

УДК 37

**Андреева Алла Александровна,**

студент магистратуры,  
кафедра «Дошкольного и специального (дефектологического) образования»,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Российская Федерация, 308015, город Белгород, улица Победы, 85;

**Николаева Елена Александровна,**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
«Дошкольного и специального (дефектологического) образования»,  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Российская Федерация, 308015, город Белгород, улица Победы, 85;

## **ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛЕКСИКО СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности формирования семантического поля детей с общим недоразвитием речи. Описаны результаты экспериментального исследования по выявлению особенностей

формирования лексического развития детей в условиях нормального и нарушенного речевого развития в процессе онтогенеза.

**Ключевые слова:** общее недоразвитие речи, дошкольники, лексико-семантическая сторона речи, семантическое поле.

Изучение лексико-семантической стороны речи связывается с общей системой знаний и представлений ребенка, с закономерностями фиксации этих знаний в языковом коде и особенностями восприятия окружающего мира и возможностями его памяти. [4, с.224]

По данным специальной литературы нарушения лексико-семантической стороны речи характерны для детей с различными

## Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики

проблемами развития, в том числе для дошкольников с общим недоразвитием речи. В многочисленных исследованиях, раскрывая структуру дефекта при общем недоразвитии речи (М.В. Богданов-Березовский, Б.М. Гриншпун, Л.Р. Давидович, В.Н. Еремина, Р.Е. Левина В.К. Орфинская, Н. Н. Трауготт, М. Е. Хватцев, С.Н. Шаховская и др.), выделяются нарушения лексико-семантического компонента. [2, с.105]

Проведенный теоретический анализ литературы по данной проблеме выявил ряд особенностей лексики детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, которые легли в основу нашего экспериментального исследования.

Экспериментальная работа состоит из трех этапов: констатирующий, формирующий, контрольный.

Констатирующий этап: изучение лексической системности у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Формирующий этап: разработка направлений логопедической работы по формированию семантических полей как основы работы по развитию лексической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Контрольный этап: проверка эффективности направлений логопедической работы по формированию семантических полей как основы работы по развитию лексической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Исследование проводилось на базе МДОУ «Комсомольский детский сад №11» Белгородского района Белгородской области.

Участниками исследования были 20 детей старшего дошкольного возраста, которые имеют заключение ПМПК – «Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития».

Для исследования лексической системности у дошкольников с общим недоразвитием речи мы использовали адаптированную методику

## Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики

для исследования сформированности семантических полей, предложенную Е.Ф. Архиповой. [6, с.336]

Методика состоит из 4 серий исследования.

Серия I подразумевает исследование словаря, включает в себя 2 задания: изучение пассивного и активного словарей существительных, прилагательных, глаголов.

Обобщая результаты, можно выделить следующие уровни развития пассивного и активного словаря (по каждому заданию отдельно): максимальное количество баллов составляет 30.

Высокий уровень – 27-30 баллов

Средний уровень – 16-26 баллов

Низкий уровень – 0-15 баллов.

Исследование уровня сформированности пассивного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи показало, что для 50% детей характерным является высокий уровень, у остальных испытуемых наблюдается средний уровень (50%).

Анализ ответов детей с ОНР при изучении объема пассивного словаря показал, что половина испытуемых (50%) без затруднений показывали картинки, на которых изображены различные предметы, признаки и действия, называемые экспериментатором. Изучение уровня сформированности активного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи позволило сделать вывод о том, что 60% детей демонстрируют средний уровень, у 40% испытуемых отмечается низкий уровень.

Сравнивая результаты исследования пассивного и активного словаря у дошкольников с ОНР, видим, что у детей данной категории пассивный словарь является наиболее сформированным, по сравнению с активным словарем. Пассивный словарь находится в пределах

## **Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики**

возрастной нормы. Активный словарь ограниченный, бедный как в количественных, так и качественных характеристиках.

Серия II. Классификация семантически далеких и близких существительных, прилагательных, глаголов.

Обобщая результаты по двум заданиям серии II, можно выделить следующие уровни: максимальное количество баллов составляет 24.

Высокий уровень – 21-24 баллов

Средний уровень – 13-20 баллов

Низкий уровень – 0-12 баллов.

Исследование уровня сформированности классификации семантически далеких и близких существительных, прилагательных, глаголов у дошкольников с общим недоразвитием речи показало, что у 50% дошкольников с ОНР отмечается средний уровень, 50% испытуемых демонстрируют низкий уровень.

Изучение классификации семантически далеких слов позволило прийти к заключению, что дети с ОНР способны классифицировать картинки на две группы и называть их, однако в процессе разложения картинок и их названия возникают некоторые затруднения, которые чаще всего дети самостоятельно исправляют. Анализ ответов детей с ОНР при изучении классификации семантически близких слов показал, что они затрудняются не только в назывании групп, но и распределении картинок с учетом названных групп. [5, с. 150]

Исходя из полученных данных исследования классификации семантически далеких и близких существительных, прилагательных, глаголов у дошкольников с общим недоразвитием речи, выявили, что для детей с ОНР более доступна классификации семантически далеких слов, а классификации семантически близких слов вызывает большие затруднения.

Серия III. Образование синонимов и антонимов к словам.

## **Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики**

Обобщая результаты по двум заданиям серии III, можно выделить следующие уровни: максимальное количество баллов составляет 30.

Высокий уровень – 27-30 баллов

Средний уровень – 16-26 баллов

Низкий уровень – 0-15 баллов.

Исследование уровня сформированности навыка образования синонимов и антонимов к словам дошкольниками с общим недоразвитием речи показало, что у 65% детей с ОНР отмечается низкий уровень, для 35% испытуемых характерен средний уровень.

Выявление умения составлять синонимический ряд детьми с ОНР показало, что они затрудняются подбирать схожие по смыслу слова к предложенным. Затруднения возникают при подборе синонимов к существительным, прилагательным и глаголам, особенно к последним.

Обобщая результаты изучения умения подбирать синонимы у дошкольников с ОНР, пришли к выводу о том, что дети с ОНР вместо синонимов образуют антонимы, чаще всего с помощью частицы не, называют слова-ассоциации, называют слова во множественном числе, меняя только их форму, заменяют одну часть речи на другую. Результаты изучения умения подбирать антонимы у дошкольников с ОНР позволили сделать вывод о том, что практически все их них испытывают большие трудности при подборе противоположных по смыслу слов. [3, с.7]

Исходя из результатов исследования умения подбирать антонимы у дошкольников с ОНР, пришли к заключению, что дети данной категории подбирают к словам вместо антонимов синонимы, слова других частей речи, меняют форму слова, используют частицу не, называют разные ассоциации к словам, при подборе антонимов к прилагательным называют наречия, при подборе антонимов к глаголам используют возвратные глаголы.

Серия IV. Исследование словообразования.

Обобщая результаты по двум заданиям серии IV, можно выделить следующие уровни: максимальное количество баллов составляет 28.

Высокий уровень – 25-28 баллов

Средний уровень – 15-24 балла

Низкий уровень – 0-14 баллов.

По результатам исследования уровня сформированности навыка словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи выявлено, что для 65% детей с ОНР характерен низкий уровень, 35% дошкольников демонстрируют средний уровень.

Изучение словообразования существительных у детей с ОНР показало, что они затрудняются образовывать уменьшительно-ласкательные существительные, на основе образца экспериментатора выполняют данное задание. При изучении словообразования прилагательных выяснили, что дети с ОНР без особых затруднений образуют качественные прилагательные, иногда лишь допускают ошибки, которые могут самостоятельно исправить. Анализ результатов исследования словообразования глаголов показал, что при дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида дошкольники с ОНР даже по образцу, предложенному экспериментатором, не всегда смогли правильно образовать глагол.

Обобщая данные изучения уровня сформированности навыка словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи, выяснили, что словообразование является сложным для детей с ОНР процессом, более доступным для них является словообразование существительных, т.к. слова имеют значение конкретности, они знакомы со многими словами-предметами. Сложным для дошкольников с ОНР оказалось словообразование прилагательных, особенно относительных и притяжательных, а также глаголов.

## Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики

Суммируя баллы по четырем сериям заданий, выделяем следующие уровни лексической системности у дошкольников с общим недоразвитием речи:

Высокий уровень – 127-142 баллов

Средний уровень – 72-126 баллов

Низкий уровень – 71 балл и менее.

На рисунке 1 представлены результаты исследования уровня лексической системности у дошкольников с общим недоразвитием речи.

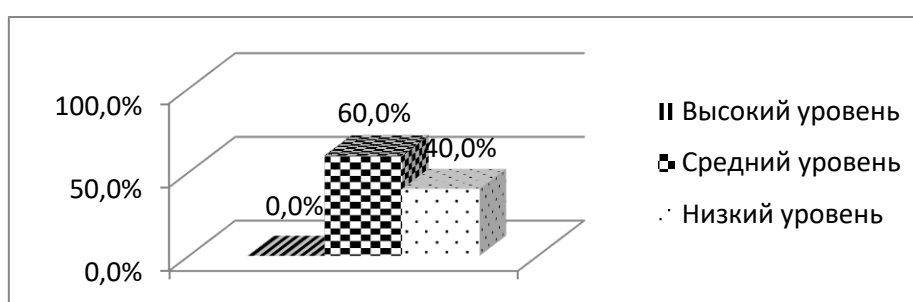


Рис. 1. Уровень лексической системности у дошкольников с общим недоразвитием речи

Изучение уровня лексической системности у дошкольников с общим недоразвитием речи позволило сделать вывод о том, что у большинства детей с ОНР наблюдается средний уровень лексической системности, который составил 60% испытуемых. Однако у 40% детей с ОНР отмечается низкий уровень лексической системности.

Также был проведен ассоциативный эксперимент как метод обследования для выявления особенностей семантических полей имен существительных, имен прилагательных и глаголов

Критерии оценивания: количественное соотношение использования различных типов ассоциаций (парадигматических, синтагматических, тематических, словообразовательных, случайных).

Результаты обследования для выявления особенностей семантических полей имен существительных, имен прилагательных и

глаголов с помощью ассоциативного эксперимента представлены ниже на рисунке 2.

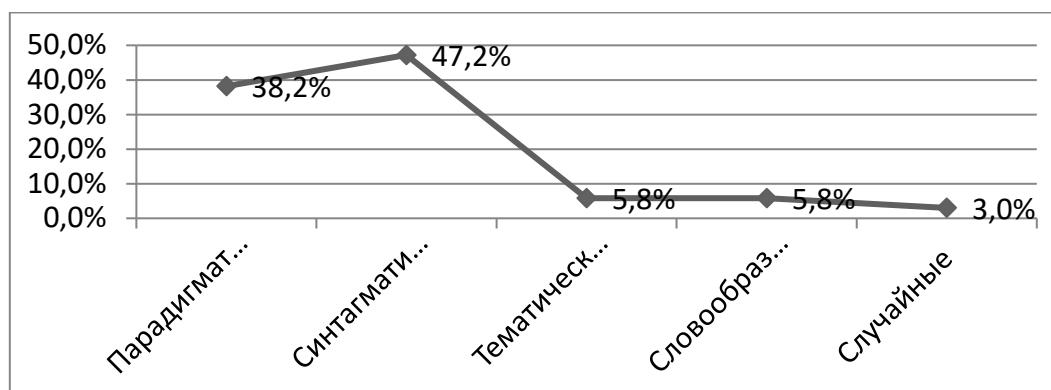


Рис. 2. Особенности семантических полей у дошкольников с общим недоразвитием речи (ассоциативный эксперимент)

Из графика 2. видно, что средний показатель ассоциаций у дошкольников составляет

Преобладающими ассоциациями у дошкольников являются синтагматические – 47,2%, затем парадигматические – 38,2%, словообразовательные – 5,8%, тематические – 5,8%. Случайных ассоциаций у детей с ОНР незначительное количество (3%), что указывает на то, что сохранил интеллект обследуемых детей, так как преобладающие случайные ассоциации более характерны для детей с задержкой психического развития или умственной отсталостью.

Таким образом, исследование лексической системности у дошкольников с общим недоразвитием речи позволило определить, что у детей данной категории преобладает средний уровень – 60%, однако у 40% детей наблюдается низкий уровень лексической системности. Особенности лексической системности у дошкольников с общим недоразвитием речи являются следующие:

- соответствие пассивного словаря возрастной норме;
- ограниченный активный словарный запас;
- преобладание объема пассивного словаря над активным;



## Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики

- трудности классификации близких по семантике слов, по сравнению с далекими по значению;

- затруднения в подборе синонимов: образование антонимов вместо синонимов, названий ассоциаций, изменение формы слова, употребление других частей речи и др.;

- трудности подбора антонимов, что выражается в подборе вместо них синонимов, слов других частей речи, изменением формы слова, использовании частицы не, назывании разных ассоциаций к словам и др.;

- несформированность навыка словообразования: более доступным является словообразование существительных, наиболее сложным выступает образование относительных и притяжательных прилагательных, по сравнению с качественными, трудности при образовании глаголов. [1, с.125]

У дошкольников общим недоразвитием речи преобладающими являются синтагматические ассоциации, затем парадигматические, тематические и словообразование, случайные ассоциации наблюдаются редко.

### Список литературы

1. Бочкова, А. А., Мерзлякова, В. П. Формирование синонимических и антонимических отношений лексических единиц у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / А.А. Бочкова, В.П. Мерзлякова // Наука и школа. – 2021. – № 1. – С. 125-132.
2. Васильев, Л. М. Теория семантических полей // Вопросы языкознания. 1971. – №5. – С. 105-112. – URL: <https://arxiv.gaugn.ru/s0373-658x0000621-6-1-ru-390/> (обращения 10.12.2021).
3. Князева, А. А. Механизмы и симптоматика лексических нарушений при общем недоразвитии речи [Текст] /А.А. Князева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 11. – С. 1-7.

## **Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики**

4. Лалаева, Р. И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников [Текст]/ Р.И. Лалаева. – М., 2004. – 224 с.
5. Лалаева, Р. И., Серебрякова, Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст]/ Р.И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 1999. – 160 с.
6. Основы теории и практики логопедии [Текст] / под ред. Р. Е. Левиной. – М.: Альянс, 2013. – 366 с.