

УДК 159.9

**Ядрец Евгения Сергеевна,**

*магистр 2 курс,*

*кафедра Психологии семьи и детства, факультета Психологии образования,*

*Институт психологии им. Л.С. Выготского,*

*Российский государственный гуманитарный университет,*

*Российская Федерация, 125047 Москва город, площадь Миусская, 6;*

**Семиздралова Ольга Анатольевна,**

*к.психол.н., доцент,*

*кафедра Психологии семьи и детства, факультета Психологии образования,*

*Институт психологии им. Л.С. Выготского,*

*Российский государственный гуманитарный университет,*

*Российская Федерация, 125047 Москва город, площадь Миусская, 6*

## **ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНОГО ВЫБОРА В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема изучения личностного выбора. Рассматриваются различные подходы к определению механизмов осуществления выбора. Дана характеристика психологических особенностей подростков, особенностей личностного выбора в подростковом возрасте. Приведены результаты экспериментальных исследований особенностей личности подростков, оказывающих влияние на осуществление личностного выбора.

**Ключевые слова:** подростковый возраст, самосознание, выбор, личностный выбор.

В условиях стремительно меняющегося современного мира одной из актуальных проблем психологической теории и практики становится проблема личностного выбора. Необходимость выбора при существовании множества часто неопределенных альтернатив выдвигает повышенные требования к личности, ответственной за совершение осознанного, удовлетворяющего ее выбора, который имеет социально и индивидуально значимые последствия. На наш взгляд,

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

сегодня существует значительное расхождение между разработанностью проблемы личностного выбора в контексте общей психологии, прежде всего, в его теоретическом аспекте и недостаточностью знаний о его возрастной специфике.

Особая роль в формировании личностного выбора принадлежит подростковому периоду. Так, например, Э. Эриксон считал, что подростковый возраст – это самый трудный и важный период в жизни человека. Он указывал на то, что цельность личности, в первую очередь, опосредована тем, как устроена духовная атмосфера общества, в котором находится подросток, общественной идеологией [8, с.246].

В подростковом возрасте происходит второе рождение личности, о котором в своей работе «Деятельность. Сознание. Личность» писал А.Н. Леонтьев. «Личность рождается дважды: первый раз – когда у ребёнка появляются в явных формах полимотивированность и соподчинённость его действий, второй раз – когда возникает его сознательная личность»: - утверждает А.Н. Леонтьев [4, с.109]. Возникновение сознательной личности обусловлено расширением связей субъекта с миром. Чем больше связей – тем более они перекрещиваются между собой. Теперь подростку необходима ориентировка в системе этих связей, которая требует активного отражения их иерархий, процесса происходящего подчинения и переподчинения их мотивов. Теперь мотивы начинают соотноситься друг с другом, выстраиваясь в некую иерархию. В этом выражается становление связной системы личностных смыслов – становление личности. Д.А. Леонтьев, анализируя работы А.Н. Леонтьева, приходит к следующему выводу: «Первое рождение личности» – это операциональная эмансипация личности, «второе рождение» – это смысловая эмансипация, когда мировоззрение подростка перестает совпадать со смысловым полем, в котором он сформировался» [5, с.73].

Итак, рождение собственно личности происходит в подростковом возрасте, когда появляется самосознание, свои интересы. О появлении самосознания пишет в своих работах Л.С. Выготский [3, с.315]. Он утверждает, что само-

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

сознание возникает на основе рефлексии, и называет эти два новообразования одними из главных в подростковом возрасте. Уровень развития рефлексии во многом определяет поведение человека в жизненной ситуации и внутреннюю степень свободы его индивидуального бытия. Развитие рефлексии подростка предполагает теперь не только внутренние изменения личности, но и более глубокое понимание других людей, благодаря возникновению самосознания. Л.С. Выготский говорит о том, что самосознание в большей степени, чем другие стороны душевной жизни подвержено социокультурному влиянию [3, с.317].

В завершении подросткового возраста самосознание выходит на достаточно развитый уровень. Постепенно происходит переход от оценки себя глазами взрослых, к собственно самооценке. Появляется стремление к самосовершенствованию, самовыражению, самоутверждению, самореализации и самовоспитанию. Это стремление во многом служит основой для формирования положительных качеств и преодолению отрицательных. Теперь подросток способен ставить перспективные задачи, благодаря чему учебной деятельности присваивается новый смысл, теперь она включает задачи самосовершенствования, саморазвития и самоактуализации. Л.И. Божович утверждала: "В течение этого периода ломаются и перестраиваются все прежние отношения ребенка к миру и к самому себе... и развиваются процессы самосознания и самоопределения, приводящие, в конечном счете, к той жизненной позиции, с которой школьник начинает свою самостоятельную жизнь" [1, с.175]. С развитием этих процессов тесно связано появление личностного, ответственного и самостоятельного выбора.

В настоящее время свобода имеет весомую «цену», поскольку она сопровождается неопределённостью, неудовлетворённостью, незащищённостью и может характеризовать «социальную ситуацию развития». Можно говорить о том, что проблема личностного выбора возникает в ситуации неопределённости. Одни из главных характеристик, от которых будет зависеть личностный

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

выбор – это уровень рациональности и уровень готовности к риску. После совершения выбора ситуация неопределённости заканчивается.

Выбор можно осуществить как автоматизированную операцию, по уже имеющемуся шаблону, или с помощью внутренних, осмысленных процессов. В первом варианте снятие напряжённости и определение предпочтительной альтернативы чаще происходит неосознанно. Это проявляется в том случае, если какая-то из возможных альтернатив явно предпочтительнее остальных. Тогда нет необходимости использовать сложные мыслительные операции по переработке информации. Можно сказать, что выбор осуществляется сам по себе. В большинстве случаев в таком выборе не задействована рефлексия, и у человека возникает ощущение, что путь, по которому он идёт – единственный, когда в действительности этот путь задаётся регуляторными механизмами.

Похожим на такой выбор, однако, только внешне, является выбор в крайне сложных экзистенциальных ситуациях, при которых отсутствует явно предпочтительные варианты среди альтернатив. При таких обстоятельствах нравственный выбор осуществляется одномоментно, без осмысления. Моментальность и отсутствие осмысления при совершении выбора опосредованы выработанными на протяжении жизни и устоявшимися нормами и ценностями, сформировавшимися во время внутренней деятельности, на опыте принятия решений. Высокий уровень развития внутренней деятельности превращает её в автоматизированную. Внутренняя деятельность становится слепопроизвольным процессом. Она развита настолько, что принимает теперь автоматизированные формы.

Между этими двумя биполярными случаями выбора есть огромное количество ситуаций, требующих сложной внутренней работы перед совершением выбора. В таких ситуациях нет очевидно предпочтительной альтернативы и схожего предыдущего опыта выбора.

В деятельностном подходе А.Н Леонтьева выбор рассматривается как сложноорганизованная деятельность, которая имеет определённую мотивацию

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

и операциональную структуру, которая чувствительна к особенностям объекта и регулируется субъектом. [4, с.68]

У значительного количества исследователей, при определении качества выбора главной характеристикой является критерий осознанности.

А. Г. Асмолов говорит о функции личностного выбора в теории «конструирования миров» и выделяет следующие его черты: неопределённость исхода, риск, субъективное ощущение принадлежности совершаемого только самому себе, оценка последствий принятого решения в свете тех мотивов, ради которых живёшь, непредсказуемость для самого себя. Настоящий, истинный выбор с точки зрения автора возможен только при ценностной установке на тип выбора жизненного пути. При такой установке нет препятствий со стороны внешнего мира для внутренне трудных намерений субъекта. Ценность выступает основой выбора, являясь общечеловеческой, и в то же время персонологической и надситуативной. Поэтому любая возникшая потребность немедленно решается благодаря внешне лёгкому миру. В этом и заключается трагичность этого типа установки, субъект удерживает одновременно лёгкость и сложность мира [9, с.9].

Фёдор Василюк определил этапы ценностного выбора: отвлечение от трудности мира при одновременном сохранении его сложности; актуализация глубинных ценностей; оценка альтернатив; решение; жертва [2, с.293].

В подростковом возрасте проблемы выбора, ответственности, свободы становятся особенно актуальными. Интересно обратить внимание на то, как сами подростки определяют термин «личностный выбор». Николаевой В.И. было проведено исследование, в котором было выявлено, что старшие подростки чаще всего определяли «личностный выбор» как «самостоятельный выбор, который совершается «по своему усмотрению», «самостоятельно» [7, с.16].

Д.А. Леонтьев говорит о том, что многие авторы выделяют подростковый возраст, как возраст первых жизненных выборов, «критический период для трансформации детской спонтанности в свободу» [6, с. 102]. Л.С. Выготский

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

утверждает, что в подростковичестве появляется способность к схизису. Ребёнок начинает контролировать новую биполярность – «я для себя» и «я для других». К концу детского онтогенеза появляются все предпосылки для совершения личностного выбора. Необходимо ещё раз подчеркнуть, что выбор не сводится лишь к мыслительному процессу и деятельности.

В культурно-историческом подходе с помощью понятия выбора даётся характеристика понятиям свободы и воли. Согласно Л.С. Выготскому, свобода – это выбор между двумя возможностями, определенными не извне, а изнутри самим ребенком. Свобода неразрывно связана с развитием высших психических функций ребёнка, с появлением осознанности, развитием произвольности в деятельности. Выбор неразрывно связан со свободой воли [3, с 217].

Одним из новообразований и главной задачей подросткового возраста является самоопределение, как особая форма самосознания. В деятельностном подходе самым точным обозначением выбора как внутренней деятельности служит понятие самоопределения. Понятия самоопределения и выбора связаны между собой. Основное различие в том, что выбор – это способ разрешения неопределённости, локализованный во времени, самоопределение же не имеет определённых временных рамок, и может не иметь завершения. Каждый личностный выбор проходит через призму самоопределения. Иногда самоопределение не связывается непосредственно с выбором, несмотря на выработанную позицию, потому как не было ситуации для совершения выбора. Также возможно и совершение выбора без участия самоопределения, такой выбор характеризуется спонтанностью, вынужденностью и поверхностностью мотивировки.

В нашем исследовании, проведенном с целью анализа особенностей личностного выбора в старшем подростковом возрасте, приняли участие 50 учащихся 10 классов московских школ. Согласно теории Ф.Е. Василюка, истинный личностный выбор возможен только при ценностной установке на тип выбора жизненного пути. По результатам диагностики с использованием опросника

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

«Типологии личностного выбора» жизненного пути («ТЛВ») В.Г. Грязевой-Добшинской, А.С. Мальцевой, были выявлены две наиболее часто встречающихся установки на тип выбора жизненного пути - реалистическая установка (35%) и гедонистическая (32%). Менее выражены творческая (19%) и ценностная (14%) установки. Отсюда следует, что истинный личностный выбор характерен для 14% старшеклассников.

С помощью опросника «Личностные факторы решений» (ЛФР-21) (Корнилова, 2003) мы исследовали такие личностные факторы принятия решений как рациональность и готовность к риску. Средний уровень рациональности присут 54% учащихся, высокий -35%, низкий - 11%. Готовность к риску на среднем уровне у 62% учащихся, на низком и высоком уровне по 19% учащихся.

Диагностика, проведенная с использованием опросника волевого самоконтроля (ВСК) А.Г. Зверкова и Е.В. Эйдмана (1990) показала, что настойчивость высокого уровня характеризует 68% и низкого уровня 32% подростков.

Таким образом, можно говорить о том, что на личностный выбор в старшем подростковом возрасте влияют реалистические жизненные установки, рациональность, готовность к риску и волевые качества. Дальнейшее изучение данной проблемы углубит теоретические представления о возрастных особенностях личностного выбора, позволит в практической деятельности педагогам - психологам выстраивать консультативную деятельность, направленную на формирования осознанности выбора в старшем подростковом возрасте.

### *Список литературы*

1. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. - Москва [и др.] : Питер, 2008. – 398 с. - Текст : непосредственный.
2. Василюк, Ф. Е. Психотехника выбора / Ф.Е. Василюк; под ред. Д.А. Леонтьева. — М.: «Смысл», 1997. — С. 284—314. – Текст : непосредственный.
3. Выготский, Л. С. Проблемы развития психики / Выготский Л.С. // Собрание сочинений.- М.: Педагогика, 1983. Т. 3. - 368 с. – Текст : непосредственный.
4. Леонтьев А. Деятельность. Сознание. Личность / Леонтьев А. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 130 с – Текст : непосредственный.

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

5. Леонтьев, Д. А. Личностные изменения человеческого развития /А.Н. Леонтьев // Вопр. Психол. 2013. – Вып 3 – с. 67-80. – Текст : непосредственный.
6. Леонтьев, Д. А. Выбор как деятельность: личностные детерминанты и возможности формирования / А.Н. Леонтьев, Н.В. Пилипко // Вопросы психологии. 1995. – Вып. 1. – С. 97-110 - Текст : непосредственный.
7. Николаева, В. И. Психологические характеристики личностного выбора / В.И. Николаева // Современные проблемы науки и образования. – Вып. 6. – 2013. – С. 13-21. – Текст : непосредственный.
8. Эриксон, Э. Детство и общество. / Э. Эриксон. – СПб.: Речь, 2002. – 416 с. – Текст : непосредственный.
9. Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен / Под общ. ред. Александра Асмолова. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. – 546 с. – Текст : непосредственный.