УДК 37.013

Скорикова Юлия Валерьевна,

старший преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин, ДВФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», Российская Федерация, 680014, г. Хабаровск, Восточное ш., 49

ПОВЫШЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ

Анномация. Компетентностный и системный подходы формируют современную инновационную учебно-познавательную деятельность, которая ориентирована на качество и эффективность. В профильной школе важна активизация и мотивация математических знаний, приложений в различных системах. В работе системно исследуются новые компетенции учителя математика, для этого проанализированы самоорганизационные цели, возможности цифрового обучения и школьной и внешкольной цифровой инфраструктуры, роль учителя математики в процессе познания, уровни усвоения учебного материала, задачи учебных ситуаций и возможности экспертно-эвристического подхода при их решении.

Ключевые слова: познавательная активность, уроки математики, компетенции, системный анализ.

ФГОС новой генерации ориентированы на проектный, компетентностный и системно-эволюционный подходы, призванные сформировать мотивационную учебно-познавательную деятельность с учетом современных методик, технологий и инструментов. Ориентация — на результативность, качество и эффективность по системным ресурсам. В профильной школе данная задача высоко актуальна.

Статья посвящена системному анализу задачи и новых компетенций учителя, необходимых для этого.

Будущий выпускник должен уметь самообучаться и саморазвиваться, базируясь на синергетических целях: самомотивация, самообразование и самореализация на дальнейшую жизнь. Это главная цель компетентностного подхода [2, c.38].

Учителю необходимо демонстрировать новые компетенции, уметь проектировать учебные ситуации и процессы в цифровой инфраструктуре. В частности, с большей долей времени и усилий на самостоятельную работу, практику обучаемых [6, с.44]. Важно организовать и управлять этим деятельным процессом и вне урока, о чем заявляли П.И. Пидкасистый, Т.И. Шамова, С.В. Митрохина и другие исследователи процесса.

Самостоятельность требует нового обеспечения педагогического процесса – литературы, цифровых средств и технологий, новой инфраструктуры или, как сейчас принято говорить, новой цифровой экосистемы, насыщенной математическими идеями, задачами, инструментарием и дидактикой.

Технологии формирования познавательной самостоятельной и творческой деятельности строятся на геймификации, моделировании (особенно, ситуационном), компьютерном тестировании и моделировании, системном подходе.

Выделяют уровни познавательной самостоятельной деятельности:

- 1) уровень активизации;
- 2) уровень самоорганизация;
- 3) уровень самореализации.

Познавательная активность — ключевая компетенция в цифровой экосистеме. Она не только мотивирует к самостоятельной работе, но и развивает когнитивные способности, способность углубленно исследовать содержание проблемы и возможные решения.

Формирование учениками самостоятельно познавательной деятельности побуждает их к волевым действиям. Проявление потребностей в познании и есть критерий активности, самостоятельности в процессе познания, осознания целей обучения, способности планировать ресурсы и действия при достижени-

ях и затруднениях. Учитель превращается в тьютора, консультанта-наставника, а его математические компетенции — познавательно-контрольным инструментарием адаптивного обучения.

Активность обучения проходит, как нервный сигнал, все уровни усвоения материала:

- 1) воспроизводящий, творческий и поисковый;
- 2) формирующий, профессиональный и воспитывающий;
- 3) системно-эволюционный и инфологический (логико-алгоритмического мышления) [1, с. 143];
- 4) коллективного обсуждения и использования интеллектуального капитала (ученика, класса, среды);
- 5) формирования социально-сетевых и ориентированных на социум компетенций;
 - 6) индивидуального подхода и коллективного принятия решения;
 - 7) педагогической практики с ее разнообразием форм и подходов.
- 8) Наибольшим эффектом отличается рассмотрение на занятиях ситуаций, в которых ученики должны по рассматриваемой ситуации:
 - 9) отстаивать аргументированно мнение;
 - 10) ставить критические вопросы;
 - 11) оценивать ответы (решения) одноклассника;
 - 12) обучать в группе отстающих учеников;
 - 13) адаптивно выбирать задания;
- 14) находить, оценивать и выбирать самый оптимальный (хотя бы самые рациональный) вариант из возможных решений;
 - 15) агрегировать и дезагрегировать системы, способы решения.

Интенсифицируются цифровые экономические и бизнес-процессы [4, с.7]. Для формирования активной деятельности по познанию математических объектов, процессов или законов формируется новая педагогическая среда, методология обучения и деятельностный подход. Это основа всех новых технологий

обучения и познания, которая позволяет добывать и собирать полезную информацию (Big Data, Data Science), которые раньше было невозможно анализировать.

Педагогическая культура потребует времени-усилий для развития и поддержания таланта на уровне процессов (уровне действий), мотивации использовать и развивать интеллектуальный потенциал личности и школы. Можно уменьшить неопределенности, идентифицируя продвинутых в математике и ее приложениях учеников.

Инновационные технологии обучения активизируют участие (мотивацию) студентов, применения полученных компетенций, креативность и когнитивность каждого, коллективную учебную деятельность посредством интегрированных образовательных сред и инструментария (квесты, чаты, тесты, модели и др.), междисциплинарности и индивидуальности образовательных траекторий, обратных связей и адаптивности.

Рассмотрим пример учебной ситуации — моделирования потока покупателей интернет-магазина. Пусть t — время, T — горизонт моделирования, x(t) — число покупателей, a— их «приток» (0 < a < 1), b — «отток» (0 < b < 1), x_0 — число покупателей в момент запуска магазина. Ученики сами строят в классе ситуационную модель, например, рекуррентную:

$$x(t+1) = (a+1)x(t) - bx^{2}(t), x(0) = x_{0}.$$

Идет обмен мнениями, данными, результатами и бизнес-решениями.

Механизмы принимаемых в парадигме обучения решений (по адаптации, управлению, оцениванию) обеспечивают персональную ответственность за результат, коммуникативность, инновационность [5, с.201], креативность решения технологических задач, ситуационный подход.

Оптимальные (как минимум, рациональные) значения параметров обучения подбирают экспертно-эвристически, математико-статистически. Параметры должны «работать» на самоорганизацию обучающего процесса, сценарий обучения, адаптивные возможности учеников. Учитывается предварительный ана-

лиз результатов обучения, меры устойчивости знаний. Без этого невозможна конкурентоспособность будущего специалиста на рынке труда.

Список литературы:

- 1. Глухова Л. В., Казиев В. М., Казиева Б. В. Анализ и синтез сетевых бизнес-структур цифровой экономики / Право и экономика: прогресс и цифровые технологии : материалы Международной науч.-практ. конференции. 2019. С. 143-147.
- 2. Кондратюк Н.Г. Компетентностный подход в образовании. Интервью с И.А. Зимней // Педагогика. -2019. -№ 2. C. 38-45.
- 3. Пустовойтов В.Н. Теория и практика формирования познавательной компетентности старшеклассников в процессе обучения математике (дисс. докт. пед. наук, 13.00.02). Москва : МГУ, 2013. 425 с.
- 4. Стародубцева Е. Б., Маркова О. М. Цифровая трансформация мировой экономики // Вестник АГТУ (сер. «Экономика»). -2018. -№2. С. 7-15.
- 5. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика. М.: Академия, 2008. 256 с.
- 6. Шонин М. Ю., Кожевникова Ю. А. Опыт повышения познавательной активности школьников на уроках математики в условиях реализации Φ ГОС // Наука и образование сегодня. 2016. №4. С. 44-48.