

# Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

УДК 331.1

**Сурнин Денис Андреевич,**

**Манаев Григорий Викторович,**

обучающиеся магистратуры кафедры «Управление и предпринимательство»;

**Васенев Сергей Леонидович,**

доцент кафедры «Управление и предпринимательство»,

ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты,

г. Шахты, Ростовская область

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ВЛИЯНИЯ ВНУТРИОРГАНИЗАЦИОННЫХ КОНФЛИКТОВ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

**Аннотация.** Работа содержит результаты исследования, проведённого по ограниченному кругу макроэкономических индикаторов, характеризующих зависимость конкурентоспособности и уровень конфликтности организаций в разрезе семи видов экономической деятельности.

**Ключевые слова:** внутриорганизационные конфликты, конкурентоспособность организаций

Внутриорганизационные конфликты являются неотъемлемым и постоянным спутником хозяйственной деятельности любых организаций. Однако их влияние может быть разнонаправленным. Оно может как обеспечивать определение новых направлений для развития, так и снижать конкурентоспособность организаций. Следовательно, эмпирическая интерпретация последнего в реальной ситуации, сложившейся в экономической системе в определённый период её функционирования, позволяет идентифицировать положительный или разрушительный потенциал существующего механизма преодоления конфликтных ситуаций. Это, в свою очередь, демонстрирует эффективность используемого инструментария управления организационной культурой [1, с. 41-44] и объясняет суть взаимосвязи происходящих организационных изменений и кадрового потенциала [2, с. 139-145].

## Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

Для достижение выше описанной задачи, в работе совершена попытка оценки направленности, значимости и силы зависимости между показателями, характеризующими степень конфликтности ( $A_i$ ), и показателями ( $B_j$ ), описывающими уровень конкурентоспособности организаций (таблица 1).

Таблица 1.

### Средние значения за 2018-2019 гг. показателей степени конфликтности и уровня конкурентоспособности организаций России

№	Вид деятельности	Численность выбывших сотрудников, % от списочной численности	Просроченная задолженность по заработной плате, численность сотрудников тыс. чел.	Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, млрд. руб.	Рентабельность продукции организаций, %	Производительность труда организаций
		$A_1$	$A_2$	$B_1$	$B_2$	$B_3$
1	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	43,0	3,1	274,5	16,9	104,1
2	Добыча полезных ископаемых	25,3	1,6	3436,9	28,0	100,6
3	Обрабатывающие производства	25,8	20,0	2726,5	11,5	102,9
4	Обеспечение электрической энергией, газом и паром	23,4	1,1	572,3	8,4	101,4
5	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов и загрязнений	32,0	0,8	23,8	3,2	99,8
6	Строительство	58,3	6,8	-46,5	3,9	99,0
7	Транспортировка и хранение	29,6	2,8	902,3	8,7	99,7

На основе данных таблицы 3.1 проведён корреляционно-регрессионный анализ, где в качестве объясняющих переменных выступают показатели  $A_i$ , а объясняемыми

## Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

переменными являются показатели  $B_j$ . Интерпретация силу зависимости осуществлена по значению коэффициента парной корреляции. При этом использована упрощённая трактовка, говорящая о том, что если оно по модулю находится в диапазоне от 0,3 до 0,7, то зависимость трактуется как «средняя по силе», в случае превышения 0,7 – она определяется как сильная.

Результаты расчетов значений коэффициентов парной корреляции для пар показателей, по которым на основе изучения полей корреляции установлен вид зависимости, представлены в таблице 2.

Таблица 2.

### Результаты расчетов значений коэффициентов парной корреляции, оценивающих значимость влияния внутриорганизационных конфликтов на конкурентоспособность организаций на макроуровне

Показатели	$A_1$	$A_2$
$B_1$	-0,5753	0,4023
$B_2$	-0,3348	-
$B_3$	-	-

Таким образом, необходимо констатировать, что между численностью выбывших сотрудников, выраженной в процентах от их списочной численности, и сальдированным финансовым результатом прослеживается средняя по значимости обратная зависимость (коэффициент парной корреляции равен -0,5753). Между численностью выбывших сотрудников, выраженной в процентах от их списочной численности, и рентабельностью продукции организаций установлена аналогичная зависимость (-0,3348).

При этом между объёмом просроченной задолженности по заработной плате, выраженной численностью сотрудников, перед которыми организации имеют непогашенные обязательства, и сальдированным финансовым результатом выявлена средняя по значимости прямая зависимость (0,4023).

Таким образом, получено свидетельство обратной зависимости между коэффициентом выбытия – главным показателем, характеризующим степень конфликтности, и по-

## Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

казателями сальдированного финансового результата и рентабельности продукции, определяющих уровень конкурентоспособности организаций. Это говорит об отрицательном влиянии внутриорганизационных конфликтов на конкурентоспособность организаций.

Модель влияния изменения коэффициента выбытия персонала на сальдированный финансовый результат организации ( $\widehat{y}_1$ ) можно проиллюстрировать уравнением регрессии по формуле 1, а модель влияния изменения коэффициента выбытия персонала на рентабельность продукции организаций ( $\widehat{y}_2$ ), отобразить формулой 2.

$$\widehat{y}_1 = 3280,7 - 63,5 \times x_i \quad (1)$$

$$\widehat{y}_2 = 18,3 - 0,2 \times x_i \quad (2)$$

В целом, полученные модели регрессии ясно свидетельствуют о сильном влиянии коэффициента выбытия персонала, как главного показателя, характеризующего степень внутриорганизационной конфликтности, на изменение объема сальдированного финансового результата и рентабельности продукции российских организаций.

### Список литературы

1. Васенев С.Л., Тройченко А.О. Современные представления о сути инструментария управления организационной культурой // Сборник науч. статей Всерос. науч. конф. В 4-х томах. Проблемы и перспективы развития России: Молодежный взгляд в будущее. 2018. – С. 41-44.
2. Козельчук А.И., Молодчий В.В., Васенев С.Л. Теоретические основы понимания взаимосвязи организационных изменений и кадрового потенциала // Сборник научных трудов: научное издание. Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) Донского государственного технического университета в г. Шахты. – Научная весна - 2020. – Экономические науки. 2020. – С. 139-145.
3. Статистика : учебник для академического бакалавриата / И. И. Елисеева [и др.] ; ответственный редактор И. И. Елисеева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 572 с.