

УДК 327

Караханян Татьяна Николаевна,

доцент кафедры истории, археологии и краеведения,

ФГБОУ ВО «ВлГУ»,

г. Владимир

ТЕОРИЯ МАНДАЛЫ В ФИЛОСОФИИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДРЕВНЕЙ ИНДИИ

Аннотация. Теория мандалы предполагает внешнеполитическое взаимодействие, связанное с подчинением территорий соседних государств. В работе представлена попытка рассмотрения особенностей концепции мандалы в рамках философии межгосударственного взаимодействия Древней Индии с соседями.

Ключевые слова: межгосударственное взаимодействие, мандала, Древняя Индия, государство.

В основу теории межгосударственных отношений Древней Индии положена концепция мандалы (круг государства). Ее суть заключается в следующем: «Совершенный раджа, имеющий совершенные элементы государства, - это ось политического искусства, а именно государь, стремящийся к завоеваниям. Те, что окружают его землю со всех сторон, - враждебная сфера; те, что соседствуют с территорией врагов, - это дружественная сфера» [1, с. 545].

Для «государя, стремящегося к завоеваниям», его соседи представляют собой естественных противников, в то время как соседи его соседей являются естественными союзниками. В данной ситуации логично применима схема круга (мандалы), в центре которого находится государь-завоеватель. Данный круг включает в себя не только его союзников, но и союзников его союзников.

Важным является то факт, что понятие «союзника» в теории мандалы занимало исключительно важное значение, так как в тексте «Артхашастры» ему дан ряд определений. Так, например, в одном случае Каутилья, приводя аргументы превосходству покорного, но непостоянного союзника, отмечает:

«насколько долго он приносит пользу, настолько он и остается союзником, ведь помощь - признак союзника» [2, с. 112]. В другом случае помощь воспринимается в качестве предоставления армии, золота и земель, что, в свою очередь, может выступать в качестве «неравноправного» договора.

Каутилья также отмечает, что «обладающий войском союзник остается дружественным, или (даже) враг становится союзником» [1, с. 477]. На основании этого стоит выделить достоинства «идеального союзника», к которым следует относить постоянство, покорность, «унаследованность от предков» (т.е. зависимость от царя, располагающий постоянными с ним связями, которые имеют неравноправный характер).

В ряде случаев как «союзник» мог выступать государь, который имел связь с царем, проявлявшим стремление к завоевательной политике с помощью решения собственных задач, и содействия достижения целей последнего. Подчиненные царства могли иногда обозначаться как «отделенные» от царских земель, как вражеские территории. Их борьба с врагами правителя, который «стремился к завоеваниям», расценивалась в «Артхашастре» в качестве службы или оказания ему услуг [3, с. 118].

Для правителя, который «стрежится к завоеваниям», процесс подчинения своих противников выступает в качестве только ближайшей цели. При условии ее достижения, он определяет следующую цель, которая связана с завоеванием земель «срединного» и «нейтрального» государя. В качестве конечного результата данных завоеваний выступает мировое господство.

Необходимо отметить, что теория мандалы обладает неким схематизмом. Но в ее основу положены общие внешнеполитические концепции, которые направлены на отражение реальности. Это связано с тем, что все рассуждения авторов политических трактатов Древней Индии основаны на том, что главная цель внешней политики – распространение власти государя на другие земли. Межгосударственные отношения, характеризующиеся союзническими или

враждебными настроениями, формируются исходя из взаимного расположения подчиненных им территорий.

Так, например, мандала может представлять собой некоторую схему – ряд царств, соседствующие с землями правителя, который проявляет стремление к завоевательной политике, и которые пытаются проявлять дружественный или враждебный настрой [3, с. 118]. Обычно подобных царств насчитывается порядка десяти. Подобная схема может быть дополнена землями «срединного» и «нейтрального» правителей. На основании этого можно говорить о формировании так называемой двенадцатичленной мандалы.

Кроме того, рассмотрение мандалы может быть основано на ее восприятии в качестве внешнеполитической комбинации, которая обладает тенденцией к превращению в более крупные (при этом обладающие рыхлостью) государственные образования. В конечном счете, формирование державы, которая в итоге должна получить статус мировой, выступает в качестве конечной цели политики, но при этом более мелкие государственные образования подвергаются простому включению в более крупные.

Стоит указать, что мандала не выступает в качестве понятия, направленного на отражение системы межгосударственного взаимодействия в обычном ее понимании. Она является принципом мироустройства, результатом деятельности правителя, которая ведет к формированию мировой державы. В связи с этим она выступает в качестве основы для применения 6 методов политики, нашедших отражение в «Артхашастре», применяя которые на практике, правители получают возможность формирования собственной мандалы, присоединять соседние земли.

Список литературы

1. Зорин В.А. История дипломатии / В.А. Зорин. – Т. 1. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1959. – 899 с.
2. История Востока. В 6 т. Т. 1. Восток в древности / Гл. редкол.: Р.Б. Рыбаков (пред.) и др. – М.: Вост. лит., 2002. – 688 с.

Наука и образование в современном мире:
методология, теория и практика

3. Ким В. Некоторые особенности дипломатии Китая / В. Ким, Е. Иванченко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 13(114). – С. 116–119.