

# Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

УДК 343

**Чубатова Наталия Александровна,**

доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин;

**Вирясова Наталья Васильевна,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин;

**Ярмонова Елена Николаевна,**

доцент, кандидат юридических наук, зав. кафедрой правовых дисциплин;

**Корниенко Татьяна Анатольевна,**

зам. директора по научной работе, кандидат полит. наук, доцент,

**Малхасян Александра Андреевна,**

студентка Зкурса направления подготовки «Юриспруденция»;  
филиал ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире,  
г. Армавир

## О ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ НАЛИЧИИ СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Аннотация.** В статье, на примере следственной практики, проанализированы процессуальные действия расследования убийства с целью скрыть другое преступление.

**Ключевые слова:** совокупность преступлений, ответственность, повышенная общественная опасность, уголовное дело, следственные действия.

Под совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части Уголовного кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание [1, с. 39].

При совокупности виновный одновременно или последовательно совершает несколько преступлений. Указанное обстоятельство свидетельствует о повышенной общественной опасности лица, определенной линии его социального поведения, уверовании

## **Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования**

в безнаказанность, что требует адекватного уголовно-правового регулирования ответственности за подобный вид множественности [2, с. 271].

В качестве примера можно привести уголовное дело в отношении Б., осужденного по совокупности преступлений. Следственными органами 05.09.2019 возбуждено уголовное дело в отношении Б. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст.105 УК РФ. Б., в ночь с 4 на 5 сентября 2019 года совершил убийство таксиста, однако сведениями о местонахождении трупа, а также автомобиле сотрудники полиции не располагали. Б. обнаружен поисковой группой спящим, в состоянии алкогольного опьянения.

Б. был задержан в порядке ст. 92 УПК РФ [3, с. 42]. Он не отрицал того, что ночью в ходе конфликта убил таксиста, нанеся ему удар кухонным ножом в живот. Кроме этого, Б. указал где, примерно, он спрятал труп и автомобиль., в результате чего в первые сутки расследования был обнаружен труп Л., спрятанный Б. в лесополосе, а также сгоревший автомобиль погибшего. По результатам допроса Б. в качестве подозреваемого установлено место непосредственного убийства Л., проведены осмотры указанных мест, обыски в жилище у бабушки и родителей Б.

Допрошенный в качестве обвиняемого Б. не отрицал факт состоявшейся драки между ним и Л. и в ходе допроса Б. показал, что кухонным ножом нанес Л. только один удар в область живота, от чего последний скончался.

Следствием установлено, что в ночь с 4 на 5 сентября 2019 года Б. вызвал такси для поездки. На указанный вызов прибыл автомобиль марки «Лада» модели «Веста» под управлением Л. Подъехав к месту назначения, Б., находившийся в состоянии алкогольного опьянения, вышел из автомобиля под предлогом взять деньги для оплаты проезда, проследовал в дом, где взял на кухне нож и вернулся к Л., которому, в результате возникшего конфликта из-за неоплаченного проезда, умышленно причинил смерть, нанеся потерпевшему многочисленные повреждения колюще-режущими, а также тупыми, твердыми предметами, причинив телесные повреждения в виде тупой сочетанной травмы головы, шеи, туловища (груди, живота, таза), верхних и нижних конечностей в комплексе одной травмы, множественных колото-резаных ран. Совершив убийство Л, с

## **Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования**

целью сокрытия следов преступления, Б. поместил его тело на задние пассажирские сиденья автомобиля и вывез в поле, где спрятал труп в зарослях кустов, а автомобиль отогнал к лесному массиву, где поджег его. В ходе предварительного следствия следователем дополнительно возбуждены уголовные дела в отношении Б., а по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем - угон), ч. 1 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба) [1, с. 72], которые были соединены в одном производстве с основным уголовным делом. Обнаруженное следователями тело Л. было буквально изрезано, а нижняя челюсть оторвана от остальных костей лицевого отдела головы. Проведенная впоследствии судебно-медицинская экспертиза зафиксировала на теле Л. не менее 154 травмирующих воздействия, 18 из которых колото-резаные раны. Характер убийства никак не соответствовал показаниям обвиняемого, а орудие преступления к тому моменту обнаружено не было.

Следователем проанализированы все сферы жизнедеятельности Б., составлен психологический портрет последнего, согласно которому Б., при употреблении алкоголя, проявлял неконтролируемую агрессию, граничащую с особой жестокостью. Установленные факты дополнительно давали основания полагать, что именно Б. причинил Л. все обнаруженные телесные повреждения.

В ходе многократных осмотров места происшествия следователю удалось обнаружить у забора, ограждавшего домовладение бабушки Б. клинок кухонного ножа со следами бурого вещества, похожего на кровь. Проведенная генетическая судебная экспертиза достоверно зафиксировала на нем кровь потерпевшего, а эксперты-криминалисты однозначно сделали вывод, что именно обнаруженный нож использовался Б. при совершении описанного преступления. Добытые таким образом многочисленные доказательства, в том числе заключения экспертов (более 20), после их предъявления обвиняемому, оказали на него необходимое психологическое воздействие, результатом чего явилось признание Б. вины в совершении преступлений, предусмотренных п. «з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 166 и ч. 1 ст. 167 УК РФ.

## Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

19.08.2020 судом Б. признан виновным в совершении инкриминируемых преступлений и ему назначено наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы сроком на 17 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима [4].

Таким образом, грамотная организация и оперативность расследования, настойчивость и скрупулезность в установлении всех обстоятельств дела, использование разносторонних криминалистических средств и методов для установления истины по данному делу, позволили следствию и суду дать правильную правовую оценку содеянного и по итогам судебного разбирательства назначить виновному справедливое наказание.

### Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699) (дата обращения 25.02.2021).
2. Грачева Ю.В., Чучаев А.И. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник КОНТРАКТ, 2017. – Москва. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=CMB&n=18405&req=doc#025736290943820417> (дата обращения 25.02.2021).
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. От 24.02.2021). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения 25.02.2021).
4. О положительном опыте расследования убийства сотрудниками военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Самарскому гарнизону (Центральный военный округ): информационное письмо от 21.10.2020 № 1у-МКО-6787498. – Москва – Текст: непосредственный.