

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

УДК 32.019.51

Крючкова Дарья Андреевна,

студентка 4 курса факультета журналистики,
Институт государственной службы и управления (ИГСУ)
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы (РАНХиГС – RANEPА)

Научный руководитель **Гогина Л.П.**, к.ф.н., доцент факультета журналистики,
Институт государственной службы и управления (ИГСУ)
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы (РАНХиГС – RANEPА),

ПРИЁМЫ ДЕСТРУКТИВНОГО СМЕЩЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ АКЦЕНТОВ В МЕДИАСРЕДЕ

Аннотация. В работе рассматривается проблема применения в текстах СМИ деструктивных технологий, которые, смещая информационные акценты, становятся еще одним средством манипулирования общественными убеждениями. Предпринимается попытка систематизации деструктивных приёмов медианасилия, даётся определение таким психолингвистическим феноменам, как буллинг и его инварианты – троллинг, хеттинг и кибербуллинг, раскрывается сущность этих явлений. В данном исследовании деструктивное смещение акцентов читательского внимания трактуется как очередная технология осуществления «информационного вброса», позволяющего СМИ исказить политические, нравственные и культурологические информационные поля.

Ключевые слова: коммуникация, медиасреда, информационная дезориентация, манипуляция, медианасилие, медийное лицо, пропаганда.

Средства массовой информации играют огромную роль в жизни каждого человека и общества в целом. С ростом информационных технологий медиа всё активнее принимают участие во всех сферах общества: политической, экономической, социальной, духовной. Без газет, радио, журналов, телевидения и информационных интернет-

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

площадок сложно постигать сущность тех общественных процессов, которые происходят в мире. Однако информация, поступающая из разных каналов массовых коммуникаций, не всегда в действительности является правдивой и безвредной.

Большинство людей, потребляя информацию из медиасреды, практически, никогда не проверяют факты и не обращаются к другим источникам, не учитывая, что, информационное воздействие на аудиторию посредством использования современных деструктивных приёмов может спровоцировать политические и социальные конфликты в обществе.

Деструктивный прием – это проявление психолингвистической агрессии, ненависти и неэтичного поведения через вербальную составляющую медиатекста, через особым образом организованное слово; это сознательное причинение морального ущерба, осуществляющееся в социальном взаимодействии. Используя деструктивные приемы, СМИ могут изменять мнения, ценности, вкусы, поведение людей, интерпретируя действительность в соответствии со своими интересами или интересами тех государственных или общественных структур, которые контролируют редакционную политику конкретного медиа.

Массовая информация рассчитана на широкую аудиторию, поэтому можно считать, что СМИ сами конструируют особую аудиовизуальную реальность. Человек воспринимает информацию и неосознанно принимает ту точку зрения, которую диктует информационный источник. На сегодняшний день актуальная задача СМИ – это намеренное деструктивное смещение акцентов, при которых невыгодная информация намеренно скрывается, либо информационные сообщения носят субъективный характер.

Вместо того чтобы расширять социальное познание в окружающей действительности и формировать независимость взглядов и суждений, СМИ делают так, чтобы информация вызывала определённые реакции, выгодные для заказчика, например, для государства или общественной организации. По причине информационной перенасыщенности читатель обычно ограничивается одним фактом об интересном для него со-

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

бытии, не учитывая, что массмедиа способны создавать отличительную от реальности картину современного мира, используя манипуляцию в новостных материалах.

Манипуляция – это скрытое или подсознательное психолингвистическое воздействие на человека, группу лиц или общество в целом с целью вызвать запланированные мысли, реакции, поступки, выгодные для заказчика. Особое значение в манипуляции приобретает иллюзия выбора, когда медиа скрывают свои истинные намерения, создавая определённые ситуации для воздействия на социальную и психологическую установку человека.

Используя манипуляцию, большинство современных средств массовой информации не освещают события в мире объективно, в связи с чем трансформируются и основные задачи журналиста: он освещает события, скрывая некоторые факты, в результате чего у аудитории складывается неполная картина происходящего; журналист не даёт точные и достоверные факты, выдавая ложь или недосказанность за истину; журналист описывает ситуации в определенном свете, выгодном для заказчика информации.

Так, например, СМИ манипулировали общественным сознанием, эмоционально описывая пожары в Сибири, которые будто бы уничтожили несколько тысяч гектаров леса. Фотоиллюстрации с пострадавшими животными быстро распространились по социальным сетям (см. Рисунок №1). Однако информация о миллионах погибших животных была ложной.

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования



Рис. №1. Иллюстрация к освещению в СМИ лесных пожаров в Сибири.

СМИ намеренно распространяли информацию о преувеличенных масштабах пожара, отвлекая аудиторию от других проблем, либо выкладывали материалы с иной определенной «заказанной» целью. Но, прежде всего, если называть вещи своими именами, данное искажение реальности является обманом и откровенной ложью, которую большинство людей принимают за правду. На самом деле, фотография пострадавшего от пожара в Сибири животного на рисунке №1, была сделана в Калифорнии, где, действительно, погибло много обитателей леса. Люди не проверяли факты и не искали информацию об этом в других источниках, убежденные при помощи креолизованного текста, что такое возможно только в России.

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

Средствам массовой информации несложно убедить аудиторию в правдивости каких-либо фактов, связанных с детьми, страданиями животных, неблагополучием людей преклонного возраста или инвалидов, так как социальные проблемы наиболее уязвимых и беспомощных граждан вызывают повышенный интерес. СМИ порой играют человеческими эмоциями и управляют ими, заставляя аудиторию действовать в интересах медиа. Например, данный приём прекрасно работает, если определённым властным структурам нужно привлечь внимание к изменениям в законодательстве, делая акцент на «выгодном» для заказчика пункте.

В реалиях современного информационного пространства агрессивная направленность начала становиться ключевой особенностью медиадискурса, ведь именно через СМИ осуществляется борьба за политику, экономику, свободу, равенство и иные социальные приоритеты.

В настоящее время деструктивные вербальные приёмы, используемые в публицистических текстах, активно изучаются теоретиками, – от специалистов по жанрам публицистики до психолингвистов – в связи с чем постепенно вырабатывается и внедряется в научные теории новая терминология, характеризующая данные явления. Здесь осуществляется попытка впервые систематизировать термины, определяющие применение манипулятивных технологий в тексте.

Одним из наиболее активно анализируемых явлений в теории современного медиадискурса деструктивных приёмов стал информационный буллинг.

В переводе на русский язык слово буллинг (англ. Bullying) означает «травля» – это лингвистическое или психологическое давление на человека, умышленное причинение морального вреда. Травля такого рода в СМИ используется для создания социально значимого резонанса, это позволяет привлекать внимание общества к важным проблемам или к отдельной политически, экономически или информационно значимой личности. Например, значительный деструктивный резонанс на страницах федеральных и медийных источников информации получила история с участием в ДТП Михаила Ефремова, заслуженного артиста России. В интернете можно найти множество заголовков, в

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

которых СМИ называли Михаила Ефремова «убийцей», «пьяницей», «наркоманом» ещё до вынесения приговора суда. В «Новой газете» был опубликован материал, в котором актера назвали «днищем» [3]. Данная газета позиционирует себя как свободное СМИ, в котором работают честные и правдивые журналисты. Однако, используя яркие и эмоциональные выражения по отношению к Михаилу Ефремову, редакция с легкостью манипулирует общественным мнением, подталкивая людей негативно относиться к герою нашумевшего события, искусственно организуя агрессивный общественный резонанс. Журналисты субъективно осветили данную ситуацию, что повлекло за собой травлю не только самого участника событий, но и членов его семьи, никак не причастных к этому ДТП. В статье использована лексика с негативным и осуждающим значением: «грешник», «ушел в глухую несознанку», «можно пресечь», «треш», «ничтожество» [3]. Использование подобной лексики в медиатексте свидетельствует о речевой агрессии и деструктивном психологическом воздействии на читателя и носит название «буллинг».

Е.В. Кондрашева и А.О. Тинина считают, что «журналисты все чаще используют разговорную, агрессивную лексику, различные жаргонные слова и выражения, чтобы быть ближе к аудитории, однако из-за этого падает общий культурный уровень населения и нарушаются этические нормы» [2,241-246]. Соглашаясь с мнением исследователей, стоит добавить, что жаргонная и агрессивная лексика является главным инструментом информационного буллинга. Таким образом становится очевидно, что «Новая газета» провоцирует раздувание уже затихающего конфликта и использует деструктивный прием психолингвистический приём как эффективный способ для привлечения внимания к своему изданию, а не к истории с Михаилом Ефремовым.

Теоретиками журналистики выделяются также более конкретные и узкие разновидности буллинга, которые требуют отдельного рассмотрения и более пристального изучения:

– троллинг – это психологическое воздействие на человека, целью которого является провокация у жертвы чувства страха, признания собственной слабости; приём используется с целью получения ответа на негативную реакцию; журналисты используют

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

троллинг, когда акцентируют внимание на случайных или внеконтекстных репликах определенных объектов внимания СМИ: медийных личностей, политиков, общественных деятелей, звёзд, – и распространяют не всегда достоверную или проверенную информацию о том, кто, где, когда и что сказал; используя данный прием, СМИ могут намеренно вырывать фразу из контекста с целью вызвать общественный резонанс или сформировать негативный образ медийного лица; например, внеконтекстная фраза главы департамента молодежной политики Свердловской области Ольги Глацких «государство вам ничего не должно», которую негативно комментировали многие СМИ, по сути, явилась причиной того, что чиновница вынуждена была уйти в отставку [7];

– хейтинг означает «ненависть»; это выражение негативных эмоций без объяснения причин, предисловий и возможностей продолжения дискуссии или спора; хейтинг является популярной стратегией в предвыборных кампаниях; СМИ сознательно публикуют негативную информацию об определённом кандидате с целью разжечь массовую ненависть и дезинформировать людей в пользу другого кандидата; примером может служить конфликт Ксении Собчак и Владимира Жириновского во время дебатов в программе «Вечер с Владимиром Соловьевым», который привлек внимание многих телезрителей и СМИ, был основан на хейтинге Жириновского, направленном на Собчак; в результате дуэль в прямом эфире увеличила аудиторию канала «Россия 1» на 50% [5].

С тех пор как появились новые платформы для распространения информации (в частности, социальные сети), а подавляющее большинство СМИ перешло на онлайн-площадки, которые позволяют быстро доносить информацию до её потребителей, изменились и деструктивные технологии воздействия и на медийных лиц: политиков, экономистов, спортсменов, актёров и известных журналистов. Для обозначения обновившихся технологий травли при помощи медиадискурса теоретиками выведен новый термин – киберуллинг.

Кибербуллинг – травля в сети интернет, содержащая элементы троллинга и хейтинга, но существующая только в виртуальной реальности.

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

У кибербуллинга есть несколько существенных преимуществ перед троллингом и хейтингом: во-первых, если в реальной жизни от тролля (преследователя) можно скрыться, то в виртуальной реальности агрессор может постоянно преследовать свою жертву, создавая новые аккаунты с фальшивыми именами. Агрессора вычислить почти невозможно. Во-вторых, пользователи социальных сетей могут применять видео-, фото- и аудио-формат для передачи информации. В-третьих, общение в социальных сетях происходит без личного контакта и использования мимики и жестов, что полностью исключает положительное эмотивное влияние на информационного агрессора.

Кибербуллинг применяют для ведения информационных войн, поэтому СМИ чаще всего осознано стимулируют распространение травли в интернете. В настоящее время новые средства массовой коммуникации (в частности, в таких социальных сетях, как ВКонтакте, Facebook, Instagram, Telegram) позволяют любому пользователю по-новому находить, потреблять, распространять, создавать и фильтровать новостные материалы, что способствует усовершенствованию технологий внедрения информационных «вбросов».

Информационный «вброс» – это «фейк», ложная информация, которую СМИ намеренно или ненамеренно распространяют по различным медийным каналам с целью спровоцировать аудиторию на какие-либо действия; например, создать панику или организовать массовые беспорядки [1,80-83].

С помощью информационных вбросов, которые содержат провокативную информацию, СМИ пытаются вывести объект воздействия (человека, социальную группу, общество в целом) на совершение опрометчивых поступков, которые затем превращаются в повод для резкой критики (травли) отдельных лиц, как медийных, так и частных. Информационные вбросы могут быть направлены даже на президента или премьер-министра, на любое политически значимое лицо. Медиа внимательно следят за действиями первых лиц государства для того, чтобы получить повод распространить в социальных сетях провокационную информацию и привлечь внимание аудитории к своему

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

контенту. Хотя, разумеется, цели могут быть и иные, заказанные определёнными организациями и властными структурами.

Используя современные интернет-площадки, медийные СМИ могут изменять даже государственные и международные политические системы. СМИ отвлекают общество, граждан страны от понимания реального положения дел в политике. Медиа, поддерживая определённого кандидата, увеличивают число сторонников его партии и одновременно демонстрируют отрицательные качества другого избирателя, заставляя участника предвыборной гонки переключаться на спасение собственной репутации, вследствие чего политические деятели устраняются как конкуренты.

Например, американские медийные структуры объявили настоящую информационную войну Дональду Трампу. Используя Twitter и Facebook как каналы распространения деструктивной информации, пользователи желали президенту смерти, давали негативные характеристики членам его семьи, обвиняли в расизме, сговоре с Россией, ложно ссылаясь на неназванные источники информации в Белом доме и окружении президента [6]. СМИ агрессивно настраивали аудиторию перед выборами, поэтому призывали сторонников усилить травлю Трампа в интернете. Это является актуальным примером применения современного политического кибербуллинга.

Кибербуллинг отрицательно влияет и на репутацию самих современных медийных структур, впоследствии этого возникают новые проблемы, которые в данный момент не регулируются законодательными актами и юридическими системами:

- полная неподконтрольность начала и проведения травли,
- отсутствие правового регулирования,
- низкий профессиональный уровень гражданских журналистов, неспособных противостать деструктивной информационной агрессии [4,77-78].

Попытка дать определения современным деструктивным приемам в медиадискурсе, предпринятая в данной статье, выявила, что влияние современного публицистического текста на общественное сознание осуществляется при помощи различных приёмов медианасилия. Интернет-среда позволяет журналистам быстро распространять ин-

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

формационные сообщения, содержащие негативную экспрессивную и агрессивную информацию. В свою очередь, кибербуллинг, троллинг и хейтинг отрицательно влияют на репутацию самих СМИ, к которым общество все стремительнее теряет доверие. Данные приемы опасны, так как направлены на подрыв политических, экономических, социальных и духовных основ, поэтому необходимо вырабатывать юридические механизмы влияния на их распространение; подобные законодательства уже начали действовать в некоторых цивилизованных странах. Картина мира, создаваемая в информационных материалах, зачастую направлена на дезориентацию людей, изменение сознания и установку новых, кем-то заданных и навязанных, ценностей.

Внедряя свою точку зрения при помощи лингвистических когнитивных манипуляций, средства массовой информации используют различные деструктивные приемы медианасилия: манипуляцию, буллинг, троллинг, хейтинг, кибербуллинг. В связи с этим растет количество ложной информации, слухов; в политике применяется незаконная пропагандистская деятельность. Информационные вбросы искажают реальную картину мира и намеренно провоцируют панику. Аудитория нуждается в объективной журналистике, однако на сегодняшний день в приоритетах у СМИ по-прежнему остаётся повышение рейтингов и финансовое благополучие.

Список литературы

1. Зырянова М.О., Способы противодействия распространению фейковой информации // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – №6.
2. Кондрашева Е.В., Тинина А.О., Речевая агрессия в языке СМИ: разновидности и причины появления // Эпоха науки. – 2018. – №14.
3. Сайт «Новая газета» (Новости), «Днище без просветления». – URL: <https://novayagazeta> (дата обращения: 05.02.2021).
4. Назметдинова И. С., Лебедева С. Э., «Новые СМИ» в современном медиадискурсе // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2018. – №4 (100).
5. Сайт «РБК» (Новости), Выборы президента. – URL: <https://www.rbc.ru/politics> (дата обращения: 04.02.2021).
6. Сайт «РашаТудей» (Новости), Fox News. – URL: <https://russian.rt> (дата обращения: 05.02.2021).
7. Сайт «Тасс» (Новости), Общество. – URL: <https://tass.ru> (дата обращения: 05.02.2021).