

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Кривошеева Анна Витальевна,

студентка, филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире;

Корниенко Татьяна Анатольевна,

зам. директора по научной работе, кандидат полит. наук, доцент,
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире;

Ярмонова Елена Николаевна,

канд. юрид. наук, зав. кафедрой правовых дисциплин, доцент,
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире;

Вирясова Наталья Васильевна,

канд. юрид. наук, доцент кафедры правовых дисциплин,
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире,

Чубатова Наталья Александровна,

канд. юрид. наук, доцент кафедры правовых дисциплин,
филиала ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире

Малозначительность деяния: некоторые вопросы теории и практики правоприменения

Аннотация: вопрос о малозначительности деяния в уголовном праве является одним из наиболее важных и актуальных вопросов, как у научного сообщества, так и правоприменителей.

Ключевые слова: малозначительность деяния, объективный и субъективный критерии, умысел, преступление.

Понятие малозначительности деяния приведено в ч. 2 ст. 14 УК: "Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности"[1, с. 7]. Суть ч. 2 ст. 14 УК состоит в том, что деяние, обладающее по общему правилу присущими преступлению характером и степенью общественной опасности, в исключительных случаях в силу наличия обстоятельств, определяющих степень

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

общественной опасности содеянного, может быть признано малозначительным. Малозначительность деяния определяется объективным и субъективным критериями. Объективный критерий предполагает, что в содеянном наличествуют признаки состава преступления. Определение субъективного критерия производится правоприменителем путем комплексной оценки обстоятельств, способных оказать влияние на определение степени общественной опасности конкретного преступления (недоведение преступления до конца, не особо активная роль лица в содеянном при совершении преступления в соучастии и другие обстоятельства, влияющие на определение степени общественной опасности преступления и др.).

При этом должно быть установлено, что умысел виновного был направлен именно на совершение малозначительности деяния и причинение последствий, не обладающих высокой степенью общественной опасности. Если же виновное лицом замышляло причинить существенный вред, но по зависящим от него обстоятельствам не смогло совершить преступление, данное деяние не может считаться малозначительным [2, с. 121-123].

Малозначительность деяния могут обусловить лишь признаки, которые проявились в совершенном деянии (способ совершения преступления, его мотив, цель, степень вины лица и т.д.). Обстоятельства, не проявившиеся в деянии (чистосердечное раскаяние лица после совершения преступления, добровольное возмещение причиненного ущерба, образ жизни виновного до совершения преступления, семейное положение и т.д.), могут быть признаны смягчающими обстоятельствами при назначении наказания, но при определении малозначительности деяния учитываться не должны. Уголовное дело в случае малозначительности деяния не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления по признакам п. 2 ч. 1 ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ [3, с. 37].

Следовательно, можно выделить определенное количество критериев, которые предусмотрены законом, для определения малозначительности деяния:

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

- по законодательной конструкции преступление должно содержать все признаки преступления, предусмотренного УК РФ;
- умысел лица, совершающего преступление должен быть направлен на совершение деяния с определенными последствиями;
- общественный характер преступления и роль субъекта не представляет общественной опасности.

24.07.2020 судом по основанию, предусмотренному частью 2 статьи 14 Уголовного кодекса Российской Федерации и пунктом 2 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, прекращено уголовное дело в отношении военнослужащего Ч., обвинявшегося по части 1 статьи 286 УК РФ.

Органами предварительного следствия установлено, что в мае-июне 2019 года капитан Ч., исполняя обязанности начальника курса, привлек четверых военнослужащих к ремонту казарменного помещения факультета. Для ремонта указанные курсанты затратили личные денежные средства в сумме от 1 400 до 2 000 рублей, а еще 58 курсантов сдали по требованию Ч. на ремонт командирам отделений по 700 рублей.

Помимо причинения имущественного вреда, в качестве существенного нарушения охраняемых законом интересов государства в обвинительном заключении было указано, что действия Ч. повлекли длительный отрыв курсантов от учебы, невыполнение ими плановых мероприятий учебного процесса, и, как следствие, их последующее отчисление из военного учебного заведения по дискредитирующим основаниям, а также нарушение права на отдых, уважение чести и личного достоинства.

Прекращая данное уголовное дело, суд указал, что инкриминируемое Ч. деяние является малозначительным, поскольку отсутствует причинно-следственная связь между его действиями и неудовлетворительной успеваемостью курсантов. Отчисление из учебного заведения одного из курсантов обусловлено его неуспеваемостью в течение двух предыдущих лет по физической подготов-

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

ке, а двое других курсантов в установленном порядке пересдали зачет по учебной дисциплине без негативных последствий.

При этом причиненный каждому из потерпевших материальный ущерб, опираясь на его малозначительность, сам по себе не может являться основанием для уголовного преследования лица, его причинившего.

Также суд отметил, что успешно выполненный студентами военного училища ремонт казарменного помещения отвечает общепринятым нормам о культуре, порядке и чистоте в жилом помещении, является общепользным деянием для воинского коллектива. Суды апелляционной и кассационной инстанций с выводами суда согласились [4, с. 2-3].

Малозначительным деянием не может быть деяние, посягающее на два и более объекта, поскольку при таких обстоятельствах характер деяния уже представляет существенную угрозу охраняемым законом интересам [5, с. 18-19].

Мы солидарны с Почкиным М.М. и Канцеляровым А.В., которые полагают, что малозначительными не могут быть признаны деяния, при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- умысел субъекта деяния не был направлен именно на совершение преступления с конкретными последствиями.
- деяние посягает на два и более объекта.
- деяние не относится к категории преступлений небольшой и средней тяжести.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК : текст с изменениями и дополнениями на 10 января 2021 года : [принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва : Издательство АСТ, 2021. – ISBN 978-5-17-133622-6. – Текст : непосредственный.
2. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. – Москва : Издательство: Контракт, 2017. – ISBN 978-5-16-106454. – Текст : непосредственный.

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: УПК : текст с изменениями и дополнениями на 2 февраля 2020 года : [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. – Москва : Эксмо, 2020 – ISBN 978-5-04-109929-9. – Текст : непосредственный.
4. Информационное письмо от 16.11.2020 №1 у-МКО-745: О прекращении Санкт-Петербургским гарнизонным военным судом уголовного дела по реабилитирующему основанию вследствие признания действий воинского должностного лица, не представляющими общественной опасности. – Москва. – 2020. – Текст : непосредственный.
5. Почкин М.М., Канцеляров А.В. Проблемы применения института малозначительности деяний против собственности в уголовном праве и пути их разрешения // Российская юстиция. – 2018. – № 3. – ISBN 0131-6761 – Текст : непосредственный.