

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

УДК 373.41

Косикова Светлана Валерьевна,

старший преподаватель,

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет,

г. Пермь

ИЗУЧЕНИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НЕПРЕРЫВНОГО РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКА

Аннотация. Одной из актуальных проблем школы является изучение преемственности образовательной среды для обеспечения непрерывного развития школьника. Авторами представлен перечень диагностических процедур, использование которых в комплексе позволит провести оценку и сделать вывод о наличии или отсутствии проблемы непрерывного развития учебной самостоятельности школьника на этапе перехода от начального к основному общему образованию.

Ключевые слова: преемственность, образовательная среда, учебная самостоятельность школьника, диагностическая процедура.

В документах, регламентирующих образовательную деятельность в Российской Федерации, определён ориентир на реализацию развивающего потенциала образования, и выдвинуто основополагающее требование к формированию личности школьника, способного самостоятельно решать различного рода задачи и обновлять имеющиеся знания и умения в ходе самообразовательной работы над собой. Иначе говоря, учебная самостоятельность школьника – это качественно новый результат образования сегодня.

Федеральный государственный образовательный стандарт предоставил содержательную основу развития учебной самостоятельности школьника на всем протяжении обучения на уровне общего образования. Однако, современные ученые (А.Г. Асмолов и др.), анализируя состояние общего образования, свидетельствуют о «неспособности

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

школы научить школьников самостоятельно учиться» [1]. Внедрение Федерального государственного стандарта основного общего образования [4] обозначило проблему непрерывного развития учебной самостоятельности школьника на этапе его перехода от начального уровня к основному уровню общего образования. Считаем, что на данном этапе непрерывное развитие учебной самостоятельности школьника может быть обеспечено преемственностью образовательной среды.

Преемственность образовательной среды на переходном этапе от начального к основному общему образованию, на наш взгляд, характеризуется ее развивающим характером и наличием организационно-педагогических условий, необходимых для осуществления работы по преемственности между начальным и основным уровнями общего образования. Изучение образовательной среды общеобразовательной организации предлагаем проводить в соответствии с критериями, обозначенными в таблице 1.

Таблица 1.

Изучение образовательной среды общего уровня образования

Критерий	Диагностическая цель	Метод диагностики	Показатель
Тип отношений детско-взрослой общности	Определение характера образовательной среды основной школы	<u>Диагностическая процедура 1.</u> Методика «Оценка особенностей учебного взаимодействия учителя с учащимися на уроке» (авт. Н.И. Поливанова и И.В. Ривина)	Соответствие типов образовательной среды смежных уровней общего образования
Сформированность учебной деятельности	Установить уровень сформированности учебной деятельности школьника на этапе перехода в основную школу	<u>Диагностическая процедура 2.</u> «Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности» (авт. Г.В. Репкина, Е.В. Заика).	4-5 уровень сформированности учебной деятельности школьника
Системность работы учителей смежных уровней	Выявление наличия или отсутствия преемственной работы	<u>Диагностическая процедура 3.</u> Опрос учителей по разработанной анкете (Приложение)	Система методической работы по преем-

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

общего образования	между смежными уровнями общего образования	
--------------------	--	--

Прокомментируем произведенный нами отбор диагностических процедур, проводимых для изучения образовательной среды общеобразовательной организации на этапе перехода от начального к основному уровню общего образования.

Диагностическая процедура 1. В контексте изучения преемственности образовательной среды основной школы в обеспечении непрерывного развития учебной самостоятельности школьника представляется важным оценка характера образовательной среды общего образования как условия, обеспечивающего школьнику возможность проявления и постоянно возрастающей, преобразующейся способности действовать в учебной деятельности самостоятельно.

Первым критерием оценки развивающих возможностей образовательной среды школы мы определили тип отношений детско-взрослой общности, в которой происходит становление учебной самостоятельности, иначе говоря, двумя позициями – детей и взрослых, учеников и учителей. Отношения учителей и учащихся объективно могут быть выявлены по специально разработанной методике Н.И. Поливановой, И.В. Ривиной «Оценка особенностей учебного взаимодействия учителя с учащимися на уроке» [3], представляющей собой анкету для учителя. При анкетировании педагогов общеобразовательного учреждения задача состоит в том, чтобы зафиксировать типы учителей (Таблица 2), проанализировав которые, можно определить характер образовательной среды образовательного учреждения.

Таблица 2.

Типы учителей

Тип учителя	Название
Тип 1	Тип развивающего учителя
Тип 2	Тип традиционного учителя.
Тип 3	Тип взаимодействующего учителя
Тип 4	Тип эмпатийного учителя
Тип 5	Тип комфортного учителя
Тип 6	Тип обучающе-делового учителя

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

Тип 7	Тип эмоционально-традиционного учителя
Тип 8	Тип взаимодействующе-эмпатийного учителя
Тип 9	Тип эмоционально-комфортного учителя
Тип 10	Тип комфортно-взаимодействующего учителя
Тип 11	Тип умеренно-уравновешенного учителя
Тип 12	Тип пассивного учителя

На основании преобладания в школе тех или иных типов педагогов определяются преобладающие характеристики образовательной среды: традиционная, гуманистическая и развивающая.

Таким образом, результаты диагностической процедуры 1 по определению характера образовательной среды в общеобразовательной организации на начальном и основном уровнях общего образования позволяет соотнести их типы и установить наличие или отсутствие преемственности в данном компоненте.

Диагностическая процедура 2. В качестве *второго* критерия преемственности образовательной среды на этапе перехода от начального к основному общему образованию мы рассматриваем сформированность у школьников всех компонентов учебной деятельности. Считаем, что комплексное измерение уровня сформированности учебной деятельности школьника при переходе из начальной школы в основную школу позволит определить его готовность к дальнейшему обучению и продолжить работу по развитию учебной самостоятельности школьника в основной школе. Изучение уровня сформированности компонентов учебной деятельности (мотивации, целеполагания, учебных действий, контроля и оценки), мы предлагаем проводить учителям начальных классов с использованием «Методики оценки уровня сформированности учебной деятельности» [2] на основе встроенного педагогического наблюдения. Анализируя развитие у обучающихся компонентов учебной деятельности с опорой на описание основных диагностических признаков каждого компонента, учителя устанавливают в соответствии со шкалой (от 1 до 6 баллов) уровень их развития, при этом большему значению балла соответствовал более высокий уровень сформированности указанного компонента учебной деятельности.

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

Согласно мнению авторов данной методики 1-3 уровни учебной деятельности должны быть сформированы уже в младшем школьном возрасте, готовность к переходу из начальной в основную школу характеризуется 4-5 уровнями сформированностью учебной деятельности, 6 уровень становится доступен школьникам только к концу обучения в основной школе. Следовательно, достижение школьником 4-5 уровня сформированности учебной деятельности мы расцениваем как потенциальную готовность к продолжению работы по развитию учебной самостоятельности школьника.

Диагностическая процедура 3. Третьим критерием мы определяем системность работы по преемственности в вопросе непрерывного развития учебной самостоятельности школьника. С нашей точки зрения, система совместной методической работы по осуществлению преемственных связей между уровнями общего образования необходима, поскольку именно она обуславливает преемственную образовательную среду и единство действий педагогов смежных уровней общего образования для поступательного и непрерывного развития учебной самостоятельности школьника. При проведении опроса учителей по вопросам разработанной нами анкеты (таблица 3) представляется возможным выяснить, насколько учителя осознают необходимость в осуществлении скоординированной работы по осуществлению преемственности, и насколько данная работа организована в отдельно взятой общеобразовательной организации.

Таблица 3.

Вопросы анкеты для учителей

№	Вопрос
1	У какой доли школьников, на Ваш взгляд, на этапе перехода от начального к основному общему образованию сформирована «учебная самостоятельность»? (%) - ____ В каких умениях она проявляется?
2	Какие из перечисленных ниже условий, по Вашему мнению, влияют на развитие самостоятельности школьника в учебной деятельности? а) возрастные особенности школьника, б) ведущие виды деятельности, в) преемственность уровней образования в школе.
3	Определите период в развитии школьника, соответствующий переходному этапу от

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

	начального к основному общему образованию (класс или возраст).
4	Необходима ли совместная работа всех членов педагогического коллектива по решению проблемы развития учебной самостоятельности на этапе перехода от начальной к основной школе?
5	Если вы ответили положительно на предыдущий вопрос, поясните, в каких формах взаимодействия Вы считаете необходимо осуществлять работу по преемственности?
6	Осуществляется ли в Вашей школе преемственность в работе учителей начальных классов и учителей-предметников?
7	Если Вы ответили положительно на предыдущий вопрос, назовите, по какому (им) показателям в Вашей школе определяется качество работы по преемственности между начальным и основным уровнем общего образования?

Таким образом, зафиксированные в ходе изучения преемственности образовательной среды школы показатели по вышеназванным критериям (тип отношений детско-взрослой общности, сформированность учебной деятельности школьника и системность работы по преемственности) позволят администрации определить имеющиеся в общеобразовательной организации условия, необходимые для непрерывного развития учебной самостоятельности школьника на этапе перехода от начального к основному общему образованию. Сформулированные выводы послужат основой для совершенствования преемственности образовательной среды общеобразовательной организации.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли. Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
2. Репкина, Г.В., Заика, Е. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. — Томск: Пеленг, 1993. — 61 с.
3. Технология оценки образовательной среды школы. Учебно-методическое пособие для школьных психологов / ред. В.В.Рубцов, И.М. Улановская. — М.; Обнинск: ИГ–СОЦИН, 2010. – 256 с.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/938> (дата обращения 01.02.2021).