

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

УДК 342.9

Балагаев Джасур Самитович,

магистр, СИУ РАНХиГС,

г. Новосибирск;

Годованный Александр Васильевич,

к.ю.н., доцент, СИУ РАНХиГС,

г. Новосибирск

ПРОБЛЕМЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Аннотация. Данная статья посвящена проблемам возбуждения административного производства и проведения административного расследования по делам о нарушениях в области дорожного движения, в статье анализируется действующее административное законодательство и судебная практика по рассматриваемым проблем. Вносятся предложения по совершенствованию административного законодательства, направленные на решение выявленных проблем.

Ключевые слова: административное правонарушение, производство по делам об административных правонарушениях, безопасность дорожного движения, административное расследование.

Annotation. This article is devoted to the problems of initiating administrative proceedings and conducting administrative investigations in cases of violations in the field of traffic, the article analyzes the current administrative legislation and judicial practice on the issues under consideration.

Keywords: administrative offence, manufacture on affairs about administrative offences, road safety, administrative investigation.

Становление административной ответственности в области дорожного движения является следствием создания первого автомобиля, который стал оружием массового поражения. От надлежащей законодательной регламентации дорожного движения зависит

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

поведение участников дорожного движения, поскольку именно это оказывает решающее воздействие на безопасное управление транспортными средствами и как следствие этому, на отсутствие аварийных ситуаций на дороге.

Недостаточная регламентация вопросов возбуждения административного производства и расследования подобных административных дел способствует развитию правового нигилизма по отношению к должностным лицам, уполномоченным определенными компетенциями в сфере дорожного движения. Исходя из этого, представителям власти, в полномочия которых входит привлечение к административной ответственности за нарушения правил дорожного движения, следует обратить внимание на качественное ведение административных дел по данным правонарушениям, так как их деятельности имеет важное государственное значение.

В науке административного права и в правоприменительной деятельности принято считать, что течение административного дела начинается с момента его возбуждения и для его возбуждения необходимы поводы к его возбуждению. Кодекс об административных правонарушениях РФ закрепляет перечень возможных поводов, которые устанавливаются в ч. 1 ст. 28.1 данного нормативно-правового акта [1].

Несомненно, в период всего административного расследования главное место занимают среди всех прочих факторов доказательства, собранные по делу, которые в административном производстве подлежат оценке уполномоченными органами, как и во всех других видах судопроизводств. Только при допустимых, относимых, достоверных, достаточных доказательствах виновное лицо в совершение административного правонарушения в области дорожного движения может быть привлечено к ответственности.

Возвращаясь к поводам возбуждения административного дела за правонарушения в сфере дорожного движения, отметим, что на сегодняшний день чаще всего административное расследования начинается с фотографии или видеозаписи, сделанных на специальное техническое средство, срабатывающее автоматически при нарушении правил участником дорожного движения. Такие специальные технические средства могут быть

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

установлены на участках дороги в населенных пунктах, могут находиться на междугородних трассах и фиксировать как нарушения скоростных ограничений, так и движения по полосам и соблюдение стоп-линий.

Документы, полученные с помощью специальных технических средств, применяются при расследовании и рассмотрении административных дел по правонарушениям в области дорожного движения с особой осторожностью в связи с наличием проблем привлечения к ответственности нарушителей по таким поводам возбуждения административного дела и с доказательствами в форме фотофиксации и видеофиксации.

Например, в правоприменительной практике нередки случаи, когда к административной ответственности привлекается лицо, вовсе не управляющее транспортным средством в момент административного правонарушения. Общеизвестно привлечение к ответственности владельца автомобиля, если правонарушение зафиксировано дорожной камерой, исключением являются случаи, когда он докажет, что автомобилем управлял другой человек. Так, 20.01.2016 г. транспортное средство, принадлежащее на праве собственности гр. А проехал перекресток на красный свет, данное действие было сфотографировано специальным техническим средством. 19.06.2015 г. было совершено аналогичное правонарушение, на основании чего наказанием за повторное административное правонарушение стал штраф размером 5 тыс. руб.

Законодатель не формулирует круг доказательств, в соответствии с которыми может быть оспорен факт несправедливого привлечения к ответственности на основании фотофиксации и видеофиксации. Гр. А. приняла решение оспорить постановление о привлечении к административной ответственности: в основание своей жалобы она указала, что за рулем автомобиля в момент правонарушения находилась ее дочь, а сама гр. А. в то время, когда автомобиль проехал перекресток на красный свет была на работе и предоставила справку с работы. Кроме того, гр. А. предоставила полис ОСАГО, в который была вписана ее дочь, как лицо, имеющее право управлять транспортным средством. Нижестоящие суды не учли данное доказательство, и их позиция состояла в том, что предоставленные доказательства не могут расцениваться как достоверные, а показания дочери гр.

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

А. следует расценивать как показания заинтересованного лица. Также было указано, что полис ОСАГО не может иметь отношение к делу, так как гипотеза о том, что в момент правонарушения автомобилем управляла именно дочь не является доказанной [3].

Постановлением Верховного суда РФ от 2 декабря 2016 года по делу №44-АД16-31 все решения нижестоящих судов были отменены, согласно позиции Верховного суда РФ, доказательствами того, что за рулем автомобиля находилось конкретное лицо, могут являться следующие: полис ОСАГО, договор аренды или лизинга, показания свидетелей или того лица, кто находился за рулем транспортного средства [2].

Говоря о проблемах возбуждения производства и проведения административного расследования по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, необходимо отметить, что производство по делу может проходить в «обычной» и «упрощенной» форме. При упрощенной форме инспектор ГИБДД МВД России выносит постановление о привлечение к ответственности сразу же и определяет наказание на месте, а в случае с обычной формой необходимо еще составление протокола. А.Н. Булгаков в своем исследовании отмечает, что при данных обстоятельствах необходимо уделить значительное внимание составлению протокола об административном правонарушении, поскольку при его неправильном составлении, он может быть признан недействительным [4, С. 130].

По своей сути, положение п. 1 ст. 28.5 КоАП РФ, закрепляющее, что протокол об административном правонарушении составляется немедленно превращает конституционное право гражданина на защиту в фикцию, так как совершившему правонарушение лицу не предоставляется время для поиска защитника в целях обращения за юридической помощью.

Существование особой формы административного производства предопределяет необходимость проведения административного расследования в рамках ст. 28.7 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Нами выявлены несовершенства административного расследования и в круге лиц, уполномоченных на его ведение. Так, если положения п. 4 ст. 28.7 Кодекса об административных правонарушениях РФ дают право на

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

ведение расследования правонарушения в сфере дорожного движения тому лицу, которое составляло протокол об административном правонарушении, а также тому лицу, которое назначено руководителем органа гос. власти, то точного перечня тех лиц, в компетенцию которых входит ведение данной процедуры в законодательстве не имеется, в связи с чем данная правовая норма требует дальнейшей доработки.

На основании вышеизложенного, целесообразно отметить выявленные проблемы возбуждения административного производства и административного расследования относительно дорожного движения: законодательно не определен круг лиц, чьей обязанностью является ведение административного расследования. Предлагается внести поправки в ст. 28.7 и изложить п. 4 ст. 28.7 Кодекса об административных правонарушениях следующим образом: «Административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения. Административное расследование по административному правонарушению проводится должностными лицами, в соответствии с их компетенцией, установленной п. 1 ч. 2 ст. 28.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ». Соответственно, проведение административного расследования по делам об административных правонарушениях тогда будет отнесено четко к компетенции должностных лиц органов внутренних дел (полиции).

Что же касается привлечения к ответственности лица, которое не управляло в момент правонарушения транспортным средством, то необходимо внести в административное законодательство перечень доказательств, на основании которых бы подтверждался факт того, что автомобилем управлял другой человек. Поэтому предлагается внести в Кодекс об административных правонарушениях РФ отдельную правовую норму и отнести к перечню таких доказательств следующие: доверенность на право управления транспортным средством другим лицом, полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в котором имеется запись о допуске к управлению данным транспортным средством такого лица, договор аренды или лизинга транспортного средства, показания свидетелей и (или) лица, непосредственно управлявшего транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения.

Теоретические и прикладные аспекты развития современной науки и образования

Данные доказательства не должны иметь заранее установленной силы и при осуществлении производства по делу должны быть исследованы и оценены по правилам, установленным статьей 26.11 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Российская газета. – № 256. – 31.12.2001.
2. Постановление Верховного Суда РФ от 2 декабря 2016 г. N 44-АД16-31. – URL: <http://base.garant.ru/71572862/> (дата обращения 16.02.2021)/
3. Как подтвердить, что за рулем был другой водитель, и избежать ответственности за правонарушение? – URL: <https://www.garant.ru/article/1085818/> (дата обращения 13.02.2021).
4. Булгаков А.Н. Возбуждение дела об административном правонарушении в области безопасности дорожного движения / А.Н. Булгаков // Общество и право. – 2017. – № 1 (59). – С. 128-136.