

**Тамме Екатерина Владимировна,**

директор ,  
МБОУ СОШ № 68,  
г. Краснодар;

**Синицын Юрий Николаевич,**

д. пед. н., доцент,  
Кубанский государственный университет,  
г. Краснодар;

**Сажина Наталья Михайловна,**

д.пед. н., профессор,  
Кубанский государственный университет,  
г. Краснодар

### **Основные процессуальные компоненты формирования критического мышления обучающихся**

*Аннотация.* Цель исследования – определение основных процессуальных компонентов формирования критического мышления у обучающегося. В статье проводится анализ понятия «критическое мышление», раскрываются четырех-компонентная структура и основные процессуальные компоненты формирования критического мышления. Научная новизна заключается в выявлении структурных и процессуальных компонентов формирования критического мышления у обучающегося. В результате осуществлен отбор содержания научного материала по проблеме исследования; проведен констатирующий эксперимент, утвердивший в необходимости разработки программы по формированию критического мышления обучающихся и дальнейшей проверке ее эффективности.

*Ключевые слова:* критическое мышление, формирование, обучающийся, процессуальный компонент.

**Tamme Ekaterina Vladimirovna,**

director,

MBOU SOSH № 68 Krasnodar\$

**Sinitsyn Yuri Nikolaevich,**

doctor of Pedagogy D., associate professor,

Kuban State University;

**Sazhina Natalia Michaylovna,**

doctor of Pedagogy D., professor,

Kuban State University

**The main procedural components of the formation  
of critical thinking in the learner**

*Annotation.* The purpose of the study is to identify the main procedural components of the formation of critical thinking in the learner. The article analyzes the concept of "critical thinking", reveals the four-component structure and the main procedural components of the formation of critical thinking. The scientific novelty lies in the identification of the structural and procedural components of the formation of critical thinking in the learner. As a result, the content of the scientific material on the problem of the study was selected; a note-making experiment was carried out, which confirmed the need to develop a program to form critical thinking of students and further test its effectiveness.

*Keywords:* critical thinking, formation, learning, procedural component.

Актуальность темы исследования обусловлена динамикой образовательных процессов в современном мире в связи с предъявлением новых требований к результатам обучения и формированию компетенций обучающихся. Человек современного общества должен обладать критическим мышлением, которое

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

необходимо в ситуациях выбора и принятия решения, осмысления прогнозов и интерпретации информации, оценки различных мнений и точек зрения.

Критическое мышление помогает личности ориентироваться в современном быстро меняющемся мире, противостоять угрозе, исходящей из слепой веры в авторитеты, не быть пассивным ретранслятором стереотипов и объектом манипуляции со стороны средства массовой информации, общественных групп, политических партий. Критичность выступает как атрибут развивающегося, активно познающего мир человека. Первые попытки что-либо познать окружающий мир человек совершает в раннем возрасте, но критически мыслить начинает в школьном возрасте. По этой причине определяется важность развития критического мышления, в том числе на всех уровнях получаемых образовательных результатов (предметном, метапредметном и личностном).

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) среднего общего образования реализуется на основе системно-деятельностного подхода и устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, разделяя их на личностные, метапредметные и предметные. Тем самым уделяется внимание всестороннему развитию личности, что не представляется возможным без качественного образования, которое должно быть нацелено на подготовку активных и творческих выпускников. Такого результата невозможно добиться без развития критического мышления современных школьников, что подтверждается документом ЮНЕСКО «Образование в целях обновления и развития демократии», где подчеркивается, что одним из приоритетных направлений образовательного процесса является развитие критического мышления детей и взрослых.

Многие страны мира рассматривают критическое мышление как гуманистическую ценность профессиональной, социальной и значимой личности. Следовательно, развитие критического мышления является актуальной задачей, выполнимой посредством целенаправленного формирования и совершенствования на протяжении всей жизни человека. Формирование критического мыш-

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

ления обучающихся в процессе обучения приобретает особенно большое значение не только в связи с новыми задачами, поставленными перед школой в современных условиях. В личностно ориентированной педагогике способы формирования критического мышления должны соответствовать развитию современного общества и усилению внимания к внутреннему миру личности.

Критическое мышление формируется и развивается не только в процессе обучения на уроках, и посредством дополнительного образования. В настоящее время система дополнительного образования претерпевает ряд серьезных изменений. Так, в 2019 году в рамках национального проекта «Образование» и федерального проекта «Современная школа» на территории сельских школ и школ малых городов были созданы центры цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

Эффективность формирования критического мышления, на наш взгляд, значительно повысится при условии сочетания данного процесса как на уроках, так и в дополнительном образовании в условии центров «Точка роста». Вместе с этим, анализ современных научных исследований показывает, что проблема формирования критического мышления обучающихся требует определение следующих *задач*: во-первых, дать сущностную характеристику понятия «критическое мышление»; во-вторых, определить структуру и основные процессуальные компоненты формирования критического мышления; в-третьих, провести констатирующий эксперимент для выявления исходных данных.

Для решения поставленных задач была использована совокупность *методов исследования*: анализ источников; систематизация и обобщение концепций; уточнение и конкретизация теоретических положений; обобщение педагогического опыта; анкетирование; констатирующий эксперимент; количественный и качественный анализ полученных данных.

*Теоретическую базу* исследования составили научные труды авторов Брюшинкина В.Н [1], Гуревич К.М. [2], И.О. Загашева, С.И. Заир-Бека [3], И.В.

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

Муштавинской [4], Е.И. Федотовской Е.И. [5]., в которых рассматривалась проблема формирования критического мышления у обучающихся.

*Практическая значимость* исследования заключается в том, что выявленные структурные и процессуальные компоненты формирования критического мышления у обучающегося могут быть использованы в деятельности образовательной организации.

Необходимость формирования критического мышления в эпоху интенсивных социальных, политических и экономических перемен является весьма актуальной проблемой современного образования. Постоянная адаптация к новым обстоятельствам, эффективное решение создавшихся проблем, определение способов личностного развития и др. невозможно без наличия критического мышления.

Критическое мышление – это процесс рассмотрения идей по многим позициям, в соответствии с их содержательными связями, сравнение их с другими идеями. Критическое мышление – это результат, это момент в мышлении, когда критический подход становится естественным путем взаимодействия с идеями и информацией, это активный процесс, или стимулируется, или случается спонтанно и предоставляет ученику возможность контролировать информацию, ставить ее под сомнение, объединять, переделывать, адаптировать или отвергать [6].

Само понятие «критическое мышление имеет неоднозначный контекст, так, по мнению К.М. Гуревича [2. С.270], критическое мышление представляет собой рациональное, рефлексивное мышление, которое направлено на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять. При таком понимании критическое мышление включает как способности (умения), так и предрасположенность (установки). По определению И.О. Загашева и С.И. Заир-Бека [4. С.85], под критическим мышлением понимается «мышление оценочное, рефлексивное», для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логичное мышление, которое базируется на лич-

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

ном опыте и проверенных фактах. В.Н. Брюшинкин [1. С.30] пишет: «Критическое мышление – последовательность умственных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью выяснения их несоответствия принимаемым фактам, нормам или ценностям. Существуют уровни критического мышления, для каждого из которых есть свой вид аргументации, характеризующийся различными соотношениями логической и когнитивной компоненты: 1) эмпирический уровень – критическая проверка фактов; 2) теоретический уровень – критическая проверка теорий; 3) метатеоретический уровень – критическая проверка норм и ценностей».

Механизм критического мышления включает мыслительные операции, определяющие процесс рассуждения и аргументации: постановка цели, выявление проблемы, выдвижение гипотез, приведение аргументов, их обоснование, прогнозирование последствий, принятие или непринятие альтернативных точек зрения. Он включает способность применять базовые интеллектуальные умения (знания и понимание) для синтеза, анализа и оценки сложных и неоднозначных ситуаций и проблем. Сюда можно отнести умения выявления проблемы, прояснения ситуации, анализ аргументации, всестороннего изучения вопроса, разработки критериев для оценки решений и надежности источников информации, избежание обобщений [5. С.36].

В результате анализа исследований С.И. Заир-Бек [3], И.В. Муштавинской [4] и др. нами выделена четырехкомпонентная структура критического мышления (табл.1).

Таблица 1.

### Структура критического мышления

Компонент		
Признаки	Содержание признака	Методика оценки
1. Когнитивный компонент		
Знания	Понимание нахождения объекта, направленное на развитие критического мышления; сущность содержания критическо-	Тест на сформированность знаний

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

	го мышления	
2. Логические компоненты		
Логичность	Развитие очередности мыслительного процесса, точность подтверждения, способность совершать обобщающие заключения	Тест сформированности логического мышления
Рефлексивность	Процесс самопознания человека, его внутренних психологических действий, состояний	Тест на сформированность самопознания
Проверка точности утверждения (оценка)	Определяет безусловную или относительную значимость того или иного объекта или вопросов	Тест на сформированность оценочных суждения
3. Личностный компонент		
Толерантность к ситуации неопределенности	Терпение к другому суждению, беспристрастность в оценке людей, а также происшествий	Анкета «Толерантность»
Самостоятельность	Свойство личности, выражающееся в мастерстве установить конкретную цель, упорно достигать ее исполнения своими силами, ответственно обращаться к собственной работе, функционировать осознанно также самостоятельно; умение лично заметить проблему, требующий постановления, также без помощи других отыскать результат на него	Анкета «Самостоятельность»
Скептицизм	Подозрительный подход к чему-либо, подозрение в истинности, а также точности	Анкета «Скептицизм»
Прагматичность	Умение создавать собственную концепцию действий, а также суждений в существование в нюансе извлечения почти нужных итогов	Анкета «Прагматизм»
Интегративность	Способность объединить в единое преж-	Тест на сформиро-

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

	де однородных элементов, а также компонентов	ванность умений интегрированности
4. Деятельностный компонент		
Умение решать проблемы, предлагать конструктивные решения	Достижению целей, способность ликвидации наружных преград по достижению целей	Анкета по сформированности умений решать проблемы
Умение строить прогнозы	Обладание принципами моделирования, а также планирования	Анкета «Прогнозирование»
Умение поиска логических ошибок	Обладание главными законами логики	Тест «Логические ошибки»
Умение вести диалог	Умение к разговору	Анкета «Диалог»

Критическое мышление может помочь получить также умения: подвергать анализу данные; производить оценку, ее точность; производить оценку собственных идеи, а также сторонние влияния на них; обнаруживать их сильные, слабые стороны; обдуманно анализировать разнообразные комбинации к проблеме, для того чтобы осуществлять аргументированные постановления; выражать независимые предложения, а также создавать доказательную аргументацию; реализовывать рефлексивную работу.

В процессе проведения исследования на базе МБОУ СОШ № 68 г. Краснодара были определены и использованы *основные процессуальные компоненты формирования критического мышления: мотивационный* – наличие установок, системы мотивов, психологической готовности к критическому мышлению (стадия вызова). Учитель задает учащимся возможность к умственной разминке создавая проблемную ситуацию. Данный этап позволяет обобщить имеющиеся знания по предстоящей теме, мотивировать учащегося к учебной деятельности, побудить к активной работе как в школе, так и во внеурочной деятельности; *когнитивный компонент* – интеллектуальные (мыслительные) умения и навыки (стадия осмысления содержания). Учитель обращается к личному опыту учеников, собирает имеющиеся мнения, отмечает то, что является интересным и не-



## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

обычным для изучения. Этот этап позволяет ученикам осмыслить информацию, ответить на вопросы, которые он ставил перед собой в начале занятия; *деятельностный компонент* – уже имеющийся прошлый опыт критического осмысления; *рефлексивный компонент* – умение осуществлять аналитико-синтетическую деятельность (стадия рефлексии). Сущность заключается в размышлении, полном анализе, творческой интерпретации полученной информации. Здесь учащиеся могут обратиться к ключевым понятиям урока, либо вернуться к этапу вызова, чтобы составить для себя верный ход работы.

Анализ результатов констатирующего эксперимента по развитию критического мышления у учащихся 9 класса (49 человек) помог нам на начальном этапе выявить имеющийся уровень исследуемого показателя. В процессе исследования мы сравнивали показатели, которые соотносятся между собой как высокий, средний и низкий уровни критического мышления у обучающихся. Процессуальным компонентам критического мышления соответствовали следующие критерии сформированности: ценностно-мотивационный, интеллектуально-когнитивный, опытно-поведенческий, аналитико-синтетический, соотнесенные с уровнями (критический, допустимый, оптимальный) и показателями сформированности критического мышления обучающихся.

В процессе проведения констатирующего эксперимента в двух 9-х классах были получены следующие результаты (рис. 1): из 49 опрошенных 8 учащихся (16,4 %) получили от 37 до 46 баллов по тесту. Это говорит о том, что данные учащиеся имеют высокий уровень критического мышления, так как дали максимальное количество правильных ответов, умеют критически размышлять, сопоставлять данные, определять категории изучаемых явлений. 15 учащихся (30,6 %) получили по результатам теста от 15 до 36 баллов. Это свидетельствует о том, что учащиеся имеют средний уровень сформированности критического мышления. Данная группа учащихся частично обосновывают свои решения, частично умеют определять понятия, встречающиеся в условии задачи, обосновывают предположения и свои решения. 26 учащихся (53 %) получили от 0 до

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

15 баллов за тест. Это говорит о том, что обучающиеся имеют низкий уровень критического мышления. Данная группа учащихся с трудом может обосновывать решения, частично отвечают правильно на вопросы, не могут сформировать обоснованно правильное утверждение.

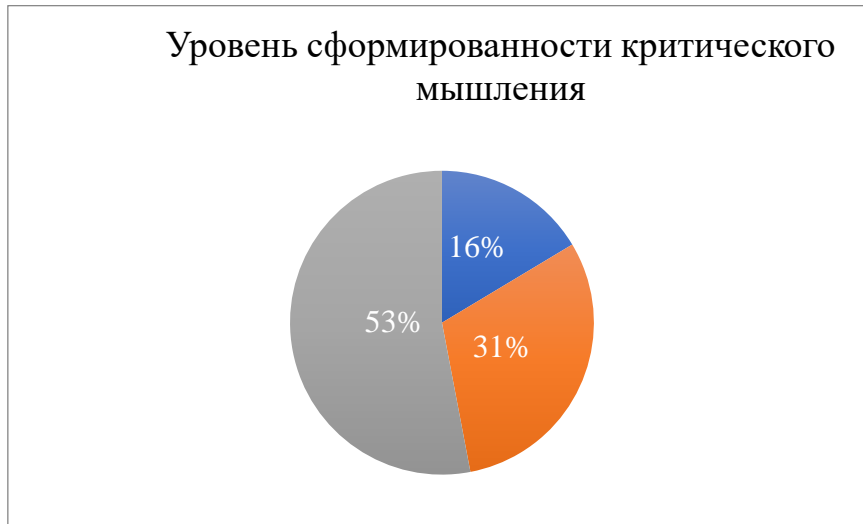


Рис. 1. Уровень сформированности критического мышления обучающихся 9 класса

Таким образом, можно сделать вывод, что большая часть обучающихся не набрала максимальных баллов по заданиям теста. Необходимо отметить, что данный итог обозначает, что значительное число обучающихся никак не сумели аргументировать собственные результаты в заданиях. Однако, у 47% учащихся можно отметить средний и высокий уровни сформированности критического мышления. Данные результаты утвердили нас в необходимости разработки программы по формированию критического мышления обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности и дальнейшей проверке ее эффективности.

### Список литературы

1. Брюшинкин В.Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация. – Калининград: Изд-во Калининград, 2003. – 171 с.
2. Гуревич К.М. Проблемы дифференциальной психологии. – М: Московский психолого-социальный институт, 2014. – 364с.

## СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

3. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология формирования. – СПб.: Издательство «Альянс «Дельта», 2010. – 284 с.
4. Муштавинская И.В. Технология формирования критического мышления: научно-методическое осмысление // Методист. – 2009. – № 4.
5. Федотовская Е.И. Методика формирования критического мышления как важного фактора иноязычной коммуникативной компетенции в специализированных вузах. – М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2011.
6. Философский энциклопедический словарь / Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. – М.: Энциклопедия, 2016. – 840 с.

### **List of sources**

1. Bryushinkin V.N. Critical Thinking and Reasoning // Critical Thinking, Logic, Argument. – Kaliningrad: Izd-Vo Kaliningrad, 2003. – 171 s.
2. Gurevich K.M. Problems of differential psychology. – M: Moscow Psychological and Social Institute, 2014. – 364 s.
3. I.O., Zair-Bek S.I. Critical Thinking: Technology Formation. – SPB.: Delta Alliance Publishing House, 2010. – 284 p.m.
4. Mushtavinsky I.V. Technology of critical thinking formation: scientific and methodical comprehension / Methodist. 2009. № 4.
5. Fedotovskaya E.I. Method of critical thinking formation as an important factor of foreign-language communicative competence in specialized universities. – M.: UNESCO Information for All, 2011.
6. Philosophical Encyclopedic Dictionary / L.F. Ilyichev, P.N. Fedoseev, S.M. Kovalev, V.G. Panov. – M.: Encyclopedia, 2016. – 840 s.