

Вирясова Наталья Васильевна,

канд. юрид. наук, доцент кафедры правовых дисциплин

филиала ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире;

Шаркова Екатерина Андреевна,

студент,

филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире

О территориальной подследственности и определении места совершения преступлений, совершенных с использованием сети «интернет»

Аннотация. В статье рассматриваются виды преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», и специфика определения территориальной подследственности на стадии возбуждения уголовного дела, а так же дальнейшего принятия решения по существу.

Ключевые слова: место совершения преступления, место окончания преступления, территориальная подследственность, информационные технологии.

Использование информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет» является законной деятельностью, поэтому и отсутствует самостоятельный состав преступления по использованию информационно-телекоммуникационных сетей. Но это обстоятельство предусмотрено как в основных, так и квалифицированных составах ряда преступлений.

К преступлениям, совершенным с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» отнесены противоправные деяния, предусмотренные пунктом «д» ч. 2 ст. 110, п. «д» ч. 3 ст. 110¹, ч. 2 ст. 110², п. «в» ч. 2 ст. 151², ст.171², ст. 185³, ч. 2 ст. 205², ст. 207¹ и 207², п.«б» ч. 2 ст. 228¹, ч. 1¹ ст. 238¹, п. «б» ч.3 ст. 242, п. «г» ч.2 ст. 242¹, п. «г» ч. 2 ст. 242², п. «г» ч.2

ст. 245, ч.1¹ ст. 258¹, ч. 2 ст. 280, ч. 2 ст. 280¹, ст. 282 УК РФ, а также иные преступления в случае, если при их совершении использовалась сеть «Интернет» (например, предусмотренные статьями 128¹, ст.135, 137 УК РФ и др.).

Основной объем в структуре преступлений, совершенных с использованием сети «Интернет», занимают преступления террористической и экстремистской направленности, незаконный оборот порнографических материалов, незаконный оборот наркотических средств и преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

На примере ВСО нами была изучена статистическая отчетность с выборкой зарегистрированных преступлений, возбужденных по различным статьям Уголовного кодекса РФ, где способом совершения преступления стало использование сети «Интернет»

Всего за 2015-2019 гг., а также за январь-ноябрь 2020 г.в военные следственные органы поступило 373 сообщения о преступлениях, совершенных с использованием сети «Интернет». При этом в динамике наблюдаются различные тенденции (в 2015 г. - 38, 2016 г. - 56, 2017 г. - 80, 2018 г. - 71, 2019 г. - 60, 11 мес. 2020 г. - 68)[1].

Место совершения преступления определялось по месту фактического выполнения виновными лицами противоправных деяний, составлявших их объективную сторону, в том числе по месту получения доступа в сеть «Интернет» с устройств для совершения последующих действий.

Так, Ф. обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 318 и ч. 1 ст. 319 УК РФ, в связи с распространением в мессенджере «WhatsApp» текстовых и голосовых сообщений, содержащих оскорбительные выражения в отношении сотрудников ГИБДД ОМВД России. Место совершения преступления соответственно определялось местом нахождения Ф. в момент отправки указанных сообщений с принадлежащего ему мобильного телефона.

По уголовному делу по обвинению К. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 280 и ч. 1 ст.282 УК РФ[2], установлено, что он с

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

использованием сети «Интернет» осуществлял призывы к осуществлению экстремистской деятельности, а также совершал действия, направленные на унижение достоинства группы лиц по различным признакам, находясь у себя дома в Республике Крым, который и был признан местом совершения преступления.

При определении места совершения преступления и места расследования в отдельных случаях необходимо дополнительно учитывать место регистрации IP-адреса, с которого осуществлялся выход в сеть «Интернет» при совершении преступлений. Имеют место случаи, когда место совершения преступлений с использованием сети «Интернет», не совпадает с местом расследования. При этом по завершению предварительного следствия уголовные дела направляются в суд, в том числе не по месту совершения действий, составляющих объективную сторону состава преступления.

Так, по уголовному делу в отношении Т.(Свердловская область), подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 137 УК РФ[2]., установлено, что Т., находясь на территории воинской части при помощи своего мобильного телефона и доступа в сеть «Интернет» опубликовал в социальной сети «Вконтакте» фотографии обнаженной Б.

В связи с тем, что на момент расследования уголовного дела Т. уже не являлся военнослужащим и постоянно проживал в г. Перми (там же находились потерпевшая Б. и большинство свидетелей) в целях обеспечения полноты, объективности и соблюдения процессуальных сроков производство предварительного расследования осуществлялось в ВСО по Пермскому гарнизону [1].

В случаях, когда преступные действия обвиняемого совершаются в разных местах и в разное время, при определении места расследования преступления необходимо учитывать местонахождение обвиняемого в момент окончания преступных действий.

Так, по уголовному делу по обвинению М. в совершении преступлений,

предусмотренных частями 1 и 2 ст.265² УК РФ, ч. 1 ст. 282 УК РФ[2] установлено, что М. в период с октября 2012 г. по май 2017 г. размещал в сети «Интернет» материалы террористического и экстремистского характера, сначала в г. Дербенте Республики Дагестан и г. Сураж Брянской области, а затем на территории г. Костромы, где его преступная деятельность была пресечена. За совершение указанных преступлений М. осужден в 2018 году Московским окружным военным судом.

По уголовному делу по обвинению И. в совершении преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 132 и ч. 1 ст.135 УК РФ, установлено, что И., используя страницу пользователя в социальной сети «Вконтакте», вел с малолетними потерпевшими переписку на сексуальные темы циничного характера, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения и на пробуждение у малолетних потерпевших интереса к сексуальным отношениям. При этом в момент общения он находился как на территориях Могойтуйского и Оловянинского районов Забайкальского края, так и в г. Ульяновске, что подтверждалось сведениями его выхода в сеть «Интернет» с мобильного телефона. Местом расследования уголовного дела определен ВСО по Ульяновскому гарнизону, так как на момент принятия решения о возбуждении уголовного дела И. проходил военную службу по месту постоянной дислокации войсковой части в г. Ульяновске [1]. Указанное уголовное дело направлено для рассмотрения по существу в Ульяновский гарнизонный военный суд.

Имеются сложности в определении места совершения противоправных действий, а в связи с этим и следственного органа, полномочного осуществлять расследование преступлений. Это влечет нарушения и недостатки, в том числе связанные с неоднократной и необоснованной передачей сообщений о преступлениях такой категории по подследственности, а также длительным неприятием решений о возбуждении уголовного дела.

Так, в июне 2019 г. гражданка Ж. обратилась по месту жительства в Новоалтайский межрайонный следственный отдел (СУ СК России по Алтайскому краю) с заявлением о привлечении к уголовной ответственности

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

бывшего супруга Ч. в связи с размещением последним на различных ресурсах сети «Интернет» ее фотографий в обнаженном виде.

После поступления сообщения о преступлении в июле 2019 г. в ВСО по гарнизону Горячие Ключи материалы проверки при объективном наличии признаков преступления, предусмотренного ч.1 ст. 137 УК РФ, без принятия решения о возбуждении уголовного дела и выполнения неотложных следственных действий переданы по подследственности в г. Южно-Сахалинск, по причине того, что Ч. в момент размещения фотографий находился в г. Южно-Сахалинске. Вместе с тем при проведении процессуальной проверки установлено, что аналогичные противоправные действия Ч. якобы совершал и в г. Ростове-на-Дону. На этом основании сообщение о преступлении передано по подследственности в ВСО по Ростовскому гарнизону, откуда оно возвращено еще спустя 4 месяца, в декабре 2019 г. Далее материалы проверки переданы для принятия решения по существу в ВСО по гарнизону Горячие Ключи в связи с нахождением Ч. по месту его фактического нахождения с июля 2019 г.

Лишь по истечении более полугода с момента регистрации указанного сообщения о преступлении в военных следственных органах по ВВО по нему 03.02.2020 принято решение о возбуждении уголовного дела в том же военном следственном отделе, откуда оно первоначально передавалось по подследственности. Уголовное дело по обвинению Ч. в совершении указанного преступления направлено в Южно-Сахалинский гарнизонный военный суд для рассмотрения по существу.

Приведенные нарушения требований статей 6, 6¹, 7, 144 и 145 УПК РФ [3] затрудняют доступ потерпевших к правосудию, влекут их обращения в вышестоящие органы, подрывают авторитет следственных органов.

Список литературы

1. Обзор практики определения в военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации территориальной подследственности уголовных дел о преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационной

сети «Интернет» от 27.07.2020. – № 20. – Москва– Текст: непосредственный.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК : текст с изменениями и дополнениями: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва. – 10000 экз.– ISBN 978-5-39233579-4. – Текст: непосредственный.

3. Уголовно- процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : текст с изменениями и дополнениями: [принят Государственной думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. – Москва. – 7000 экз. – ISBN 978-5-133621-9. – Текст: непосредственный.