

Вирясова Наталья Васильевна,

канд. юрид. наук, доцент кафедры правовых дисциплин,
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире;

Аванесян Алёна Вруйровна,

студентка,
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире

**Взятка: оконченное преступление и покушение
на совершение преступления**

Аннотация. В работе рассматривается одна из наиболее значимых и распространённых проблем коррупционной направленности - покушение на взятку. Предметом изучения стали общественные отношения, в рамках которых и реализуются все действия, непосредственно связанные с данной проблематикой. Приводится пример из следственной практики.

Ключевые слова: оперативно-розыскное мероприятие, покушение на дачу взятки, должностное лицо, уголовная ответственность, взятка.

В теории Уголовного права существует различие оконченного и неоконченного преступления. Эти понятия занимают центральное место в системе российского уголовного права и представлены в главе 6 УК РФ. Истинное представление о его сущности в первую очередь является важным условием правильной квалификации преступлений, назначения справедливого наказания в соответствии с той степенью, в которой виновен преступник, а также в борьбе и предотвращении преступлений. Наказуемость неоконченных преступлений, в свою очередь, устанавливается в интересах охраны наиболее важных и значимых общественных отношений [1, с. 5].

Так, органами предварительного следствия Ю. обвинялся в том, что он около 10 часов 03.02.2018 в служебном кабинете, действуя умышленно, а также из корыстных побуждений, с целью получения гарантии покровительства со стороны представителя государственной власти в лице Б., лично передал ука-

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

занному должностному лицу, действовавшему в условиях оперативно-розыскного мероприятия, взятку в размере 60 000 рублей.

Вышеуказанное деяние обвиняемого было квалифицировано по части 3 статьи 30, части 3 статьи 291 Уголовного кодекса Российской Федерации [2] как покушение на дачу взятки должностному лицу за совершение заведомо незаконных действий (бездействие).

Вместе с тем суд, ссылаясь на пункт 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях», указал, что получение или дача взятки, если эти действия осуществлялись в условиях оперативно-розыскного мероприятия, должны квалифицироваться как оконченное преступление даже в том случае, когда передаваемые ценности были изъяты сотрудниками правоохранительных органов сразу после их принятия должностным лицом[3].

Данное судебное решение было обжаловано в апелляционном и кассационном порядке, но оставлено без изменения.

Аргументируя апелляционные и кассационные представления, органы прокуратуры обращали внимание вышестоящих судебных инстанций на пункт 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, указывая при этом, что Б., действовавший в условиях оперативно-розыскного мероприятия «Оперативный эксперимент», не мог объективно принять и фактически не принял взятку. Поэтому действия обвиняемого Ю. были правильно квалифицированы как покушение на дачу взятки Б.

Вышеупомянутый довод был отвергнут судебной коллегией по уголовным делам вышестоящего суда и кассационным судом по следующим основаниям.

То обстоятельство, что должностное лицо, Б., до передачи ему денег в качестве взятки обратилось к своему руководству с рапортом о поступлении ему соответствующего предложения от Ю., который и послужил основанием для

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

проведения оперативно-розыскного мероприятия при передаче денежных средств, не ставит под сомнение правильность выводов суда первой инстанции.

Сведения о том, что Б. отказался или иным образом выразил несогласие принимать взятку от Ю., в обвинительном заключении отсутствуют. Напротив, в обвинительном заключении указано на передачу обвиняемым денежных средств в размере 60 000 рублей взяткополучателю лично [4]. Следовательно, взяткодатель такие действия участника оперативно-розыскного мероприятия Б. могли расцениваться как принятие взятки. Вне зависимости от того, мог последний в действительности принимать денежные средства и распоряжаться ими или нет, дача взятки считается оконченной.

Согласно пункту 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации [2] получение и дача взятки считаются оконченными с момента принятия должностным лицом хотя бы части передаваемых ему ценностей (например, с момента передачи их лично должностному лицу, зачисления с согласия должностного лица на указанный им счет, «электронный кошелек»). При этом не имеет значения, получили ли указанные лица реальную возможность пользоваться или распоряжаться переданными им ценностями по своему усмотрению.

В пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации закреплен частный случай этого правила, когда передача взятки осуществляется в условиях оперативно-розыскного мероприятия.

В соответствии с вышеизложенной позицией судов 10.10.2020 Ю. предъявлено новое обвинение по ч. 3 ст. 291 УК РФ и по окончании дополнительного следствия уголовное дело вновь направлено прокурору в порядке части 6 статьи 220 УПК РФ, а затем в суд для рассмотрения по существу.

Частичное выполнение состава какого-либо конкретного преступления, было бы достаточно для привлечения виновного к уголовной ответственности за неоконченное преступление. Это правило специально оговорено законом в ч. 3 ст. 29 УК РФ, согласно которой: "Уголовная ответственность за неоконченное

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

преступление наступает по статье настоящего Кодекса, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 30 настоящего Кодекса". Таким образом, ответственность за приготовление к даче взятки наступает по ч. 1 ст. 30 и соответствующей части ст. 291 УК РФ, а за покушение на дачу взятки - по ч. 3 ст. 30 и соответствующей части ст. 291 УК РФ.

Правильное выделение стадий совершения преступления обладает большой значимостью для:

- разграничения оконченного и неоконченного преступления;
- верной квалификации содеянного;
- определения характера и степени общественной опасности совершенного преступления;
- характеристики личности лица, совершившего преступление;
- индивидуализации наказания.

Список литературы

1. Карпова Н.А. Неоконченная преступная деятельность: понятие и проблемы квалификации: Учебное пособие / Н.А. Карпова; ответственный редактор доктор юридических наук, профессор Н. Г. Кадников-Москва-500 экз. – ISBN 978-5-9516-0797-3. – Текст: непосредственный.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : текст с изменениями и дополнениями: [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва– ISBN 4607031753330. – Текст: непосредственный.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 года № 24: О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях. – Москва– Текст: непосредственный.
4. Информационное письмо ГВСУ СК России №1у-МКО-729 от 10.11.2020.: О возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом. – Москва. – Текст: непосредственный.