

Вирясова Наталья Васильевна,

канд. юрид. наук, доцент кафедры правовых дисциплин
филиала ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире

Арутюнян Камила Артуровна,

студентка,
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире

**О преступлениях, совершенных военнослужащими
в соучастии с иными лицами**

Аннотация. Анализ института соучастия является актуальным в связи с наличием ряда проблем, возникающих в правоприменительной практике при производстве предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими в соучастии с иными лицами.

Ключевые слова: соучастие, воинские преступления, подследственность, специальный субъект, уголовное дело, досудебное соглашение.

Преступление со специальным субъектом характеризуется тем, что общественно опасное деяние совершается в сфере той или иной служебной деятельности. Исполнители такого преступления – это не только физические вменяемые лица, достигшие возраста, установленного уголовным законом; они также наделены особыми свойствами, являются носителями определенных обязанностей, прав и полномочий, нарушение которых образует сущность данных преступлений.

Воинские преступления наряду с должностными и некоторыми другими относятся к числу преступлений со специальным субъектом. Поэтому общие положения о соучастии в преступлениях со специальным субъектом вполне применимы и для соучастия в преступлениях против военной службы.

В январе-сентябре 2020 г. в производстве военных следственных органов находилось 197 уголовных дел о преступлениях, совершенных в соучастии, что

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

составило 2,02 % от общего количества расследуемых уголовных дел (9 754). В аналогичном периоде прошлого года - 187, или 1,78 % (10 483). Из них в рамках одного уголовного судопроизводства окончены около половины - 84 уголовных дела.

В январе-сентябре 2020 г. в ходе расследования преступлений, совершенных в соучастии, по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 4 части 1 статьи 154 УПК РФ, приняты 62 решения о выделении в отдельное производство уголовных дел как в отношении лиц, уголовное преследование которых отнесено к компетенции военных следственных органов, так и в отношении иных лиц.

За 9 месяцев 2020 г. в следственные органы Следственного комитета (за исключением военных), а также в иные правоохранительные органы по подследственности переданы 14 уголовных дел в отношении лиц, уголовное преследование которых не отнесено к юрисдикции военных следственных органов [1]. Причинами передачи указанных уголовных дел по подследственности явились:

- совершение иными лицами действий, которые не охватывались умыслом лиц, уголовное преследование которых отнесено к компетенции военных следственных органов;

- выявление новых эпизодов преступной деятельности иных лиц в случае неустановления факта причастности к их совершению лиц, уголовное преследование которых отнесено к компетенции военных следственных органов;

- подозреваемые или обвиняемые, уголовное преследование которых не отнесено к компетенции военных следственных органов, скрылись от следствия и место их нахождения не установлено (организован их розыск);

- заключение досудебного соглашения с лицом, уголовное преследование которого не отнесено к юрисдикции военных следственных органов, совершившего преступления, не подследственные следователям Следственного комитета;

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

- решение Председателя Следственного комитета Российской Федерации об изъятии и о передаче уголовного дела в территориальные следственные органы Следственного комитета.

Встречаются обращения участников уголовного судопроизводства по вопросу правомочности производства предварительного следствия по рассматриваемым уголовным делам следователями военных следственных органов.

Так, в ВСУ СК России разрешены два аналогичных по своему содержанию обращения гражданина С., обусловленные расследованием в военном следственном отделе уголовного дела по его обвинению в совершении преступления, предусмотренного пунктами «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ[2], совершенного в соучастии с военнослужащим А.

Уголовное дело в отношении А. ранее выделено в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, в связи с чем, по мнению С., у военных следственных органов отсутствовали законные основания для продолжения производства предварительного следствия.

В удовлетворении жалоб С. отказано в полном объеме. При этом обоснованно отмечено, что преступление, совершенное им в соучастии с военнослужащим, подследственно следователям Следственного комитета в соответствии с подпунктами «а» и «в» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ. Военные следственные органы в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2010 №403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» [3] являются специализированными следственными органами Следственного комитета. Несмотря на факт выделения в отдельное производство уголовного дела в отношении А., объем предъявленного обвинения С. (в совершении убийства в соучастии с военнослужащим) не изменился. Расследование уголовного дела военными следственными органами не может препятствовать реализации права заявителя на рассмотрение уголовного дела по существу тем судом, к подсудности которого оно относится[1].

В целях повышения деятельности, необходимо:

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

- продолжать мониторинг практики предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях, совершенных в соучастии, в том числе после принятия решения о выделении в отдельное производство уголовных дел в отношении лиц, уголовное преследование которых к компетенции военных следственных органов не относится;

- при наличии объективной возможности и оснований, а также с учетом соблюдения требований статьи 6¹ УПК РФ[4] в каждом случае рассматривать вопрос о завершении предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях (в том числе альтернативной подследственности), совершенных иными лицами, выделенным в отдельное производство по различным основаниям, в военных следственных органах, при необходимости заблаговременно иницилируя соответствующую.

В настоящее же время наша страна находится в сложной ситуации. Несмотря на высокий уровень развития теоретической мысли, законодательство далеко от совершенства. Это объясняется также и переходными, реформационными процессами во всех сферах жизни общества. Во все времена законодательство на переходном этапе было далеким от идеала.

Задача теоретиков, исследователей в этот период видится в тщательной теоретической проработке всех проблем, имеющих место в отечественной науке и практике с тем, чтобы однажды они смогли получить законодательное закрепление.

Список литературы:

1. Информационное письмо ГВСУ СК России № 1у-МКО-549/20/7628 от 27.10.2020.: О практике производства предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных военнослужащими (другими лицами, уголовное преследование которых отнесено к юрисдикции военных следственных органов) в соучастии с иными лицами. – Москва. – Текст : непосредственный.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : текст с изменениями и дополнениями на 10 января 2021 года : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва : Издательство АСТ, 2021. – 322 с. ; 20 см. – (Акту-

СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

альное законодательство). – 3000 экз. – ISBN 978-5-17-133622-6. – Текст : непосредственный.

3. О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от №403-ФЗ : [принят Государственной Думой 22 декабря 2010 года : одобрен Советом Федерации 24 декабря 2010 года]. – СПС КонсультантПлюс, 2021. – 1000 экз. – ISBN 978-5-392-26365-3. – Текст : непосредственный.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : текст с изменениями и дополнениями на 2 февраля 2020 года : [принят Государственной думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года]. – Москва : Эксмо, 2020. – 288 с. ; 20 см. – (Актуальное законодательство). – 3000 экз. – ISBN 978-5-04-109929-9. – Текст : непосредственный.