

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Седых Аркадий Петрович,

заведующий кафедрой немецкого и французского языков,
доктор филологических наук, профессор
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»),
г. Белгород

ГЛОБАЛЬНАЯ ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ЛИНГВОЭСТЕТИКА

Аннотация. в статье раскрывается в публицистическом ключе проблематика корреляций между цифровизацией и языковой эстетикой. Акцент делается на негативные последствия современных глобальных тенденций для человечества в области искусственного интеллекта. Предлагается один из путей решения рассматриваемой проблемы с учётом филолого-эстетического воздействия на языковое мышление индивида с целью формирования гармонически развитой языковой личности. Намечаются перспективы применения зарубежного лингвоэстетического опыта в трудовых коллективах учреждений и предприятий России.

Ключевые слова: цифровизация, лингвоэстетика, искусственный интеллект, филологическая языковая личность, языковое мышление.

Эпоха глобальной цифровизации «захлестнула» все формы проявления креативности во всех сферах человеческой активности, в частности – в филологической. Данный феномен имеет (и ещё долго будет иметь) как позитивные, так и негативные последствия для индивидуальных и коллективных способов мировосприятия и аксиологических характеристик языкового мышления, эстетики дискурса и моделей коммуникативного поведения носителя национального языка.

Если позитивные компоненты цифровой революции (умный дом, оптимизация процедур документооборота и пр.) пока ещё вселяют оптимизм, то негативный исход вышеуказанных перемен внушает большие

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

опасения, особенно в области антиэволюции «человеческого» в человеке. Остановимся на элементе, который касается пессимистических прогнозов «оцифрованной» смены антропологического пейзажа XXI века.

Начнём с фрустрационных процессов в сознании, которые касаются «хищения» образного мышления, начиная с детского возраста, при помощи живописно-агрессивной визуальности компьютерных игр. Этот процесс продолжается и во взрослом возрасте. При этом огромная часть человечества стареет и, похоже, будет заканчивать свой жизненный путь в «обнимку» с виртуальной реальностью, снабжённой роскошным цвето-музыкально-шумовым набором приготовленных заранее красивых картинок. Эти картинки возникают в голове субъекта не в силу интеллектуально-образных усилий мозга, а «инсталлируются» в сознании в готовом виде, причём – в американизированном виде.

Следует также привлечь внимание к качеству речи персонажей, наполняющих компьютерные игры. Мало того, что здесь превалирует американский вариант английского языка, а в русифицированных версиях (которые, как правило, делаются на скорую руку) дискурс героев практически «пропитан» идеологией пошло-обывательского и неприкрытого американоцентризма, к тому же язык Достоевского и Толстого очень трудно узнать из-за калькированных переводов: *«Любопытство погубило кошку»* (**Curiosity killed the cat**) вместо общеизвестного выражения «Любопытной Варваре на базаре нос оторвали», *«чтобы сделать эту историю более короткой»* (**to cut the long story short**) вместо простого оборота «короче говоря». Данные примеры взяты из горе-переводов текстов компьютерных игр, но «перлы» можно в изобилии почерпнуть не только в обыденной речи россиян, но в «высокохудожественном» дискурсе медийных лидеров.

Вернёмся к феномену цифровизации, о котором активно вещают во всех СМИ, в частности, когда речь идёт об искусственном интеллекте.

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Искусственный интеллект призван, как нам сообщают (впрочем, с этим трудно спорить) помочь в осуществлении расчетов, загромождающих мозг. Причём забывают сказать лишь о том, что аналог интеллектуальных функций «направлен» на то, чтобы постепенно лишить *homo sapiens* именно этой способности – разумности мышления при помощи ликвидации последнего пристанища человечества – интеллекта.

Относя себя к филологической, братии, хотелось бы предложить решение вышеуказанного вызова современности при помощи языковых средств, а точнее – эстетической компоненты национального языка, ибо уверен, что именно «красота» языка способна «спасти мир», или, по крайней мере, не дать миру скатиться к пошлости чисто функциональной коммуникации.

Языковая эстетика не раз становилась объектом исследования и всеобъемлющего обсуждения в гуманитарных и филологических кругах всемирного научного сообщества [1; 3, 4; 5]. Тем не менее, данный предмет далёк от окончательных и исчерпывающих объяснений своих сущностных характеристик.

Автор статьи не претендует на окончательное и «исчерпывающее объяснение сущностных характеристик» лингвоэстетики, нам лишь хотелось кратко изложить свою точку зрения на один из важных аспектов лингвоэстетики – филологическом мышлении [6]. Точнее говоря, о задачах воспитания *филологической языковой личности*, о которой писал в своё время Дмитрий Сергеевич Лихачёв, и структура которой базируется не только на бережном отношении к родному языку, но и на высоком эстетическом чувстве к его применению в речи, и активную борьбу за его совершенствование на всех ступенях своего развития [2].

Уместен вопрос: Каким же образом родной язык способен «победить» цифровизацию? Дело в том, что речь здесь не идёт о победе над злом, а лишь о возможности противостоять красотой языковых помыс-

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

лов, иначе говоря, предлагается лингвоэстетикой мышления «ударить» по процессу опошления антропологического пейзажа человечества.

Речь идёт о креативном потенциале языкового мышления, проявляющегося в создании высокого дискурса художественного типа. Имеется в виду не только высокохудожественное языковое творчество писателя, но и креативность простого смертного, который с любовью к красоте языка и речи «кладёт» свой кирпич в лингвоэстетическое здание будущего «храма» человечества.

В этом направлении несколько слов об интересном опыте во Франции. Речь идёт о Жанне Бордо, основательнице и руководителе Парижского Института Качества Речи (*Institut de la qualité de l'expression*). Филолог Жанна Бордо – страстный сторонник качества французского языка и письма. В своей недавно вышедшей книге «Новая власть языка» (*Le nouveau pouvoir du langage*) она призывает французов использовать в своей коммуникации «ответственное письмо», которое, несмотря на жёсткость формально-семантических требований, обладает, тем не менее, своей эстетической привлекательностью [5].

Перспективным моментом данной концепции является поиск компромисса между цифровизацией и лингвистикой, основанной на соединении цифровых технологий и лингвистических компетенций. С этой целью французская исследовательница продвигает свой лингвоэстетический проект на брендированных предприятиях и фирмах. Жанна Бордо исходит из мысли о том, что «тайные» желания клиента лежат в области аутентичности покупаемого товара. В эпоху создания новых смыслов человек устал от «*bullshit marketing*» ('буллшитового маркетинга') и «*prêt à penser*» (шаблонного мышления). Учёный считает, что фирмы должны научиться, коммуницируя с клиентом, использовать письменную речь «эффективную», «привлекательную» и «ответственную» (*efficace, séduisant et responsable*). Современный клиент хочет не только больше

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

информации, он стремится к откровенному диалогу с поставщиком товаров и услуг. По мысли французенки у клиента должно создаваться впечатление, что он сам принимает участие в создании того или иного продукта. В этом смысле термин «ответственное письмо» означает процесс воздействия на клиента при помощи эмоционально заряженного аутентичного текста, снабжённого индивидуализированными маркерами коммуникации. По инициативе Жанны Бордо на предприятиях Франции создаются новые должности и специальности: *лингвотерапевта, лингвоэстетика, лингворедактора, лингвокоуча, лингвоконсультанта* и пр.

Таким образом, лингвоэстетика речи и коммуникации требует бескорыстной и активной позиции человека, ощущающего себя не просто винтиком цифровой цивилизации, а мощным элементом её спасения. Только творческая филологическая личность способна уберечь человечество от униформизации мыслительной активности. Нет сомнения в том, что имеется потребность в профессиональных коучах, консультантах и лингвотерапевтах. Однако мы убеждены, что если каждый человек в рамках своей реальной и интеллектуальной «локации» будет делать свою, казалось бы, незаметную работу по очистке родного языка, или как минимум следить за чистотой своей речи, то хотя бы его родные и близкие улучшат качество своей коммуникации и мировидения, а дальше остаётся надеяться на эффект лингвоэстетической бабочки. Цифровизация цифровизацией, а без красоты и удовлетворения высоких эстетических потребностей человечеству не выжить.

Список литературы

1. Заика В.И. Об эстетической реализации языка // Вестник государственного Новгородского университета. – №15. – 2000.
2. Лихачёв Д.С. Очерки по философии художественного творчества. – СПб.: Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ, 1996. – 160 с.

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

3. Седых А.П. Специфика речевого воздействия Жака Ширака // *Политическая лингвистика*; ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т» Екатеринбург. – 2011. – Вып. 1(35). – 24-30.
4. Седых А.П. О лингвозстетике языковой личности: Марсель Пруст // *Лексикография и коммуникация / Сборник материалов VI Международной научной конференции*. – 2020. – С. 146-150.
5. Bordeau J. *Le nouveau pouvoir du langage*. – P.: Jeanne Bordeau – Ile de France, 2020. – 159 p.
6. Sedykh A.P., Marabini A., Stryzhnova M.Yu., Bolgova E.V., Bolgova N.S. *Toponymic phraseological unit, linguistic thinking and discourse: Russia, France and Italy* // *REVISTA INCLUSIONES* ISSN **0719-4706** – Volumen 7 / Número Especial / Julio. – Septiembre 2020 pp. 488-500.