

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

**Малыхина Надежда Сергеевна,**

магистрант НИУ «БелГУ»,

**Панасенко Карина Евгеньевна,**

к.псих.н., доцент кафедры дошкольного и специального  
(дефектологического) образования НИУ БелГУ,

г. Белгород

### ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КИНЕСИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА НЕВЕРБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ ДОШКОЛЬНИКАМИ С НАРУШЕНИЯМИ В ПРИМЕНЕНИИ СРЕДСТВ ОБЩЕНИЯ

**Аннотация.** Статья посвящена изучению особенностей использования кинесического компонента невербальных средств общения старшими дошкольниками с заиканием. В работе представлены результаты экспериментального изучения применения кинесических средств общения дошкольниками с невротической и неврозоподобной формами заикания различной степени тяжести.

**Ключевые слова:** паралингвистика, невербальные средства коммуникации, заикание.

На современном этапе развития дошкольного образования в качестве приоритетных направлений развития обучающихся раннего и дошкольного возраста обозначены социально-коммуникативное и речевое развитие. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования реализация содержания образовательных областей «Социально-коммуникативное развитие» и «Речевое развитие» направлено на развитие навыков общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками, овладение речью как средством общения и культуры, развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи, ее звуковой и интонационной культуры и др. [9].

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

В исследованиях С.Л. Рубинштейн отмечал, что с помощью речи человек обозначает предметы, явления окружающей действительности, но также и выражает свои мысли, чувства для сообщения другому [10]. В связи с этим, в реализации коммуникативной функции речи особая роль принадлежит не только лингвистическим, но и паралингвистическим средствам, «которые сопровождают речь, дополняют ее логической, эмоциональной, эстетической и другой информацией, а также сообщает об этнокультурных, психологических и других особенностях собеседника» [4].

В Лингвистическом энциклопедическом словаре паралингвистика определяется, как «раздел языкознания, изучающий невербальные (неязыковые) средства, включенные в речевое сообщение и передающие, вместе с вербальными средствами, смысловую информацию; совокупность невербальных средств, участвующих в речевой коммуникации» [7, с. 367].

В современных исследованиях отсутствует единый подход к пониманию роли паралингвистических средств в коммуникации. Так, например, Г.Е. Крейдлин, Т.М. Николаева паралингвистические средства определяют, как важные, независимые элементы, а Г.В. Колшанский – вспомогательные элементы по отношению к языку [2].

Паралингвистические средства общения делятся на: фонационные (тембр, темп, степень громкости и пр.); кинесические (жесты, мимика, поза и пр.) и графические (почерк, графические дополнения к буквам и пр.) [11].

Важное значение для коммуникации имеет кинесика, которая включает зрительно воспринимаемые движения, т.е. мимику, пантомимику, жесты, позу, тактильное поведение, сенсорику [8].

Анализ исследования Л.З. Арутюнян, Л.И. Беляковой, Е.А.

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Михайловой, Ю.Б., Некрасовой, В.М. Шкловского и др. позволил отметить, что у лиц с заиканием мимика характеризуется бедностью и однообразием; жесты и поза скованны и невыразительны. Обозначенные особенности невербального поведения сказываются в целом на коммуникативно-речевой деятельности заикающихся, снижая потребность в общении и социальном взаимодействии с окружающим социумом [6].

Экспериментальные исследования Е.А. Михайловой, позволяют констатировать, что при заикании речевые судороги приводят к целому ряду коммуникативных, а со временем – и личностных нарушений, так как естественные движения заикающихся заменяются уловками, двигательными ритуалами, которые не являются невербальными средствами и делают речь еще менее естественной [5].

Таким образом, проектируя содержание и направления коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникативной функции речи у заикающихся дошкольников, необходимо учитывать взаимосвязь вербальных и невербальных компонентов общения. Такой подход позволит ребенку с заиканием, с одной стороны, овладеть естественной речью, а с другой, эффективно строить процесс коммуникации согласно своим целям и задачам.

С целью оценки особенностей кинесического компонента невербальных средств общения у дошкольников с заиканием нами была использована диагностическая программа Е.А. Михайловой [6]. В экспериментальную группу вошли 27 дошкольников в возрасте от 5 до 7 лет, которым коллегиальным заключением территориальной ТПМПК было рекомендовано обучение и воспитание по адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (заикание).

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Экспериментальная работа включала в себя оценку непроизвольного и произвольного использования кинесического компонента невербальных средств общения.

Обобщив результаты экспериментального исследования, можно выделить ряд особенностей кинесического компонента невербальных средств общения у старших дошкольников с заиканием:

1. 67% дошкольников со средней степенью тяжести заикания используют в процессе диагностического общения выразительные движения, а дошкольники с тяжелой формой заикания (это 7% от общей численности обследованных детей) не включают в общение невербальный компонент. Его отдельные компоненты можно было наблюдать только в ситуации свободной деятельности обучающихся (игровая деятельность, свободная деятельность).

2. Невербальные средства общения наиболее выражены у дошкольников с невротической формой заикания. 59% дошкольников используют их во всех ситуациях общения со взрослыми и сверстниками.

3. Наблюдения за дошкольниками с заиканием в различных коммуникативных ситуациях показали, что дошкольники сначала реагируют невербальными средствами, т.е. мимикой, жестами, изменением позы, а потом только речью. Около 5% дошкольников полностью заменяли вербальные средства невербальными.

4. Контакт «глаза в глаза» устанавливается дошкольниками с заиканием до начала разговора, и поддерживается на протяжении всей ситуации общения. Некоторые особенности данного контакта наблюдаются у дошкольников с невротоподобной формой заикания тяжелой и средней степени выраженности. Наблюдения в ходе диагностического общения показали, что они смотрят в сторону или постоянно бегают взглядом, только лишь долю секунд фиксируют свой взгляд на лице собеседника.

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

5. Эталоны мимических, жестовых и двигательных выражений состояний человека у дошкольников с заиканием сформированы. Результаты наблюдения за детьми в процессе выполнения диагностических заданий позволяют отметить наличие длительного латентного периода при обдумывании ответа, потребность в стимулирующей помощи, неустойчивость поведения в процессе выполнения заданий.

6. Диагностические задания, требующие семантизации мимики, жестов, позы, не выполняются дошкольниками с заиканием. При определении значений выразительных средств общения дошкольники использовали слова, передающие коммуникативные, физические и эмоциональные действия, качества личности.

Таким образом, результаты теоретического и эмпирического исследования позволили нам выявить особенности кинесического компонента невербальных средств общения у старших дошкольников с заиканием, установить зависимость использования кинесических средств общения от формы и степени тяжести заикания.

### **Список литературы**

1. *Белякова Л.И. Заикание. Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности Логопедия / Л.И. Белякова, Е.А. Дьякова. – М., 1998. – 304 с.*
2. *Гойхман О.Я. Речевая коммуникация. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 272 с.*
3. *Дель С.В. Исследование невербальных средств общения у младших школьников с заиканием / С.В. Дель // Логопед. – 2015. – №3. – С. – 19-21*
4. *Крылов, А.А. Паралингвистические средства коммуникации арабского языка и носителей русского языка // Вестник РУДН, серия Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2014. – № 4. – С. 5-13.*
5. *Михайлова Е.А. Методика исследования кинесических средств общения у дошкольников с заиканием / Е.А. Михайлова, О.Ю. Федосова, Е.А. Чаладзе // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – №55-6. – С. 107-114.*

## ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

6. Михайлова Е.А. Особенности использования кинесических средств общения с заикающимися / Е.А. Михайлова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009. – Т. 11, 4 (5). – С. 1228-1230.
7. Николаева Т.М. Паралингвистика // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Яцев. – М.: Сов.энциклопедия, 1990. – С. 367.
8. Собольников В.В. Невербальные средства коммуникации. – М.: Юрайт, 2019. – С. 14-23.
9. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования : утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва, 2013.
10. Хлыстова В. Г. К вопросу о коммуникативной значимости кинесики // Вестник ВятГУ. – 2009. – №4. – С. 44-47.
11. Шевцова Е.Е. Технологии формирования интонационной стороны речи. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 222 с.