

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Исакова Ангелина Анатольевна,

студентка 3 курса,
Юридический институт,
Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь;

Деникаева Разела Несюровна,

К.э.н., доцент кафедры административного и финансового права,
Юридический институт,
Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

НАЛОГ НА РОСКОШЬ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ, РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В данной статье рассматриваются теоретические и правовые аспекты вопроса о целесообразности и необходимости введения налога на роскошь в Российской Федерации, с учётом анализа зарубежной практики. Обозначены положительные и отрицательные последствия введения налога.

Ключевые слова: налог на роскошь; налоговое законодательство.

На протяжении долгих лет в нашем государстве происходило множество реформ, преобразований, нововведений в различных сферах общественной жизни, однако до сих пор в Российской Федерации (далее РФ) остаётся нерешённым такой важный вопрос среди населения как социальное неравенство граждан. Данная проблема является одной из насущных, поскольку приводит к обострению конфликтов среди богатого и бедного населения нашей страны, что в свою очередь отражается на социальной жизни общества.

Для разрешения указанной проблемы государство стремится к поиску новых путей решения, в частности, в качестве такого инструмента выступает налоговая политика, посредством которой было предложено

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

введение налога на роскошь, который позволил бы взимать дополнительный налог с богатых людей, позволяющих себе объекты роскоши.

В рамках проводимого теоретико-правового исследования предлагается провести комплексный, научно-правовой анализ введения и дальнейшей перспективы применения налога на роскошь в РФ, обозначить положительные и отрицательные последствия введения такого налога, а также рассмотреть зарубежную практику иностранных государств, в которых применяется данный вид налогообложения.

Таким образом, перед нами стоят следующие вопросы:

- 1) какова содержательно-правовая характеристика данного налога;
- 2) какие положительные и отрицательные стороны введения налога для российского государства;
- 3) каковы последствия данного налогового нововведения для общества и государства;
- 4) как обстоит дело в иностранных государствах, в которых действует налог на роскошь?

Последние несколько десятилетий для нашей страны были непростыми: государственная власть менялась, происходили различные реформы, которые негативно сказались на экономике нашей страны, среди населения произошло социальное расслоение- одна часть общества стала богатой, а другие же, наоборот. Это всё привело к обострению конфликтов среди "элиты" нашего общества и "среднего класса". Данные обстоятельства обусловили необходимость внесения изменений в существующее законодательство. Поэтому неудивительно, что в научных и политических кругах происходит активное обсуждение концепций внедрения налога на роскошь в России, что приводит к полемике не только среди населения, но и среди общественных и политических деятелей.

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Одним из направлений российской налоговой политики считается идея о введении налога на роскошь, рассчитанного на перенаправление денежных средств на дорогостоящие покупки налогоплательщиков в инвестиционную деятельность государства. Вопросы относительно введения налога на роскошь берут своё начало с 2003 года. Позднее, в 2010 году, был предложен законопроект о введении такого налога в РФ, однако попытки его принятия не увенчались успехом. Со временем данная концепция получила одобрение у многих государственных деятелей, в том числе у Владимира Владимировича Путина, который в 2012 году, будучи председателем Правительства, поручил профильным министерствам вместе с общественными и бизнес-организациями разработать налоговую систему России более справедливой.[1,С. 314-320.] Политики уверены, что введение данного налога будет способствовать выполнению таких функций как, социально-психологической, восстанавливающей социальную справедливость.

Налог на роскошь, согласно разработанному законопроекту № 66360-6 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации, изменения в статью 13 части первой Налогового кодекса Российской Федерации и изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части введения налога на объекты роскоши) представляет собой повышающий коэффициент, включённый в транспортный платёж, а не самостоятельный сбор как ошибочно многие полагают.[2] Налогоплательщиками такого налога, согласно законопроекту должны признаваться организации, индивидуальные предприниматели и физические лица, которые обладают имуществом, признаваемым объектом налогообложения на праве собственности. Не будут признаваться в качестве налогоплательщиков данного налога такие категории граждан как инвалиды Великой Отечественной войны, а также инвалиды боевых действий; Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации, пол-

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

ные кавалеры ордена Славы; лауреаты государственных премий Российской Федерации в области науки и технологий, в области литературы и искусства, за выдающиеся достижения в области гуманитарной деятельности; лауреаты Нобелевской премии. Обращаем внимание, что налоговым законодательством в качестве объекта роскоши должны признаваться недвижимость, транспортные средства и иные объекты.

Введение налога на роскошь в нашей стране преследует несколько целей:

- во-первых, возможность регулировать движение финансовых потоков и перенаправлять их в разные сферы экономики страны;
- во-вторых, при введении налога на объекты роскоши, по мнению государственных деятелей, представляется возможным повлиять на коррупционную деятельность в стране, тем самым повысив доходы государственного бюджета, позволив преодолеть экономический кризис;
- в-третьих, минимизировать социальное расслоение российского общества на богатых и бедных.

Так как налог на роскошь в нашей стране является сравнительно «молодым налогом», который обсуждается общественными и государственными деятелями, то целесообразно учесть практику взимания данного налога в зарубежных странах. Опыт иностранных государств показывает, что налог на роскошь является своеобразной трансформацией подоходного налога, налоговая ставка которого, напрямую зависит от величины получаемых налогоплательщиком доходов. Так, на наш взгляд, особый интерес представляет опыт Франции. Так, до 2018 года здесь действовал налог солидарности на богатство, взимаемый с определённых категорий граждан. Суть налога состояла в том, что категорию богатства охватывало не только дорогостоящее имущество, но и сумма средств, находящихся на банковских счетах, а также величина получаемого дохода. Но в связи с налоговыми преобразованиями, происходя-

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

щими во Франции, с 2018 года данный вид налога был преобразован в налог на недвижимое имущество, который включает теперь только недвижимое имущество. При исчислении размера налога влияет не только стоимость недвижимости, но и объем затраченных на ее содержание расходов.[3,С. 77-78.]

Иначе обстоит дело в Испании: богатыми считаются все, кто имеет в своей собственности имущество общей стоимостью более 700 тысяч евро, без учёта вида данного имущества и, следовательно, уплачивают налог.[3,С. 196-199.]

Интересная практика также в Великобритании, где действует гербовый сбор - налог на дорогую недвижимость, который уплачивается налогоплательщиком при покупке такой недвижимости, причём ставка налога зависит от стоимости приобретаемого объекта и варьируется от 1 до 5% [4,С. 57-59.]. В Таиланде в качестве обозначенного налога выступает налог на пользование интернета, которым облагают граждан в размере 30 долларов в месяц. В Чили, Тунисе и Алжире существует налог в дополнении к налогу на добавленную стоимость (НДС) на дорогие товары. Что касается Китая, то введение и взимание данного налога с граждан является источником значительных доходов для китайского правительства. В Китае налоги на роскошь распространяются на любые товары, которые формально можно отнести к люксовым: начиная от часов и заканчивая недвижимостью. Поэтому в Китае экономика страны находится на хорошем уровне.

Таким образом, анализ опыта зарубежных стран, относительно введения и взимания налога на роскошь свидетельствует о положительной динамике для государств в большинстве случаев. Представляется возможным сказать, что большая часть налоговых поступлений в бюджет государства происходит от обложения дорогой недвижимостью. Всё это свидетельствует о чётко выстроенной налоговой системе.

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

Так или иначе, в российском налоговом законодательстве закреплены отдельные положения, касающиеся налога на роскошь. На наш взгляд, проведённый научно-правовой анализ позволяет обозначить положительные и негативные стороны введения данного налога в РФ. Среди положительных факторов следует отметить:

- такой налог будет направлен на уменьшение социального неравенства и расслоения общества;

- данная налоговая мера окажет положительный эффект в пополнении федерального бюджета, а также для стабилизации налоговой системы;

- введение налога позволит скорректировать вложение средств обеспеченных слоев населения с необоснованно излишнего потребления и направит их в более нуждающиеся инвестиционные государственные проекты. [5, С. 96-99.]

Помимо положительных факторов следует обозначить и отрицательные моменты, среди которых:

- анализируемый вид налога для российского налогообложения является новшеством, поэтому его правовая регламентация ещё недостаточно урегулирована (о чём говорилось выше);

- введение и дальнейшая разработка данного налога требует больших денежных затрат для государства и др.

В рамках данной статьи были рассмотрены актуальные вопросы введения налога на роскошь в нашей стране. Таким образом, подводя итоги всестороннего, научно-правового исследования налога на роскошь в РФ и зарубежных странах, необходимо отметить следующее: эффективная система налогообложения и правовая регламентация налога на роскошь в нашем государстве требует больших усилий и времени, а также комплексного экономического анализа перспектив введения такого налога и возможных последствий. Безусловно, данный налог будет спо-

ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

способствовать уменьшению социального расслоения, и, что немаловажно, увеличению бюджета страны.[6,С. 231-235.]Однако механизм налогообложения предметов роскоши проработан не полностью. Имеются и проблемы с расчетом налоговой базы.

Нуждается ли наше государство в таком налоге как налог на роскошь? Однозначного ответа на этот вопрос нет: с одной стороны, с точки зрения дифференциации доходов и расходов населения- да. Но с другой стороны, введение такого налога требует пересмотра иных налогов, так как, например предпринимателей заставляют платить налоги независимо от доходов и конкурентной позиции.

Так или иначе, введение и дальнейшая разработка элементов налога на роскошь требуют серьёзного и ответственного подхода. К обязательным требованиям относится чёткое определение дефиниций, выделение объектов налогообложения и критериев их определения, отсутствие размытости в формулировках. На наш взгляд, налог на роскошь- достаточно актуальная и востребованная идея, которая должна быть реализована в РФ в полной мере.

Список литературы

1. Любиченко А.С. Актуальные проблемы налогообложения доходов физических лиц и пути их решения в налоговой системе РФ // Экономика и социум. – 2016. – №3. – С. 314-320.
2. Электронный ресурс. – URL: <https://base.garant.ru/58068247/> (дата обращения: 16.10.2020 г.).
3. Рябоконт С.С. Правовое регулирование налога на роскошь в России и других странах // Полиматис. – 2016. – №2. – С. 77-78.
4. Скакунова А.А. Налоговый потенциал страны и регионов: его место и роль в системе налогового регулирования // Экономические и гуманитарные науки. – 2016. – №1. – С. 57-59.
5. Копылова А.Г., Деникаева Р.Н. Проблемы и перспективы развития управления государственным долгом РФ // Финансовые инструменты регулирования соци-

**ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ**

ально-экономического развития регионов. Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 196-199.

6. Белоусова А.В. Налог на роскошь: реальность или профанация // В сборнике: Социально-экономический ежегодник-2013 Сборник научных статей. – Краснодар. 2013. – С. 231-235.