

**Инновационные теории и практика  
в современном российском образовательном пространстве**

**Кропотова Надежда Ивановна,  
Филимонова Надежда Николаевна,**

МБОУ «Средняя общеобразовательная  
школа № 15 города Йошкар-Олы»

**ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО  
ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ  
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ**

**Аннотация.** В статье рассмотрена сущность проблемного обучения, дано его психологическое обоснование, показаны дидактические основы и возможности применения в образовательной практике.

Ключевые слова: проблемное обучение, проблемная ситуация, проблема, проблемность, технологии обучения.

*Знания – дети удивления и любопытства.*

*Луи де Броль.*

В настоящее время согласно новым стандартам образования главной задачей образования является воспитание и обучение конкурентоспособного человека и гражданина способного творчески мыслить и находить нестандартные решения. Задача педагога – помочь учащимся найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми.

Рождаясь, ребенок является первооткрывателем, исследователем того мира, который его окружает. Для него всё впервые: солнце и дождь, страх и радость. «А зачем..? А почему..?» подобные вопросы малыша поначалу вызывают чувство гордости у родителей. Любознательность ребенка воспринимается как свидетельство его полноценного развития. И мама с папой берут в руки справочники, листают энциклопедии, ищут ответы объяснить своему крохе, почему так бывает и с чем это связано. Но поток

## **Инновационные теории и практика в современном российском образовательном пространстве**

вопросов все не прекращается, а воодушевление родителей постепенно сменяется усталостью от постоянных «почему?» Чрезмерная «дотошность» в исследовании мира начинает утомлять маму с папой и со временем вызывает только раздражение.

Результат такого поведения родителей получаем мы, педагоги, когда дети приходят в школу. Малыш не проявляет особого рвения к знаниям, уроки становятся для него настоящей пыткой, ни о какой активности на уроках не приходится говорить. Учителя начинают жаловаться на него: *«Его совсем ничего не интересует. Он все время зевает на занятиях!»*. Учителя стараются напичкать ученика знаниями. Но, как сказал академик Александр Минц *«Напичканный знаниями, но не умеющий их использовать ученик напоминает фаршированную рыбу, которая не может плавать»*.

Задача педагога, вновь зажечь этот огонёк любознательности и научить ребят свободно плавать по огромному океану знаний.

Приоритетным направлением в новых стандартах образования лежит системно-деятельностный подход. Признавая урок в качестве основной формы обучения, постоянно ищем пути его дальнейшего совершенствования. Развить учащихся – это задача нашей работы. Изучив разные технологии, остановились на технологии проблемного обучения, которая, по нашему мнению, помогает растить именно такого творческого человека. В нашей стране наибольший вклад в разработку теории проблемного обучения внесли А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, А.В. Брушлинский, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер и многие другие ученые.

Исходя из задачи общеобразовательной школы можно сформулировать основные функции проблемного обучения;

- усвоение учениками системы знаний и способов умственной и практической деятельности;

## **Инновационные теории и практика в современном российском образовательном пространстве**

- развитие интеллекта учащихся, то есть их познавательной самостоятельности и творческих способностей;
- формирование диалектического мышления школьников;
- формирование всесторонне развитой личности.

Каждая из указанных функций осуществляется в разнообразной практической и теоретической деятельности школьника и зависит от учета характерных особенностей проблемного обучения.

Под проблемным обучением понимается такая организация учебных знаний, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению.

Всё это позволяет говорить нам о проблемном обучении как об актуальной и перспективной форме обучения в современной школе.

Наблюдая за детьми в процессе своей работы, мы заметили, что дети не могут выразить правильно свои путающиеся мысли, для них является сложным анализировать, выделять главное, вопрос «почему...?» пугает их, и при этом они не уверены в своих способностях. Очень странным образом осуществляется операция «думать и рассуждать». Когда ребенок, например, решил задачу, а ему задают вопрос «почему так?», он сразу меняет мнение на противоположное. Повторный вопрос, «а почему тогда так?» ставит ребенка в тупик. По всей видимости, дома вопрос «почему?» обозначал - сделай наоборот.

Надо сказать, что проблемное обучение, это основа нашего профессионального роста. Нашим педагогическим кредо являются слова А.А. Гина «Дайте ребенку любознательность. Знания он возьмет сам».

«Каждая проблема имеет решение. Единственная трудность заключается в том, чтобы его найти» - это высказывание американского

## **Инновационные теории и практика в современном российском образовательном пространстве**

журналиста Эвви Нефа, можно считать эпиграфом к проблемному обучению.

**Проблемно обучение** – это развивающее обучение, в котором сочетается принцип проблемности с принципом развития индивидуальности школьника, а деятельность учащихся организуется на основе поиска, открытия знаний, самостоятельности.

Мы считаем, главное, в проблемно обучении – создание проблемной ситуации, которая должна иметь достаточно высокий уровень трудности, но доступный для разрешения учеником; вызывать интерес своим содержанием и потребностью ученика в ее решении; способствовать «открытию» учеником новых знаний, продвижению вперед в учебной деятельности.

Создавая проблемную ситуацию, вводим противоречие, столкновение с которым вызывает у школьников эмоциональную реакцию удивления или затруднения. По нашим наблюдениям, на данном этапе помогают следующие вопросы: «Что вас удивило? Что интересного заметили? Какие вы видите факты?». Чтобы побудить учащихся к осознанию противоречия проблемной ситуации, предлагаем им вопросы: «Задание было одно? А как вы его выполнили? Почему так получилось? Чего мы еще не знаем?». Побуждая ребят к формулированию учебной проблемы диалога, используем одну из двух реплик: «Какова будет тема урока?» или «Какой возникает вопрос?». Из опыта работы можем заметить, что при **побуждающем диалоге** ученики часто неточно, а бывает и ошибочно формулируют учебную проблему. Недопустимо реагировать на них отрицательной оценкой: «Нет», «Неправильно». На неожиданную формулировку учебной проблемы предлагаем лучше всего откликаться поддерживающим кивком головы и словом: «Так». Поскольку подобная реакция не означает согласия с говорящим, а лишь показывает, что мысль

## **Инновационные теории и практика в современном российском образовательном пространстве**

ученика услышана и принята к сведению, стараемся побудить учеников к переформулированию учебной проблемы репликами: «Кто ещё хочет сказать? Кто думает иначе? Кто может выразить мысль точнее?». В своей педагогической деятельности стараемся, по возможности, использовать побуждающий от проблемной ситуации диалог, так как, по нашим наблюдениям, он способствует тому, что мысль ученика делает скачок к неизвестному, а это влияет на развитие творческих способностей учащихся. Большое значение в проблемном обучении отводим **подводящему** к теме **диалогу**. Данный метод постановки учебной проблемы предполагает систему посильных ученику вопросов и заданий, подводящих его к открытию мысли. В структуру подводящего диалога включаем разные типы вопросов и заданий: - репродуктивные: «Вспомни, выполни по образцу»; - мыслительные: на анализ, сравнение, обобщение. Но все задания по подведению к диалогу опираются на уже пройденный классом материал, а последний обобщающий вопрос позволяет ученикам сформулировать тему урока. При подводящем диалоге менее вероятно появление ошибочных ответов учащихся. Однако если это происходит, предлагаем подумать: «Так. Кто думает иначе?». По нашим наблюдениям, подводящий к теме диалог помогает ученику почувствовать переживание удивления от открытия в конце диалога. При данном методе практически не слышим неожиданных ответов учеников. В результате использования этого метода происходит развитие логического мышления учащихся. Наиболее простой метод постановки учебной проблемы – **сообщение темы с мотивирующим приемом**. Вначале сообщаем тему урока, но вызываем к ней интерес класса применением одного из двух мотивирующих приемов. Первый прием – «яркое пятно». Классу сообщается интригующий материал, захватывающий внимание учеников, но при этом связанный с темой урока. В качестве «яркого пятна» чаще

## **Инновационные теории и практика в современном российском образовательном пространстве**

всего используем сказки и легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, шутки, демонстрацию непонятных явлений с помощью эксперимента или наглядности. Второй прием – «актуальность». Обнаруживаем смысл, значимость предлагаемой темы для самих учащихся, лично для каждого.

При проблемном обучении осмысленно идем на творческое сотрудничество со школьниками при выполнении учебных задач, что предполагает совместное обсуждение различных подходов к решению, борьбу мнений, столкновение точек зрения. Мы с учащимися становимся равноправными участниками совместной учебной деятельности. Несомненно, при этом подходе ученики активизируют процесс поиска решения, начинают понимать источники его возникновения, а не просто заучивают этапы получения результата. Результатом усвоения при использовании данной технологии считаем самостоятельное добывание знаний учащимися.

Как показывает опыт нашей педагогической деятельности, чтобы применять проблемное обучение, необходимо научить детей работать в группах. При организации работы в группах каждый ученик мыслит, выражает своё мнение. В группах рождаются споры, обсуждаются разные варианты решения, идёт взаимообучение детей в процессе учебной дискуссии, учебного диалога. Пока еще дети плохо знают друг друга, им предлагается разделиться на группы по 5–6 человек по желанию.

*Однородная групповая работа* предполагает выполнение небольшими группами учащихся одинакового для всех задания, а *дифференцированная* - выполнение различных заданий разными группами. В ходе работы поощряем совместное обсуждение хода работы, обращение за советом друг к другу. При такой форме работы учащихся на уроке в значительной степени возрастает индивидуальная помощь

## **Инновационные теории и практика в современном российском образовательном пространстве**

каждому нуждающемуся в ней ученику, как со стороны учителя, так и своих товарищей. Причем помогающий получает при этом не меньшую помощь, чем ученик слабый, поскольку его знания актуализируются, закрепляются именно при объяснении своему однокласснику.

В процессе обучения учитель должен обязательно учитывать уровень достижений своих учеников. Это даёт возможность увидеть, насколько прочно усвоены знания и умения; действительно ли произошли качественные изменения в развитии того или иного ребёнка или они были поверхностны; на что должны быть направлены усилия учителя.

Перед изучением какой-либо темы ребятам предлагались различного рода задания по решению проблемы.

Задания подобного содержания:

Учитель диктовал слова. Катя Персикова записала их так:

*Грустный, вестник, солнце, властный*

А Петя Зайцев написал вот как:

*Грусный, весник, сонце, власный.*

Что тебя удивило? Какой вопрос у тебя возникает?

Прочитай еще раз слова, которые написали Катя и Петя. С кем из них ты согласишься, почему. Выбери правильное написание и докажи правильность своего выбора, почему данные слова пишутся именно так. Сформулируй и запиши свои предположения \_\_\_\_\_

Докажи правильность своего предположения. примени свою догадку к правописанию предложенных слов \_\_\_\_\_

Сформулируй и запиши правило написания подобных слов. \_\_\_\_\_

Применение данной технологии начинаем с первого класса. Например, в конце 1 класса ребятам было предложено задание при изучении темы «Перенос слов». Перед детьми стала проблема, слово на строке не помещается. Проблема. Дети на специальных бланках предлагают свои версии, разные точки зрения. Полученные в ходе выполнения задания данные обрабатывались по следующим критериям: 2

## **Инновационные теории и практика в современном российском образовательном пространстве**

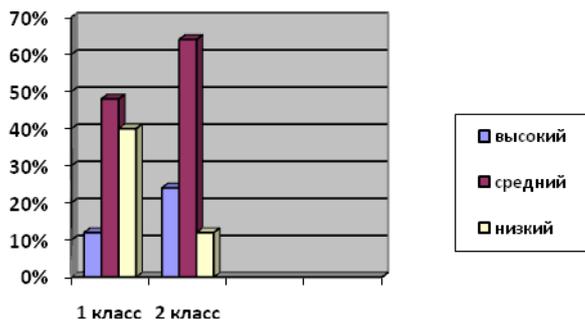
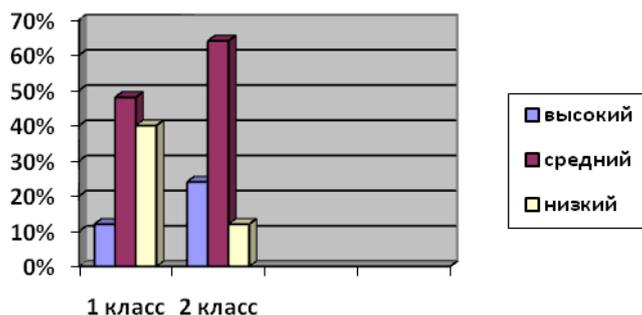
балла – правильная формулировка проблемы, гипотезы; 1 балл – частичное решение проблемы; 0 баллов – отсутствие гипотез или ошибочный вариант.

В итоге каждый ученик мог выполнить задание на одном из трех уровней: высоком, среднем, низком.

Во втором классе был предложен тест по русскому языку. Тема «Безударные гласные, проверяемые ударением» Большинство ребят справились с предложенным заданием. Результаты отражены в таблице.

### **Уровень развития учащихся.**

**Постановка проблемы**



По результатам проведенных тестов можно заметить, что в течение двух лет у ребят наблюдается положительная динамика развития познавательных УУД, увеличивается количество учеников с высоким уровнем развития способности к постановке проблемы и поиску решения.

## Инновационные теории и практика в современном российском образовательном пространстве

Результаты, которые демонстрируют наши ученики, убеждают нас в том, что мы на правильном пути. Дети стали активнее, заинтересованнее. Они не боятся свободно высказывать свое мнение, даже если оно и неверное. Знания, добытые методом проб и ошибок, самостоятельно, наиболее прочные.

Мы убедились на своих учениках: то, что «открыто» самими детьми, требует меньших затрат времени на отработку, и эти знания отличаются более высоким уровнем качества, чем полученные традиционным преподаванием.

По итогам первого полугодия мы получили вот такие результаты успешности наших учеников.



В данной диаграмме видно, что уровень успешности детей по сравнению с I четвертью вырос. Технология проблемного обучения универсальна. Она является одним из эффективных способов активизации познавательной активности школьника.

С помощью проблемного обучения нам удастся формировать следующие УУД:

- познавательные: обеспечивает высокое качество усвоения знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей, умение анализировать и синтезировать материал;

## **Инновационные теории и практика в современном российском образовательном пространстве**

- личностные: воспринимать речь учителя, выразить положительное отношение к процессу познания, применять навыки делового сотрудничества в группе;

- коммуникативные: планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, аргументировать свою точку зрения, выразить с достаточной полнотой и точностью свои мысли;

- регулятивные: выполнять учебное действие, контролировать свои действия, планировать учебное сотрудничество, оценивать результаты своей деятельности, делать самооценку на основе критериев успешности.

Проблемное обучение повышает качество процесса обучения и развивает личность обучающегося. Как показал собственный педагогический опыт, проблемное обучение позволяет мне повысить эффективность учебного процесса, достичь лучшего результата в обучении и формировании УУД у учащихся в соответствии с требованиями ФГОС.

### **Список литературы**

1. Бухлина Л.Ю. Экспериментальное исследование развивающего эффекта проблемно-диалогического обучения // Начальная школа плюс до и после. – 2008. – №3.
2. Лопухова И.Н., Аванесян Л.К. Проблемно-диалогическое обучение в Образовательной программе «Школа 2100» // Начальная школа. – 2008. – №4.
3. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения. – М.: Педагогика, 1977.
4. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Педагогика, 1972.
5. Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: Пособие для учителя. – М., 2002.
6. Мельникова Е.Л. Проблемный диалог: вчера, сегодня, завтра // Начальная школа плюс до и после. – 2005. – № 6.
7. Мельникова Е.Л. Проблемный диалог как средство самореализации учителя // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2008. – № 3.