

Актуальные вопросы развития науки и образования на современном этапе:
опыт, традиции, инновации

Меженцева Галина Николаевна,

кандидат педагогических наук, доцент,

Смоленский государственный университет,

г. Смоленск

О РАБОТЕ СМОЛЕНСКОЙ ПРОФТЕХШКОЛЫ СЛЕПЫХ В 1935 ГОДУ

Аннотация. В статье автор приводит сведения из истории деятельности профессиональных технических школ слепых Народного Комиссариата социального обеспечения РСФСР в середине 30-х годов XX века, о профилях учебно-производственных мастерских, сроках обучения, критериях медицинского отбора для ВТЭК, о составе выпускников Смоленской профессиональной технической школы слепых Западной области в 1935 году, их выходном пособии. В статье используются материалы государственного архива Смоленской области.

Ключевые слова: положение о профтехшколе слепых, специальности учебно-производственных мастерских, сроки обучения, Западная область, Смоленская профтехшкола слепых.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-013-00095.

В Государственном архиве Смоленской области хранятся документы, регламентирующие деятельность профессионально-технических школ слепых, такие как положение о профтехшколах слепых Народного Комиссариата Социального Обеспечения (НКСО) [1], инструкция о порядке и методах отбора учащихся в учебно-производственные мастерские (УПМ), в профтехшколы и другие учебные заведения системы НКСО [2], приложение для ВТЭК и врачей о профессиональной диагностике [3], типовое положение о профтехшколах [4], инструкция о выпускных испытаниях в учебно-производственных мастерских [5], положение о квалифицированных комиссиях при начальных профтехшко-

Актуальные вопросы развития науки и образования на современном этапе:
опыт, традиции, инновации

лах системы СО [6]. докладная записка в Горсобес директора Смоленской профтехшколы слепых М.И. Ефремова [7].

Познакомим читателя с некоторыми выдержками из этих документов, чтобы у него сложилось представление о профессиональной подготовке слепых подростков и взрослых в середине 30-х годов прошлого века.

Профтехшколы органов социального обеспечения и учебно-производственные мастерские ставили перед собой задачу дать нуждающимся лицам с пониженной трудоспособностью производственную квалификацию, теоретические познания, в целях их трудоустройства в дальнейшем в системе кооперации инвалидов, промкооперации, совхозах, колхозах и государственной промышленности.

В профтехшколы принимались лица не моложе 15 лет и не старше 40 лет, причем от поступающих обязательно требовался объем общеобразовательной подготовки не ниже 4-летки, определяемой вступительными испытаниями. Лица, живущие на нетрудовой доход или лишенные избирательных прав, а также их иждивенцы в техникумы не принимались; для инвалидов красных партизан, инвалидов гражданской войны, красногвардейцев и красноармейцев предельный возраст устанавливался 45 лет [4].

Круг профилей учебно-производственных мастерских с бригадным ученичеством ограничивался основными видами производств, существующих в системе НКСО. Таковыми считались: пошивка новой обуви и ремонт старой обуви, швейное и пошивочное производство, слесарно-механическое производство, жестяночное, штамповочное производство, ремонт хозяйственного инвентаря, трикотажное производство, сапоговаляльное производство, деревообделочное, шорно-седельное производство и производство головных уборов. Сроки обучения по вышеперечисленным профилям устанавливались в зависимости от процесса производства и сложности его освоения и составляли от 6 до 9 месяцев [1]. В

Актуальные вопросы развития науки и образования на современном этапе:
опыт, традиции, инновации

подготовительный период обучения (1–2 мес.) учащимся УПМ повсеместно и вне зависимости от профиля обучения, устанавливалась стипендия в размере 45 рублей в месяц, а в период специализации – заработная плата по 2 и 3 разряду рабочей сетки, установленной соответствующим профсоюзом по той профессии, которой обучался ученик [2].

Расход по обеспечению учащихся общежитием всецело относился на счет спецсредств по профобучению, образующихся от отчислений тех организаций, которые направили то или иное лицо на учебу. В тех случаях, где не имелось возможности предоставить ученикам бесплатно общежитие, органы соцобеспечения должны были выдавать стоимость содержания общежития учащимся на руки деньгами. Стоимость содержания общежития со всеми видами коммунальных услуг определялась примерно в 22 рубля в месяц на одного ученика. Эта сумма была максимальной и могла быть при выдаче квартирного довольствия ученику на руки сокращена в зависимости от местных условий [4].

В учебно-производственные мастерские, профтехшколы и другие учебные заведения системы НКСО местного подчинения принимались исключительно инвалиды обоего пола, имеющие на руках свидетельство ВТЭКа, или врача здравотдела об инвалидности. При этом врачи здравотдела при решении вопроса о направлении инвалида на учебу должны были учитывать следующее: характер инвалидности, состояние здоровья инвалида, возможности комбинации различных форм инвалидности и хронических заболеваний, например, ампутация, травматический невроз и т.д.; конкретные требования, предъявляемые профессией и условиями работы в данной УПМ, профтехшколе и др. учебных заведениях; профессиональные навыки, приобретенные инвалидом на прежней работе, если он раньше работал, имея при этом ввиду целесообразность направления инвалида на работы по прежней смежной своей профессии; желание инвалида в тех случаях, когда это соответствует интересам инвалида;

Актуальные вопросы развития науки и образования на современном этапе:
опыт, традиции, инновации

возможность протезирования в соответствующих случаях и состояние культи ампутированных, отсутствие свищей и т.д.; значение состояния слуха для слепых и зрения для глухонемых. Кроме того, при даче заключения о возможности направления инвалида на обучение в УПМ, профтехшколу или другое учебное заведение необходимо было учитывать влияние предстоящей работы на состояние здоровья инвалида и наметить такую работу, которая не будет вызывать усиления или обострения инвалидности, а наоборот, будет способствовать по возможности, понижению инвалидности и восстановлению трудоспособности [3].

Бюджет времени распределяется следующим образом: 60 часов отводилось на производственное обучение и 40 часов на теоретическое, включая в это количество время на общетехнические, специальные и общеобразовательные дисциплины. Длительность академического часа для теоретических занятий устанавливалась 45–50 минут и для производственного обучения в соответствии со временем, установленным на производстве. Продолжительность теоретического урока не должна была превышать 3-х академических часов подряд с обязательными перерывами между часами.

Занятия учебно-производственных мастерских включались в расписание учебного дня. Рабочий день должен заканчиваться не позднее 21 часа, включая занятия и в библиотеках, лабораториях и т.п. Использование учащихся профтехшколы на производственной работе, не связанной с учебными целями и программой профтехшколы, воспрещалось. В выходные дни воспрещалось проведение всякого рода учебных занятий, собраний и заседаний.

Учебная группа для проведения занятий устанавливалась: для теоретических занятий не менее 25 человек и до 30 человек; для отделений слепых и глухонемых групп – 15–20 человек; для производственного обучения группы уста-

Актуальные вопросы развития науки и образования на современном этапе:
опыт, традиции, инновации

навливались: для слышащих и зрячих – 15–20 человек, для слепых – 7–10 человек и для глухонемых – 15–20 человек [4].

Проверка знаний проводилась квалификационной комиссией в присутствии учащихся, преподавателей, актива рабочих и инженерно-технического персонала. Испытания по теоретическим знаниям проводились путем индивидуальных ответов на вопросы в соответствии с программами. Проверка производственных навыков и приемов работы проводилась в производственной мастерской, лаборатории или на рабочем месте учащегося [5].

Учащиеся, признанные квалификационной комиссией успешно прошедшими курс обучения и выполнившие положенные по учебному плану теоретические занятия, производственное обучение и другие работы, а также сдавшие квалификационную работу, получали квалификацию по той или иной отрасли производства, причем окончившим выдавались на руки специальные аттестаты, в которых давалась характеристика успеваемости по предметам.

По окончании курса профтехшколы выпускник был обязан вернуться в распоряжение той организации, которая направила его на обучение, и отработать на представленном рабочем месте не менее 2-х лет. Прием в техникумы НКСО окончивших профтехшколу НКСО непосредственно за окончанием курса школы запрещался и разрешался лишь после работы на производстве и управлении в течение 2-х лет [6].

Из докладной записка в Горсобес директора Смоленской профтехшколы слепых т. Ефремова М.И. от 3 июня 1935 г. нам известно, что «профтехшкола ежегодно производит выпуск слепых, получивших квалификацию и направляемых нами на работу с таким расчетом, чтобы с нового учебного года пополнить профтехшколу другим контингентом слепых подростков из районов Западной области. Но так как выпускники каждого года получают выходное пособие и

Актуальные вопросы развития науки и образования на современном этапе:
опыт, традиции, инновации

проездные из Горсобеса, поэтому необходимо обеспечить выпускников, окончивших в этом году Профтехшколу слепых выходным пособием.

31 мая сего 1935 года окончили испытания учащиеся и выпущено квалифицированных слепых трикотажников – 10 человек, помокатчиков* – 5 человек и чунников* – 7 человек, всего 22 человека.

Выходное пособие в прошлом 1934 году выдавалось на каждого по 100 рублей на проезд до местожительства. Учитывая то, что указанное количество слепых не имеет никаких средств для того, чтобы себя обеспечить предметами первой необходимости, прошу выдать выходное пособие указанным 2-м чел. в сумме Две тысячи двести руб. 2200 руб. и средства на проезд по прилагаемому списку». Отметим широкую географию местожительства учащихся: выпускники уезжали в Ашхабад, Брянск, Севск, Ржев, Краснодар и разные районы Смоленской области [7].

Таким образом исторические документы раскрывают перед нами особенности становления и развития системы профессионально-технического специального образования в период острой потребности в рабочих кадрах.

*Так в тексте

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Р. 1435. Оп. 1. Д. 37. Л. 7-7 об.
2. Р. 1435. Оп. 1. Д. 37. Л. 11-12.
3. Р. 1435. Оп. 1. Д. 37. Л. 8.
4. Р. 1435. Оп. 1. Д. 37. Л. 13-17.
5. Р. 1435. Оп. 1. Д. 37. Л. 31-31 об.
6. Р. 1435. Оп. 1. Д. 37. Л. 32-32 об.
7. Р. 1435. Оп. 1. Д. 37. Л. 9-10.