

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Лебедева Наталья Алексеевна,

старший преподаватель

кафедры коррекционной педагогики,

Южный федеральный университет,

г. Ростов-на-Дону

ПРОЦЕСС СОПРОВОЖДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Аннотация. В статье представлен исторический анализ подходов к педагогическому сопровождению социального взаимодействия детей. Определено, что успешное установление контактов ребенка и окружающих напрямую связано с благополучием его развития в целом, как психического, так и физического. В данной статье автор убедительно доказывает, что навыки социального взаимодействия являются фундаментальными в процессе социализации ребенка.

Ключевые слова: социальное взаимодействие, педагогическое сопровождение, дети с общим недоразвитием речи, социализация, адаптация.

Социальное взаимодействие является фундаментальными в процессе социализации ребенка. Об этом свидетельствует большое количество работ, посвященных темам общения и взаимодействия ребенка со сверстниками и взрослыми. В отечественной науке вопросами социализации как процесса становления человека и личности занимались Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко и др. Вопрос социализации ребенка в дошкольном образовательном учреждении остается открытым. В связи с этим разработано множество форм и методов социализации ребенка в условиях дошкольного образовательного учреждения. Сущность процесса социализации раскрывают такие современные авторы как Н.Н. Авдеева, И.И. Апарина, А.А. Бодалев.

В процессе общественного историко - философского анализа раскрывается феномен определения «педагогическое сопровождение». Его главные концеп-

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

ции встречаются в трудах Демокрита, Платона, Аристотеля и ряда иных мыслителей прошлого. Основные идеи состояли в том, что ребенок должен рассматриваться как личность, индивидуум. Ребенка следует любить, относиться к нему милосердно. Необходимо стремиться сопровождать его развитие, стремиться к тому, чтобы поддерживать отношения взаимного уважения, принимать во внимание имеющиеся у него возможности и особенности, знания и таланты, а также возрастные особенности.

Философами Древней Греции были впервые сформулированы концепции природосообразного воспитания, в соответствии с которыми педагогу необходимо учитывать стремление ребенка к саморазвитию, активности, стремление постигать мир, личностные силы, которые имеются у ребенка, и которые заложены природой. Сократ, основываясь на стремлении детей к тому, чтобы постигать мир, сформировал особый подход к культивированию данного стремления.

Идея о педагогическом сопровождении была выдвинута Я.А. Коменским, полагавшим, что ребенок развивается в соответствии со стремлением осмыслить мир, с принципом первозданности. В работе Коменского «Пампедии» он отмечал, что воспитание выступает в качестве средства изменения человечества, что в случае, если воспитанию не уделяется должного внимания, следствием является упадок семьи, государства, мира в целом. В указанной работе автор развивал идею о том, что воспитание является универсальным, что оно представляет собой средство обеспечения мирного существования человечества. [4]

Активная разработка концепции педагогического сопровождения осуществлялась российскими и зарубежными специалистами в девятнадцатом веке. Исследователи отмечали необходимость уважать присущую ученикам индивидуальность, и указывали на то, что насилие в отношении ребенка является неприемлемым

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

И.Г. Песталоцци на основе обобщения собственного практического опыта развивал прогрессивные положения относительно необходимости гармонически развивать все способности и силы человека, анализировал факторы, оказывающие влияние на формирование личности. Песталоцци указывал на необходимость сочетания образовательной и трудовой деятельности, доминирования нравственных установок, обращал внимание на то, что образование должно быть доступным для всех. [2]

К.Д. Ушинский являлся одним из последователей Песталоцци. Придерживаясь необходимости обеспечивать свободу воспитания, обучения, Ушинский акцентировал внимание на личности педагога. Автор утверждал, что заменить влияние личности воспитателя на ребенка посредством поощрений, наказаний, моральных сентенций, учебников невозможно. [5]

На основе анализа подходов указанных авторов следует отметить, что основу системы педагогического сопровождения детей с ОНР в условиях современного дошкольного образовательного учреждения составляют принципиальные положения, предусматривающие необходимость:

рассматривать ребенка как полноправную личность, поддерживать естественность в отношениях, общаться с ребенком доверительно, открыто;

относиться к ребенку с эмпатией. Подобное отношение позволяет полноценно общаться с ребенком, осуществлять сопровождение в ситуациях, когда у ребенка существует в нем острая потребность;

содействовать ребенку исходя из принятия его таким, какой он есть, напрямую обращаться к ребенку, взаимодействовать с ним в режиме диалога, понимать его проблемы и действительные потребности.

Список литературы:

1. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // *Новые ценности в образовании.* – Вып. 3. – М., 1995. – С.59.
2. Крестева Н.П. Основные направления коррекционной работы по формированию коммуникативных речевых навыков у детей с ОНР дошкольного возраста // *Конференциум АСОУ:*

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2016. – № 3. – С. 81-86.

3. Михайлова З. Н. и Юсфин С. Понимать детство // Народное образование. – 1998. – № 4. – С. 124.

4. Сулейманова И.И.К., Томме Л.Е. К проблеме формирования у старших дошкольников с ОНР навыка общения // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. – 2016. – № 1 (8). – С. 103-105.

5. Ушинский К.Д. Педагогическая антропология. // Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX века. – М., 1990. – С. 62.