#### Стрельченко Екатерина Алексеевна,

студент магистратуры,

Дальневосточный Федеральный Университет,

г. Владивосток

# ПРАКТИКИ «ЗЕЛЕНОГО РОСТА», ВНЕДРЯЕМЫЕ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Аннотация. Правительства стран всего мира все чаще используют дискурс "зеленого роста", чтобы подчеркнуть свое стремление к экологизации экономики. Центральным принципом этого повествования являются экономические возможности, а не проблемы, возникающие в результате стремления к экологической устойчивости. В данной статье обобщены выводы из научных статей, посвященных как экологическим проблемам, так и экономическому росту и инновациям. Эти статьи были рассмотрены с акцентом на шесть тем, вытекающих из текущих дискуссий в области экономической географии и исследований переходного периода: навыки, технологии, физические ресурсы, рынки, институты и политика. Из этого обзора вытекают четыре основных вывода. Вопервых, зеленый рост требует компетенций, позволяющих справляться со сложными, нестандартными ситуациями - как в частном, так и в государственном секторе. Во-вторых, технический прогресс должен быть направлен на более экологичные технологии, чтобы избежать направления инвестиционных средств в коричневые технологии для получения краткосрочной прибыли. Втретьих, наши знания о возможностях достижения зеленого роста должны основываться на совместной оценке провалов рынка, структурных системных сбоев и трансформационных системных сбоев. Наконец, большее внимание следует уделить географии процессов зеленого роста в различных масштабах.

**Ключевые слова:** география инноваций, переходы к устойчивому развитию, мультискалярная политика, социально-технические системы, сбои трансформационной системы

Зеленый рост предлагается рассматривать как ключевой элемент достижения устойчивого развития: с одной стороны, защита окружающей среды, а с другой-обеспечение экономического роста. Это, возможно, делает концепцию более привлекательной для политиков и других лиц, принимающих решения, чем традиционные подходы к охране окружающей среды, которые, как часто предполагалось, приводят к экономическому спаду. Особенно в последние десять лет, то есть с начала финансового кризиса, потребность в политическом стимулировании спроса стала жесткой. Однако рост безработицы оставил мало места для высвобождения частного спроса, что заставило власти искать невыраженный спрос в тех областях экономики, где рынок не будет функционировать автоматически. Благосостояние, вытекающее из сохранения окружающей среды, не может быть легко достигнуто посредством рыночных сделок, в том числе из-за "трагедии общего" характера экологических благ, т. е. несоответствия между индивидуальными и общими интересами. Следовательно, экологическая устойчивость представляет собой область, в которой можно искать неудовлетворенный спрос. В частности, оживление экономики могло бы стать возможным, если бы рассеянный спрос на устойчивую окружающую среду был собран с помощью политики и восстановлен на рынке. Действительно, зеленые технологии считаются основой новой технологической революции, и поэтому промышленное лидерство в развивающихся зеленых отраслях может обеспечить долгосрочный рост и высокооплачиваемые рабочие места [1].

Одним из аспектов, имеющих здесь особое значение, является инновация. Поскольку переход к "зеленому" росту требует радикальных преобразований технологий и связанных с ними рынков и институтов, любой подход к "зеленому" росту должен четко учитывать роль инноваций. Необходимость в четком учете инноваций вытекает также из потенциального эффекта отскока между экономикой и окружающей средой. Если «зеленые отрасли» способствуют экономическому росту, то соответствующее увеличение и распространение доходов и производства в экономике, умноженное также на традиционные сектора,

может иметь пагубные экологические последствия. Тогда инновации стали бы ключом к одновременному повышению благосостояния за счет улучшения окружающей среды и повышению благосостояния за счет традиционных форм потребления [2].

Зеленый рост-это сложное явление, междисциплинарное по своей природе, социальная и политическая значимость которого в последнее время стала проникать в научный дискурс. Таким образом, наша цель состоит в том, чтобы попытаться подвести итог существующим представлениям о разнородных вкладах, исходящих из всего спектра социальных наук, о движущих силах и барьерах зеленого роста. Однако для того, чтобы структурировать данный обзор, мы опираемся на существующие идеи из литературы по эволюционной экономической географии (ЭЭГ) и переходу к устойчивому развитию (СТ), чтобы вывести шесть взаимосвязанных тем, которые считаются ключевыми для понимания движущих сил и барьеров на пути возникновения зеленых путей роста в конкретных пространственно-временных контекстах. Исследования ЭЭГ и СТ имеют общие корни в эволюционной экономике – области, фундаментально связанной с инновациями и ростом. До недавнего времени ЭЭГ в основном занималась инновациями, ростом и промышленным развитием (в конкретных странах, регионах или местах), не проявляя особого интереса к экологизации или устойчивости. В отношении СТ можно сказать обратное; эта литература сосредоточена на инновациях для перехода к устойчивому развитию (часто в национальном контексте), но мало что говорит о последствиях для (географии) промышленных изменений. Однако в последнее время на пересечениях ЭЭГ и СТ возник значительный диалог и взаимодействие, например: к процессам национального, регионального или местного промышленного развития и трансформации в контексте желаемых или необходимых переходов к устойчивому развитию [3].

ЭЭГ (и экономической географии в более широком смысле) имеет давние традиции в объяснении, где и как определенный промышленный рост путей

возникают в экономической сфере, с основным акцентом на наличие уже существующего регионального потенциала (например, знания и навыки), которые могут поддержать развитие новой отрасли. В последнее время эта дискуссия расширилась, включив в нее не только новые пути роста, но и обновление или модернизацию существующих путей. В то время как ЭЭГ, как правило, фокусируется на знаниях и фирмах, нынешние дебаты уделяют особое внимание политическим и институциональным контекстам, намекая на такие процессы, как формирование рынка и роль институционального агентства и формирование политики. В поисках новых моделей роста после финансового кризиса исследования географии переходов еще больше подчеркнули важность институциональных факторов и барьеров, особенно для развития путей вокруг появления новых зеленых отраслей и технологий, способствующих переходам к устойчивому развитию. В соответствии с вышеизложенным, обзор вклада Хансена и Коэнена в географию переходов (2015) были определены пять основных тем, которые были выделены исследователями как имеющие решающее значение для формирования конкретных путей перехода: технологическая и промышленная специализация (включая знания), обеспеченность природными ресурсами, формирование рынка, институты и политика [4].

Основываясь на ЭЭГ и СТ, данный обзор фокусируется на шести темах, которые считаются общими и ключевыми для понимания процессов зеленого роста: навыки, технологии, физические ресурсы, рынки, институты и политика. Я считаю, что не только простое наличие или отсутствие этих факторов, но и, их качество и целесообразность превращаются в драйверы и барьеры для зеленого роста [5].

Основываясь на вышесказанном, обзор выделяет два аспекта зеленого роста, которые не должны игнорироваться никакими будущими исследованиями по этой теме: различные географические регионы, участвующие в инициировании и распространении зеленого роста, и переплетение экономических, социальных и политических проблем, которые влекут за собой зеленую трансфор-

мационную инновацию. "Трансформационные" особенности процессов зеленого роста, с точки зрения политического выравнивания, социальных и экономических взаимодействий, потребительского отношения к окружающей среде. Баланс сил производителей всегда должен быть тщательно изучен, и их анализ должен составлять постоянную "контрольную точку" для любого нового исследования зеленого роста. Примечательно, что согласование целей и инвестиционных действий в обществе часто должно происходить на основе координации между странами и регионами в различных географических масштабах. Кроме того, различные контексты влекут за собой различные возможные пути к зеленому росту. В зависимости от текущего состояния региона, зеленый рост может быть обусловлен одним сектором, например: ассоциируется с новым "зеленым" продуктом или с диффузным процессом, когда традиционные секторы становятся менее загрязняющими и более ресурсоэффективными, например, за счет разработки и внедрения новых технологий. Местные возможности, выражающиеся не только в технологиях и природных ресурсах, но и в институтах и навыках, должны быть затем рассмотрены до определения соответствующих политических действий [6].

#### Список литературы

- 1. Anderson K., Bows A. A new paradigm for climate change // Nature Climate Change.  $-2012 N \ge 2$ . -Pp 639-640/
- 2. Желаева, С. Э. Институциональные аспекты устойчивого развития социоэкологоэкономических систем различных типов / С. Э. Желаева, В. Е. Сактоев, Е. Д. Цыренова. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2005. – С. 156.
- 3. Bina O, La Camera F, 2011, "Promise and shortcomings of a green turn in recent policy responses to the 'double crisis'" Ecological Economics doi: 10.1016/j.ecolecon.2011.1006.1021
- 4. Резник,  $\Gamma$ . А. Механизмы управления устойчивостью эколого-экономической системы // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. -2012. -№ 4.
- 5. Kallis G., Kerschner C., Martinez-Alier J. The economics of degrowth // Ecological Economic.s 84 Pp. 172-180 c.

6. Бурков В.Н., Новиков Д.А., Щепкин А.В. Механизмы управления эколого-экономическими системами. – М.: Изд-во физ.-мат. л-ры, 2008. - 244 с.