

Жегульская Александра Андреевна,
аспирант кафедры социологии коммуникативных систем,
МГУ имени М. В. Ломоносова,
г. Москва

РОЛЬ ТЕАТРА В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР

Аннотация. На основе анализа различных концепций диалогичности культур в статье определяется значение театрального искусства в процессе осуществления диалога культур.

Ключевые слова: диалог культур, культурная идентичность, театр, язык, средства коммуникации.

Понятие «культура» считается одним из самых многозначных и сложных для формального определения терминов. На сегодняшний день можно насчитать большое количество подходов к его осмыслению. Но у всех этих подходов есть общая идея – культура представляет собой совокупность множества аспектов деятельности человека, которая должна содействовать духовному развитию индивида и общества в целом.

С начала XX века идея «диалога культур» постепенно входит в проблемное поле философии, культурологии, искусствоведения, этики, эстетики и других гуманитарных наук. Разработкой диалогической концепции занимались М. М. Бахтин, В. С. Библер, А. А. Мейер, К. О. Апель, М. Бубер, Ю. Хабермас, а также другие отечественные и зарубежные исследователи. В современной науке продолжается рассмотрение диалога, его осмысление в отношении культуры и межкультурных отношений.

Наиболее распространенной в настоящее время выступает теория «диалога культур», разработанная М. М. Бахтиным и продолженная В. С. Библером. Согласно данной философской концепции, различные культуры находятся в постоянном диалоге между собой, непрерывно взаимодействуют и взаимодополняют друг друга. Необходимо отметить, что М.М. Бахтин пришел к теории

«диалога культур» по мере анализа проблемы «другого», рассматривая специфику художественного эстетического отношения через произведения культуры. С точки зрения М. М. Бахтина, сам способ взаимодействия сознаний есть диалог. Любое соприкосновение с миром культуры «становится спрашиванием и беседой», диалогом [2, С. 27]. Понимание возникает там, где встречаются два сознания. М. М. Бахтин полагает, что диалог первичен по отношению к любому произведению искусства и выступает как механизм порождения произведения [2, с. 29].

Рассмотрим точки пересечения культурных смыслов, текстов, роль языка в процессе диалога культур, а также способы диалога через театр.

Важно помнить, что в диалог вступают не непосредственно культуры, а люди, которые их представляют. Вот что об этом написал российский философ и культуролог В. М. Межуев: «чтобы диалог культур состоялся, надо, чтобы в них появился индивид, способный выходить за рамки своей этнической обособленности, возвышаться над уровнем своей группы» [4, С. 5]. Можно попытаться развить эту идею: для плодотворного диалога культур необходимо создание благоприятных условий, которые должны способствовать появлению в обществе подобных индивидов. В этом контексте мы уже можем говорить о возрастании роли театра в диалоге культур. Чем активнее зритель входит в содержательный ареал театрального действия, тем больше он становится соавтором театрального произведения, данного артефакта культуры.

Также нельзя забывать, что до вступления в поле диалога культур человек должен определиться со своей культурной идентичностью. А именно процесс осознанного выбора своей культуры для многих индивидов проходит болезненно и сопровождается большим количеством сложностей. Необходимо отметить, что сознательная фиксация непонимания своей культурной идентичности – это важный момент в выборе культуры. Если носителем культуры являются человеческие сообщества, то выбирающий индивид в первую очередь должен определиться со своей принадлежностью к какому-либо из них. Более того, че-

человек может принадлежать к различным сообществам, и следовательно, быть обладателем нескольких культурных идентичностей. Причем необязательно являться членом различных сообществ «физически» – возможно быть им в форме понимания особенностей, целей и ценностей данного сообщества [1, С. 102]. Состояние обладания разными культурными идентичностями – это ситуация принадлежности человека к разным культурам, дающая человеку способность внятного изложения основ одной из них представителям другой. Именно в этой ситуации игровая природа театра как вида искусства может обеспечить постепенный и осознанный переход зрителя из одного сообщества в другое (обеспечить понимание другого сообщества и овладение его культурой). Чем понятнее текст, историческая обстановка, костюмы, персонажи пьесы и актерская игра, тем больше уверенности, что зритель почувствует замысел и идею спектакля, примеряясь к другой идентичности [1, С. 206]. Это хорошо объясняет путь театра в межкультурных коммуникациях – от постижения формы той или иной культуры, ее содержания к личному принятию.

Цель и смысл любого диалога – достижение взаимопонимания, преодоление различия смыслов. Одной из распространенных точек зрения на рассматриваемую нами концепцию является мнение, что диалог культур – это диалог языков (имеется в виду естественный язык). Однако в современном обществе на первый план выходит общение с помощью новых технологий коммуникации, посредством монитора. Последовавшее за этим развитие экранной культуры (кино, телевидение, Интернет и т.д.) вытесняет естественный язык, который ранее считался единственной и главной формой коммуникации. Одним из показателей этого процесса выступает постепенная утрата книжной культуры. Язык аккумулирует различные стороны бытия. А оно говорит, прежде всего, через творцов искусства: художников, поэтов, а также актеров, режиссеров, драматургов [5, С. 203]. Их слово всегда многозначно, поэтому в ходе спектакля, даже во время пауз и игры без слов, с помощью невербальной коммуникации зрители могут оказаться лицом к лицу с другой культурой. Поэтому важным явля-

ется поддержание культуры не только с помощью языка (звука, слова), но и посредством других каналов восприятия информации. И здесь снова отмечается возрастание роли театра в диалоге культур. По своей природе театр является синтетическим искусством, а в последнее время именно эта его особенность служит базой для театральных инноваций.

Театр – это своего рода игра в стихии языка. Театральные пьесы – тексты, оживающие при постановке режиссером и актерами в ходе театрального действия. Согласно концепциям М. Хайдеггера и Г.-Г. Гадамера, именно в искусстве истина предстает в своем непосредственном виде. Искусство – «место зримого обитания истины» [3, С. 78]. В свою очередь театральное искусство является синтезом игры, творчества, диалога. Постоянно находясь в диалоге с авторами (драматургом, режиссером), самим собой и зрителем, актер вместе с образом персонажа помогает родиться новому смыслу, выражение которого будет заключено в тех чувствах и мыслях, которые унесет с собой публика. А подлинная захваченность, зачарованность спектаклем зрителя означает душевное здоровье и говорит о его способности к напряженной внутренней работе души.

Современный театр – это не только место, интересное для различной аудитории, но и институт, занимающий активную социальную позицию. Если репертуар разнообразен в жанровом отношении, то он может привлекать в театр разную публику, особенно молодежь. В современном театре найден механизм разговора со зрителем, потому что по обе стороны рамп находятся участники межкультурного диалога. В таком театре весомую часть пространства должны занимать вечные темы, ибо им благоприятствует атмосфера диалога. Все это в целом облегчает пути межкультурной коммуникации и привлекает в театр все больше и больше публики.

Русский театр являет собой огромное пространство возможностей для возникновения диалога культур. Он узнаваем, популярен, он «врос» в художественную практику различных сообществ, поэтому с ростом его коммуникаци-

онного значения в многокультурном мире будет расти и его социальное значение.

Список литературы

1. Арто А. *Театр и его двойник: Манифесты. Драматургия. Лекции. Философия театра* / Сост. и вст. ст. В. И. Максимова, Комм. В. И. Максимова и А. Ю. Зубкова. – СПб.; М.: Симпозиум, 2000. – 443 с.
2. Бахтин М. М. *К философии поступка* // Бахтин М. М. *Собр. соч.: в 7 т. Т. 1.* – М.: Русские словари, 2003. – С. 7-68.
3. Гадамер Г. Г. *Истина и метод.* – М., 1988. – 364 с.
4. Межуев В. М. *Размышления о культуре и культурологии: культурология в контексте современного гуманитарного знания (Статья 3)* // *Культурологический журнал.* – 2011. – №2. – С. 1-10.
5. Хайдеггер М. *Письмо о гуманизме* // *Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем.* – М.: Республика, 1993. – С. 192-221.