

Клюшин Михаил Сергеевич,

преподаватель кафедры управления повседневной деятельностью подразделений
Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение
высшего образования «Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны»
Министерства обороны г. Ярославль, РФ

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К МЕТОДОЛОГИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ВУЗЕ

Аннотация. В статье дано определение понятия «интеграционные процессы в вузе», обоснованы положения, на которых строится данный феномен, выделены основные признаки и рассмотрены методологические подходы к его организации в высшем образовании.

Ключевые слова: интеграция, интеграционные процессы в вузе, методология интеграционных процессов, системный подход, синергетический подход, акмеологический подход, интегративный подход.

Постановка проблемы повышения качества высшего профессионального образования ориентирует государство на решение задач константности образовательного процесса, продуктивного удовлетворения личностных образовательных и установленных требований современного рынка труда, обусловленные необходимостью преобразования целевой установки образования.

Необходимость методологического обоснования идей интеграции в рамках современного образования диктуется тем, что с данных позиций происходит осмысление процессов, происходящих в высшем профессиональном образовании.

Интеграционные процессы в высшем профессиональном образовании, на наш взгляд, - это система последовательных и целенаправленных действий, направленных на объединение разнообразных образовательных ресурсов в единое проблемное поле для подготовки компетентного специалиста высокого уровня в различных сферах профессиональной деятельности.

Анализ научной и специальной литературы показал, что интеграционные процессы в высшем учебном заведении опираются на следующие положения:

- во-первых, они предусматривают обязательное сотрудничество отдельно взятых и разнородных компонентов, наличие которых влияет на возникновение качественно новых объектов и явлений;
- во-вторых, данные процессы обеспечивают поэтапное преобразование компонентов, увеличивая количество связей, с целью перестройки структуры, появления нового функционального ресурса и образование нового единства;
- в-третьих, данный феномен способствует определению единой основы для соединения разнообразных компонентов научного понимания, синтезированию и аргументации показателей единства множеств;
- в-четвертых, интеграционные процессы делимы, то есть предполагают наличие относительно самостоятельных и, одновременно, соподчиненных друг с другом периодов, которые обеспечивают динамические изменения в содержании образовательного результата.

Интеграционные процессы в рамках высшего профессионального образования обладают рядом признаков: данные процессы являются эволюционными; им характерно свойство необратимости; исходя из свойства эволюционности процесса, они не могут быть похожими на предыдущее или настоящее их состояние; интеграционные процессы нарушают принцип детерминизма, то есть владение информацией о его эволюции не дает достаточного основания для проектирования представлений о его будущем состоянии; данным процессам свойственна нелинейность, то есть их эволюция детерминирована и предсказуема только в рамках «конечного горизонта видимости».

По нашему мнению, продуктивная реализация интеграционных процессов в области образовательного процесса высшей школы происходит через систему использования общенаучных методов и подходов, к которым относятся следующие системный, интегративный, синергетический и акмеологический. Данные подходы предполагают деятельностное включение студента в образовательный процесс, ориентированный на компетентностно-ориентированный результат, на его самореализацию и саморазвитие.

Системный подход предполагает основываться при реализации рассматриваемого процесса с учетом принципов целостности и интегративности, которые позволяют изучать систему высшего образования одновременно и как единое целое, и как подсистему для всего образования личности.

По мнению В.Г. Афанасьева, А.Н. Аверьянова, И.В. Блауберга, В.П. Кузьмина, В.А. Лекторского, В.Н. Садовского, Б.Г. Юдина модернизация системы высшего образования опирается на системность знаний, необходимые для появления системно-целостного мышления. Основой таких знаний должно стать развитие науки с установкой на мировой уровень средствами интеграции циклов и модулей учебных дисциплин всех частей учебного плана.

Системный подход запрашивает параллельного и равносильного взаимодействия трех составляющих образовательного процесса высшей школы - воспитание, обучение и развитие.

Процесс проектирования многоуровневой системы образования в высшей школе обусловлен наличием интегративного подхода к данному процессу.

Моделирование и внедрение интегративных процессов в образовательный процесс высшей школы предопределен выявлением факторов, оказывающих единообразное влияние на проектирование и реализацию интеграционных процессов в образовательном процессе высшего образования.

В широком смысле интегративный подход состоит из процесса разработки методов деятельности, моделирования многоаспектных объектов и действий их анализ на основании соединения в целое структур и концепций. В данном случае

интегративный подход характеризуется особой методологической задачей, предполагающей создание новых гипотез, идей или компонентов на основе разрешения противоречия [3].

Ряд авторов (П.Р. Атутов, В.И. Загвязинский, А.Я. Найн, Б.М. Кедров, Е.Е. Макарова, Л.А. Шипилина и другие) в основу данного общенаучного подхода закладывают преобладание объединенных, обобщающих направления развития, что приводит к восстановлению представлений об окружающем мире как едином процессе.

Рассмотренная выше позиция, основывается на интегративных связях нескольких наук, способствует включению линейных и точечных связей. Результатом данной деятельности является представление нового облика предполагаемой проблемы и перевод процесса или явления в связи с этим на новый научно-методологический уровень.

Изучая роль Е.Е. Макарова данного подхода в рамках парадигмы высшего образования понимает его как совокупность методов, регламентирующие действия и результат взаимоотношений структурных компонентов, способствующие систематизации знаний и умений, проявляющихся в теоретико-практической готовности и всестороннем гомеостазе личности [7].

Характерной чертой рассматриваемого подхода является объединение субъектов образовательного процесса, ориентированного на использование инновационной деятельности студента, на его самостоятельное усвоение учебного материала и практического применения технологий в рамках интеграционной среды [9].

Таким образом, интегративный подход подразумевает обеспечение системности и целенаправленности знаний, умений и навыков у обучающихся, формирует системное мышление и продуктивное мировоззрение.

На наш взгляд, в структуру интегративного подхода как методологического основания интеграционных процессов в высшей школе строиться на

нескольких уровнях – междисциплинарном, внутри дисциплинарном, межличностный и внутриличностный.

Междисциплинарный уровень предусматривает проектирование образовательного процесса с точки зрения непрерывности, систематизация новейшего научно-теоретического мирового опыта, а также интеграцию научного знания, образовательных организаций и производства, отраслей наук и учебных дисциплин.

Внутри дисциплинарный уровень предусматривает наличие внутренних элементов и форм деятельности, науки или учебной дисциплины. Внутридисциплинарный уровень может выступать базой для разработки интегративных учебных дисциплин, курсов и модулей в образовательных организациях высшего образования.

Межличностный уровень способствует выработке и приобретению общих принципов взаимодействия внутри группы, результатом которых является социальная общность.

Внутриличностный уровень предполагает формирование целостности личностной Я-концепции и связи с ней подлинного поведения.

Следовательно, интегративный подход дает понятие об образовательном процессе и компетентностно-ориентированном результате определенной компетенции, предполагает систематизацию знаний, теоретической и практической подготовке обучающихся.

В последние десятилетия интеграционные процессы в высшем образовании переходят на уровень взаимопревращения, открывающей гипогенную характеристику соприкосновения процессов и явлений, происходящих в окружающей действительности.

Синергетический подход (С.П. Курдюмов, И.Р. Пригожин, П. Сенге, Г. Хакен и другие), предполагает разработку инвариантных интегрированных технологий образовательного процесса в высшей школе.

По мнению И.В. Блаумберга, Д.М. Гвишвили, Д. Криланда, В. Кинга, Э.М. Мирского, В.Н. Садовского, Э.Л. Напсельман и других синергетическому подходу в этом оказывает содействие метод многоаспектного анализа, благодаря которому возможно обосновать изучение проблемы и применить эффективные методы решения, разработанные и применяемые в рамках других наук.

В нашем понимании системный анализ — это средство, направленное на получение возможности эффективно формировать необходимые знания, умения, навыки и компетенции, а также приемы их фиксации и систематизирования.

Настоящий этап развития и становления системы высшего образования позволяет утверждать, что одним из ключевых векторов развития российского высшего образования является модельное построение учебного плана и в связи с этим конкретизация в изучении отдельных дисциплин.

Одним из направлений решения данной ситуации является синергетический подход, который ориентирован на моделирование интегрированных технологий, для решения проблем современного образования.

Данный подход позволяет получить полное представление о развитии человека, природы и общества, формирует системное знание, способствует появлению в сознании у обучающегося структурно-функциональных связей между разнородными элементами знаний.

Эффективное осуществление интеграционных процессов в высшем образовании обеспечивается через включение акмеологического подхода.

С его точки зрения впервые образование представлено в виде самоорганизующейся парадигмы, направленная на процессы самореализации личностных потенциалов, способствующих появлению новообразований [1].

Акмеологический подход базируется на сформулированном В.И. Вернадским концепции циклов развития науки. Она заключается в следующем: «от интеграции к дифференциации и от дифференциации к интеграции на новом уровне обобщенности». При этом появляющиеся на этапе развития

антогонизмы могут быть разрешены средствами формирования новых наук [6, с. 25].

А.С. Анисимов, В.Т. Ганжин, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, В.Н. Максимова, Н.М. Полетаева, В.А. Садовничий, М.Ф. Секач и другие считают, что учет акмеологического подхода при приемлемом отборе методов, приемов и средств, допускает контролировать процессы, последовательность, технологию, факторы и условия саморазвития и самосовершенствования будущего выпускника [2, с. 89-108; 4; 5; 8].

Реализация акмеологического подхода, решающего задачи личностно-профессионального развития, представляет собой процесс формирования личности обучающегося, который ориентирован на высокий уровень профессионализма и профессиональные достижения. Он должен иметь прогрессивный характер и достигаться путем интеграции обучения и саморазвития в ходе выполнения профессиональной деятельности и профессионального взаимодействия. Данный процесс строится с учетом принципов комплексности, системности, субъектности, детерминизма, социальной детерминации личности, принципы развития, гуманизации.

Следовательно, реализация интеграционных процессов в системе высшего образования требует комплексного применения системного, синергетического, акмеологического и интегративного общенаучных подходов. Их сложная совокупность направлена на организацию взаимосвязи различных аспектов образования и позволяет рассматривать педагогический процесс в образовательной организации как технологический, обеспечивающий развитие личности обучающегося не от обучения к учению, а, наоборот, от студента к определению педагогических воздействий, способствующих его воспитанию и развитию.

Список литературы

1. Ананьев, Б.Г. *О проблемах современного человекознания* / Б.Г. Ананьев. – М.: Наука, 1997. – 288 с.

Наука и образование XXI века: актуальные вопросы теории и практики

2. Бодалев, А.А., *Человек и цивилизация в зеркале акмеологии (и акме как центральная формула здоровья, самопознания и творческого самоутверждения человека)* / А.А. Бодалев, В.Т. Ганжсин, А.А. Деркач // *Мир психологии*. – 2000. – № 1. – С. 89-108.
3. Гриценко, Л.И. *Теория и практика обучения. Интегративный подход* / Л.И. Гриценко. – Москва: Академия, 2008. – 239 с.
4. Деркач, А.А. *Акмеология* / А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин. – СПб.: Питер, 2003. – 256 с.
5. Деркач, А.А. *Методолого-прикладные основы акмеологических исследований* / А.А. Деркач. – М.: Изд-во РАГС, 1999. – 309 с.
6. Кузьмина, Н.В. *Акмеологическая концепция развития продуктивной компетентности специалиста* / Н.В. Кузьмина. – Санкт-Петербург; Ковров, 2008. – 62 с.
7. Макарова, Е.Е. *Интегративный подход к формированию лингвокультурологической компетентности студентов гуманитарных специальностей вуза: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08* / Е.Е. Макарова. – Киров, 2010. – 24 с.
8. Максимова, В.Н. *Акмеология последипломного образования педагога* / В.Н. Максимова, Н.М. Полетаева. – СПб., 2004. – 225 с.
9. Назарова, О.Л. *Управление качеством образовательного процесса в профессионально-педагогическом колледже: монография* / О.Л. Назарова. – Челябинск: Изд-во ЧелГНОУ УрО РАО, 2003. – 316 с.