

Утусикова Елена Владимировна,

учитель истории,

МБОУ «Лицей №17»,

г. Березовский, Кемеровская область

МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ №24 КИМ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы подготовки учащихся к выполнению задания №24 повышенной сложности КИМ ЕГЭ по истории.

Ключевые слова: итоговая аттестация, факт, аргумент, доказательство.

Как показывает анализ результатов ЕГЭ по истории, одним из самых сложных заданий в ЕГЭ по истории является задание №24. В 2019 г. с этим заданием справилось всего лишь 18% сдававших.

Задание 24 в тесте ЕГЭ по истории представляет из себя тезис, который требуется обосновать двумя аргументами «за» и двумя аргументами «против».

При выполнении этого задания чаще всего учащиеся, не видя разницы между аргументом и фактом, указывают только факты без доказательства («при Александре III был издан циркуляр о кухаркиных детях») или к факту присоединяют имитацию аргумента, дословно копируя формулировку суждения. Зачастую выпускниками приводятся общие положения без опоры на исторические факты, общие слова, («император проводил консервативную внутреннюю политику»).

Рассмотрим данные ошибки на примере высказывания: *«Пётр I заложил основы для дальнейшего успешного развития экономики России».*

Аргументы в подтверждение: «Победа в Северной войне обеспечила России надёжный выход к Балтийскому морю, что способствовало разви-

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ИДЕИ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

тию экономики страны в будущем». (Факт есть, но пояснения, как именно победа в Северной войне способствовала развитию экономики страны, нет).

«При Петре I в 1724 г. был принят таможенный тариф». (Приведён только факт, объяснения влияния факта на развитие экономики страны - нет).

Аргументы в опровержение: «В результате проведения Петром I податной реформы, введения паспортной системы для крестьян в России произошло усиление крепостничества, которое мешало дальнейшему развитию экономики страны». (Нет пояснения, как именно перечисленные факты мешали развитию экономики страны).

Для того, чтобы избежать подобных ошибок на экзамене, при подготовке к ЕГЭ используем с учениками следующую структуру аргумента:

Аргумент (довод, обоснование) должен складываться из трёх (в идеале) составляющих: тезиса, доказательства, вывода, или хотя бы из двух: тезиса + доказательства или тезиса + вывода.

Рассмотрим на примере высказывания: *«Внутренняя политика Александра III способствовала прогрессивному развитию социальной и экономической сфер общественной жизни»*.

Аргумент ЗА: *«при Александре III постепенно меняется устаревшая система налогообложения»* - **тезис**; *«так как при нем была отменена подушная подать»* - **доказательство**

Аргумент ПРОТИВ: *«законодательство Александра III консервировало крестьянскую общину»* - **тезис**; *«так как при нем запрещались семейные разделы и ограничивался досрочный выкуп наделов»* - **доказательство**; *«что тормозило развитие деревни»* - **вывод**

Аргумент ПРОТИВ: *«законодательство Александра III в отношении земств резко снизило долю недворян в их составе»* - **тезис**

«таким образом, была сужена социальная база земств» - **вывод**.

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ИДЕИ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

Чтобы научиться правильно выполнять это сложное задание предлагаю своим учащимся следующие этапы работы: Необходимо убедиться, что понимаете смысл приведённого тезиса (высказывания). Подтверждать или опровергать мысль, которую вы не понимаете, невозможно. Внимательно прочитав и проанализировав тезис, необходимо определить, с какими сферами государственной и/или общественной жизни должны быть связаны ваши аргументы.

Например: *«Внутренняя политика Александра III способствовала прогрессивному развитию социальной и экономической сфер общественной жизни»*. Что это означает? Если в тезисе сказано только о внутренней политике, то значит в ответе ни о каких мероприятиях России на международной арене (войнах, соглашениях и т.п.) речь идти не должна. Если внимание фокусируется на экономике и социальной сфере, то это значит, что аргументы НЕ ДОЛЖНЫ иметь отношение к **политическому** развитию (т.е. к государственным учреждениям, ведомствам, деятельности императора и его помощников, революционным движениям и т.д.). Аргументы в этом случае могут быть связаны с положительными или отрицательными изменениями в развитии: сельского хозяйства, промышленности, торговли, финансов, транспорта и т.п. Кроме того, уместными здесь будут аргументы, отсылающие к явлениям в отношениях между сословиями, классами и вообще социальными группами, изменениям в их правах и обязанностях, материальном и юридическом (правовом) положении.

2) Вспомнить известные факты. Необходимо набрать основу для ответа «с запасом». Факт – не обязательно дата, это могут быть новые явления, экономические показатели, построенные объекты, опубликованные документы, выдвинутые лозунги и т.п.

3) Распредели основу будущих аргументов на «кучки» - за и против.

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ИДЕИ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

Помни! Важнее, чтобы были аргументы в обеих «кучках», чем груда аргументов только «в одной корзине».

4) При решении задания, определитесь, в каком порядке вам удобнее выдвигать аргументы. Кому-то проще подбирать доводы постепенно, по одному за каждую сторону, кому-то легче сразу разобраться с одной точкой зрения, а потом перейти к другой. Обратите внимание, что один факт можно использовать дважды (с разных позиций). Главное – максимально чётко сформулировать свои мысли. Например, *«при Александре III в деревне постепенно изживались остатки крепостничества (снижение выкупных платежей, ликвидация временнообязанного состояния крестьян)»*. Использование факта о выкупных платежах в качестве аргумента «за» предполагает, что платежи были снижены, но снижение не означает отмену. Значит, если они не были отменены полностью, то крестьяне продолжали их платить, и, таким образом, сохранялся «тормоз» для развития крестьянского хозяйства – аргумент «против».

Сформулируй высказывания так, чтобы показать связь факта с поставленным вопросом. Перечитай получившиеся аргументы

5) Оформи ответ. При решении этого задания не забывайте чётко разграничивать разделы задания и сами аргументы, чтобы избежать путаницы. Например:

Аргументы «за»:

1)

2)

Аргументы «против»:

1)

2)

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ИДЕИ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артасов И.А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2015 года по истории. М.2019 г.
2. Артасов И.А. Единый государственный экзамен. История. Комплекс материалов для подготовки учащихся. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/doc172083765_444673851?hash=92db01e4448b467802&dl=e10f4cc8cbf9c832c1
3. Гевуркова Е.А. Планирование уроков предэкзаменационного повторения // Преподавание истории и обществознания в школе. – №5. – 2006.
4. Демоверсия ЕГЭ-2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>