

Сайгушев Николай Яковлевич,

доктор педагогических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск;

Веденеева Ольга Анатольевна,

кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск;

Веденеева Анна Олеговна,

студент,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА
ПРОЕКТОВ НА УРОКЕ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА**

Аннотация. В данной статье рассматриваются теоретические основы использования метода проектов на уроке немецкого языка в старшей школе.

Ключевые слова: метод проектов, обучение, педагогическая технология, уроки немецкого языка.

Процесс проектирования в педагогической деятельности занимает значительное место. Этим вопросом занимались исследователи Ю.Х. Журавлев, Л.Я. Зорина, В.В. Краевский, И.Я. Лернер и другие ученые, которые считают, что педагогическое проектирование – это очень важное условия существования педагогики. Так же большинство людей оцениваю его как особый вид деятельности [4,5].

Исследую педагогические технологии можно представить проект, как совокупность разнородных связей созданных для решения разнопла-

Наука и просвещение: технологии и инновации

новых целей для решения поставленных задач с помощью человеческого взаимодействия. В совокупности метод проектов (МП) состоит из множества действий, материалов, источников и средств взаимоотношения действительности и желаемым результатом.

Типологические признаки согласно Е.С. Полат [6]: метод, доминирующий в проекте; характер координации проекта; характер контактов; количество участников проекта; продолжительность проекта.

Изучение исходных источников свидетельствует о том, что МП возник в девятнадцатом веке в сельскохозяйственных школах Соединённых Штатов Америки. Данный метод представлял собой замену абстрактному школьному обучению, так как реализовывал связь отдельного индивида с его жизнью.

В университете Сент-Луиса в 1879-м году была основана «Школа ручного обучения». Уже тогда Вашингтонский университет активно применял МП. Учащиеся должны были «не только придумать проекты, но и воплотить их в жизнь в технических мастерских. Они мастерили табуретки, подсвечники, строили корабли» [1]. Это обучение базировалось на трех принципах: ученик, реальная жизнь, продукт. Учащиеся несли ответственность не только за планирование своих проектов, но и за их реализацию. Они исходили из насущных проблем обыденной жизни или профессиональной деятельности и подготавливали объекты, которые позволяли привести их теории и планы к практической проверке.

Из специализированного метода производственного образования МП превратился в метод обучения, с помощью которого реализовался путь нового «детоцентристского воспитания», предполагающего то, что ребёнок становится важнейшим элементом в современном обществе.

Наука и просвещение: технологии и инновации

В эпоху 20-го века проектное движение пропагандировало связь ориентации на ребенка. Вильям Килпатрик, служивший в педагогическом колледже при университете Колумбия в Нью-Йорке, впервые оформил эту теорию в статье «МП» в 1918-м году. Тем не менее, основа прагматической идеологии является полностью заслугой философа Дж. Дьюи. Именно он смог грамотно объединить и сформировать все педагогические концепции в единое целое [3]. В 19 и начале 20 веков он разработал наиболее важные положения инструментализма, согласно которым научные концепции, теории, предположения и предположения служат интеллектуальными инструментами для решения проблем в проблемных ситуациях. По мнению автора, те же инструменты предназначены для создания условий для понимания внутреннего потенциала индивидов для удовлетворения их потребностей в рамках социальной деятельности.

Особое значение для нас представляют положения Дж. Дьюи о воспитании и образовании, составившие принципиальные положения прагматической педагогики. Центральным звеном технологической цепочки прагматического образования является решение проблемных ситуаций. В своей книге «Психология и педагогика мышления» Дж. Дьюи предложил заменить традиционные формы и методы самостоятельным учением школьников путем решения проблем. При этом особый упор делался на решение учебно-практических проблем. Дж. Дьюи выделил пять отдельных логических ступеней в решении задач, которые легли в основу проблемного метода обучения [3]:

- чувство затруднения;
- его определение и определение его границ;
- представление о возможном решении;

Наука и просвещение: технологии и инновации

- развитие путем рассуждения об отношениях представления;
- дальнейшие наблюдения, приводящие к признанию или отклонению, т.е. заключение уверенности или неуверенности.

Первая и вторая ступень часто сливаются в одну в той части, где речь идет о фиксации (определении) затруднения, проблемы или противоречия. Этот этап представляется очень важным. На данных этапах работы необходимо проявить наибольшее усердие и попытаться мобилизовать все свои знания в различных областях, а не только в конкретно указанной теме.

На всех этапах необходимо полное системное знание конкретной области. Если речь идет о строительстве ракет и проектирование паровых двигателей, то необходимо высшее образование в данной области. На этапе противоречий необходим определенной порядок действий (Дьюи в своих трудах предлагает индуктивный) [3]. Далее исследователю необходимо определить границы своей проблемы и обязательно произвести ее анализ. Чаще всего на данном отрезке времени используется дедуктивный метод.

Идея возможного решения проблемы включает в себя «воспитание большего количества взаимных идей или восприятий», которые, по словам Дэви, являются фактором правильного мышления. При объяснении этого утверждения можно утверждать, что необходимо создавать ситуации, в которых учащийся выдвигает максимальные концепции, которые никому не ограничены, даже если это является четким решением противоречия. Здесь мы видим два возможных варианта. Первый заключается в предложении оценок, основанных на личных знаниях и опыте. Второй метод - предложить возможные решения, на основе которых учитель ничего не знает. Работа учителя состоит в том, чтобы поощрять использо-

Наука и просвещение: технологии и инновации

вание второго варианта, в то время как приоритет ученика состоит в том, чтобы «приобретать» знания о невежестве.

Не менее важный этап – четвертый, в котором одно или другое решение проблемы отклоняется в процессе мышления. Преподаватель с высоким уровнем знаний должен обосновать отклонение явно неприемлемых решений, основанных на игнорировании ученика. Если путь раствора начинается рационально и может быть достигнут выгодный результат, такое решение не следует выбрасывать, поскольку вода может кипеть при более низких температурах, когда давление изменяется (уменьшается).

Последний шаг – это форма аутентичного подтверждения или подтверждения идеи, основанной на концепции. Прямые (полные) эксперименты часто невозможны или трудны, поэтому эта фаза как-то связана с экспериментом. Когда окончательное решение принято, правильные позиции исправлены и неверны. Неправильные позиции устранены.

Современные представители отечественной педагогики отмечают, что в 20-е годы проектирование чрезмерно замещало другие методы обучения и это привело к существенному падению качества обучения по причинам отсутствия педагогических кадров, которые способны работать с таким явлением как «проект», а также слабой разработанностью проектной методики. По этим и еще многим другим причинам через пять лет МП был объявлен «легкомысленным прожектерством», его универсализация признана «вредной», а использование в обучении запрещено Постановлением ЦК ВКП(б) «О начальной и средней школе» в 1931 году.

С позиций современной педагогики МП обеспечивает:

- активную позицию учащихся в учении;
- развитие познавательного интереса учащихся;

Наука и просвещение: технологии и инновации

– формирование общеучебных умений, навыков и компетенций: исследовательских, рефлексивных и др., непосредственно связанных с опытом их применения в практической деятельности;

– связь обучения с жизнью.

Дидактическую значимость проекта обычно рассматривается в двух аспектах: с точки зрения учащегося и с точки зрения учителя.

С точки зрения учащегося, проект – это возможность:

– совершать самостоятельно (без помощи учителя, педагога) что-то интересное в группе или одному;

– решать новую, занимательную и значимую проблему, сформулированную самими учащимися в ходе методических приемов учителя;

– использовать весь свой потенциал;

– проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания;

– принести пользу себе и окружающим; публично представить достигнутый результат и т.п.

С точки зрения учителя (преподавателя), проект – это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения, навыки и компетенции, в числе которых:

– проблематизация (рассмотрение проблемной ситуации, выделение имеющихся противоречий, формулирование проблемы и подпроблем, постановка цели и задач и т.д.);

– целеполагание и планирование деятельности;

– самоанализ и рефлексия;

– поиск и критическое осмысление информации (отбор фактического материала, его интерпретация, обобщение, анализ);

– освоение методов исследования;

Наука и просвещение: технологии и инновации

- практическое применение знаний, умений и навыков в нестандартных ситуациях и др.

Проектная деятельность подходит для любой школьной дисциплины. Но следует понимать, что к обычным (общепринятым) принципам обучения МП будет добавляться некоторое количество особенностей, ведь каждая дисциплина имеет свои оригинальные цели и задачи.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что занятия проектной деятельностью активизируют познавательный интерес обучающихся, расширяют их кругозор, развивают навыки самостоятельной работы: умение выявлять и формулировать проблему, находить и отбирать необходимую информацию, применять её для решения поставленных задач. Проект развивает у учеников коммуникабельность, умение сотрудничать, способствует повышению личной уверенности каждого участника. Учебная деятельность приобретает поисковый и творческий характер. Сегодня проектная деятельность обучающихся – неотъемлемый атрибут их жизни. Обучение с применением МП помогает учителю раскрыть творческий потенциал всех обучающихся.

Проекты, предназначенные для обучения иностранному языку, включают в себя как общие для всех проектов черты, так и некоторые отличительные особенности, среди которых главными являются следующие: использование иностранного языка в ситуациях, максимально приближенных к условиям реального общения; акцент делается на самостоятельной работе учащихся; выбор актуальной темы, которая будет вызывать интерес для учащихся и непосредственно связанной с условиями, в которых выполняется проект; отбор языкового материала, видов заданий и последовательности работы в соответствии с темой и целью проекта; наглядное представление результата [2].

Наука и просвещение: технологии и инновации

МП является популярным методом в обучении детей на иностранном языке. Это один из наиболее эффективных способов привлечь внимание учащихся к языковому контенту и вовлечь их в познание окружающего мира через иностранный язык. Основная задача учителей – вызвать интерес, мотивировать ребенка и вовлечь его в среду деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Джонсонс Дж. К. Методы проектирования. – М.: Народное Образование, 1986.*
- 2. Душеина Т. В. Проектная методика на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. – 2003. – № 5. – С. 38-41.*
- 3. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим). – М.: Лабиринт, 1999.*
- 4. Краевский В. В. Методология педагогики: новый этап: учебное пособие. – М.: Академия, 2008.*
- 5. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.*
- 6. Полат, Е. С., Бухаркина М. Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. – М.: Академия, 2010.*