

Наука и просвещение: технологии и инновации

Меженцева Галина Николаевна,

доцент кафедры специальной педагогики и психологии,

Смоленский государственный университет,

г. Смоленск

ОПЫТ ИНКЛЮЗИВНОГО ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В СМОЛЕНСКЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Аннотация. В статье анализируется отчет заведующего Смоленской областной школы слепых Б.И. Коваленко об инклюзивной практике в центральном детском саду города Смоленска. Автором определено начало практики инклюзивного дошкольного воспитания на территории Смоленской области. Архивные материалы публикуются впервые.

Ключевые слова: совместное обучение, дошкольники, Смоленский детский сад.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-013-00095.

Уточнение современных приоритетов в области государственной политики инклюзивного образования детей с ОВЗ, детей-инвалидов и детей с нормой психофизического развития обусловили переосмысление имеющегося опыта совместного обучения и воспитания. Особыми возможностями для анализа в данном контексте обладает работа Смоленской школы слепых в 1920-х годах, возглавляемая Борисом Игнатьевичем Коваленко, одним из основателей тифлопедагогики в России.

Интерес для современного осмысления инклюзии представляет описание Б.И. Коваленко опыта инклюзивного дошкольного воспитания, представленного в годовом отчете Смоленской областной школы слепых за 1924-1925 учебный год [1]. Выводы, сделанные после проведения совместного обучения, отличаются актуальностью, современным взгля-

Наука и просвещение: технологии и инновации

дом и позволяют вывести ценные для сегодняшнего использования принципы совместного дошкольного образования.

С марта 1930 года пять дошкольников школы слепых посещали центральный детский сад, которым руководит опытный работник с дошкольниками доктор Дорошевич. Они занимались вместе со зрячими, выполняли различные работы по Монтессори и Фребелю. Руководительницы центрального детского сада признали, что «работа с нашими слепыми детьми не составляла для них особых затруднений, а работники школы слепых единодушно удостоверяют, что посещение центрального детского сада отразилось на слепых детях самым благоприятным образом, особенно в смысле повышения настроения, уверенности в себе и ориентировки в окружающей среде. При зачислении детей в центральный детский сад встречались значительные затруднения, так как многие родители значительно запротестовали, но после выяснения вопроса на общем собрании родителей, слепые дети были единодушно оставлены и их пребывание со стороны родителей зрячих детей не вызывало больше нареканий. Отношение зрячих детей первоначально было очень хорошим, когда начались нарекания родителей, отношение несколько ухудшилось, слепых стали сторониться, но это было быстро устранено умелым и тактичным воздействием руководителей. После ликвидации протестов родителей отношение зрячих детей к слепым стало опять хорошим. Посещение центрального детского сада продолжалось 2,5 месяца до наступления каникул. К сожалению, в работе был перерыв около 3-х недель вследствие эпидемии ветреной оспы» [2]. С июня до октября школа слепых находилась в совхозе и занятия в детском саду с дошкольниками прекратились. С осени посещение детского сада слепыми детьми сделалось невозможным, так как в детском саду была закрыта старшая группа, а помещать слепых семилеток и восьмилеток с зрячими

Наука и просвещение: технологии и инновации

четырёхлетками и пятилетками было нецелесообразно. Дошкольники были определены в 1-ю группу школы.

Было основание считать посылку дошкольников в детский сад более целесообразным, чем организацию в школе слепых особой дошкольной группы. Это признается и центральным детским садом, который на запрос школы сообщил: «Центральный детский сад на Ваш запрос относительно тех заключений, к которым пришел педагогический персонал сада по вопросу воспитания слепых детей совместно со зрячими, может констатировать следующее:

1) Пребывание не больше двух детей слепых в группе детей зрячих на 15 человек отрицательных последствий для зрячих детей иметь не может. Со стороны детей зрячих можно отметить участливую, товарищескую помощь слепым.

2) На слепых детях пребывание среди зрячих отозвалось повышением их активности, топографической и социальной ориентировки.

3) Из недостатков, имеющих место при нахождении слепых детей в дет-саде были: превышение возраста слепых детей над зрячими их группы в среднем на 2 года, помещение их в количестве 4-х человек в одну группу, так как другого выхода не представлялось, и определение их во второй половине года, что несколько обособляло слепых от зрячих» [3].

При совместном обучении ввиду небольшого количества слепых детей, в центральном детском саду отмечается следующее влияние: драчливый до этого зрячий мальчик стал оказывать помощь слепым детям и сам заметно улучшился. В дошкольном возрасте замечается усиление положительных и ослабление отрицательных качеств. Обучение в центральном детском саду на успешности работы слепых отразилось положительно.

Наука и просвещение: технологии и инновации

В центральном детском саду «кроме помощи при ориентировке в новом помещении и в раздевальне, зрячие дошкольники помогали слепым при умывании в столовой и во время занятий. Серьезных затруднений не встречалось при совместном обучении дошкольников как в школе слепых, так и в детских учреждениях зрячих. Те, которые были указаны центральным детским садом, легко устранимы. В школе и учреждениях зрячих прием слепых всегда вызывал решительные возражения, за исключением центрального дет сада, куда слепые дети педагогами были приняты охотно» [4].

Дошкольники выступали за повторение опыта совместного обучения.

Таким образом, мы видим в выводах воспитателей предложенные подходы к совместному обучению дошкольников, которые сегодня широко используются в инклюзивной практике. Автором произведен поиск исторических документов этого периода в фондах ГАСО, определено начало практики инклюзивного дошкольного воспитания на территории Смоленской области, дан анализ имеющегося опыта дошкольного воспитания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. ГАСО ф, р. 453, оп. 1, д. 147, л. 88.*
- 2. ГАСО ф, р. 453, оп 1, д. 147, л. 89 об.*
- 3. ГАСО ф, р. 453, оп 1, д. 147, л. 90.*
- 4. ГАСО ф. р. 453, оп. 1, д. 147, л. 92-92 об.*