

**НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО:  
актуальные вопросы теории и практики**

**Некоз Олеся Александровна,**

старший преподаватель кафедры русского языка,

ВА ВПВО ВС РФ,

г. Смоленск

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ В ПОЭЗИИ А. АХМАТОВОЙ  
ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА: КНИГА «ТРОСТНИК»**

**Аннотация.** В статье анализируются сравнительные конструкции, которые использует Анна Ахматова в книге «Тростник». Сравнение не является преобладающим средством выразительности в анализируемой книге, однако его значение в идиостиле поэта важно. Выделены союзные сравнения, сравнения в форме творительного падежа. Делается вывод о том, что Ахматова стремится к использованию оригинальных сравнительных конструкций с целью воздействия на зрительное, слуховое и эмоциональное восприятие читателя.

**Ключевые слова:** Анна Ахматова, сравнение, сравнительные конструкции, объект сравнения, субъект сравнения.

Книга «Тростник» включает стихотворения, написанные в 1924-1940 годах, т.е. в тот период, когда Ахматова писала мало и почти не публиковалась. В 1940 году, готовя к печати сборник «Из шести книг», она включила эти стихотворения в заключительный, шестой раздел, дав ему название «Ива». В сборнике «Стихотворения» (Москва, 1961) аналогичный раздел – в соответствии с авторской волей – именовался «Тростником» [2, с. 173 – 187].

К середине 30-х годов у Ахматовой формируются новые идейно-философские установки, которые становятся организующим началом художественного мышления и поэтики [4, с. 73]. Л. Гинзбург пишет: «В поздних стихах Ахматовой господствуют переносные значения, слово в них становится подчёркнуто символическим. В них впервые раскрылось

## НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики

неповторимое ахматовское видение мира с его всеобъемлющей точностью – предметной, психологической, даже точностью отвлечённых понятий» [3, с. 128].

Одним из главных поэтических приемов поздних стихов Анны Ахматовой исследователи называют использование многозначности слова в стихотворной речи поэта. Целью настоящей работы является анализ сравнительных конструкций, используемых Анной Ахматовой в книге «Тростник».

Сравнения помогают наделить одним и тем же качеством, свойством разные предметы, которые кажутся несопоставимыми. Разные признаки, которые актуализируются при сравнении предметов и явлений окружающей действительности в поэтическом тексте, помогают проследить неожиданные ассоциации художника слова.

Сравнение представляет собой фигуру речи, состоящую в уподоблении одного предмета другому, у которого предполагается наличие признака, общего с первым [1, с. 450]. Сравнение выражается с помощью сравнительных конструкций, разнообразных по структуре и относящихся к словообразовательному, лексическому, морфологическому и синтаксическому уровням. В сравнении выделяется субъект сравнения, то есть то, что сравнивается, и объект, то есть то, с чем сравнивается. Основанием сравнения является признак, по которому проходит сравнение. Надо отметить, что языковой маркер сравнения может отсутствовать.

Наиболее распространенными в книге «Тростник» являются сравнения с союзами *как, словно, как будто, что*. Книга «Тростник» состоит из 26 стихотворений, из них в 13 нами обнаружены интересующие нас сравнения. Союзные формы сравнения представлены:

## НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики

1) Сравнительными оборотами: *И трепещет, как дивная птица, / Голос твой у меня над плечом; Осторожно подступает, / Как журчание воды; Ты неотступен, как совесть.* Ахматова необычные образы передает с помощью ощущений лирического героя.

2) Сравнительными придаточными предложениями: *Как щелочка, чернеет переулочек; Зазвучать, как боевой сигнал.*

3) Сравнительными союзами *что, словно, как будто*: *От других мне хвала – что зола; От тебя я сердце скрыла, / Словно бросила в Неву; Мне счастье веяло в лицо, / Как будто друг от века милый / Всходил со мною на крыльцо.* Данные сравнения передают эмоциональные ассоциации героини.

Отметим, что в книге «Тростник» отсутствует сравнительный союз *точно*.

Наименее частотными в книге «Тростник» являются несоюзные способы выражения сравнения, которые нами обнаружены в 7 стихотворениях. Несюжные формы сравнения представлены:

1) Формой творительного падежа имени существительного: *Все унеслось прозрачным дымом; И еще не слышанное имя / Молнией влетело в душный зал.*

2) Формой творительного падежа имени существительного с причастием и/или прилагательным: *И вот уже расплавленным алмазом / Сиют лужи; Уделяя внимание мелочам, Ахматова воссоздает удивительную картину городского пейзажа. Сравнение помогает уточнить ощущения лирического героя, сделать их более наглядными: *Прирученной и бескрылой / Я в доме твоём живу; Раскаленный музыкой купол; Но с любопытством иностранки, / Плененной каждой новизной.**

Анна Андреевна выбирает самые разные объекты для сравнений. Это могут быть: абстрактное понятие (совесть, жалость, смерть, ми-

## НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики

лость, похвала), предметы (зеркало, книга, чаша), явления природы (дождь, молния), жидкая субстанция (вода, река), звук (сигнал, музыка), материал (зола, стекло), человек (человек-иностранец, голос человека), птица, камни (алмаз), пространство (щелочка), действие (возиться в значении работать), пена, воздух. Выбранные Ахматовой объекты сравнений – это отражение ее мировидения, многообразия окружающего мира с его постоянным движением и изменением, что позволяет своеобразно и полно представить все стороны бытия.

Сравнения используются Анной Ахматовой в исследуемой книге с разными целями. Например, с помощью сравнения может быть выстроена гипербола, если объект сравнения гиперболизирован: *И я молчу ... Как будто умер брат*. Благодаря такому двойственному тропу описывается трагичность, острота переживаний лирического героя

Также благодаря сравнению устанавливаются отношения оксюморона между субъектом и объектом сравнения, что делает образы максимально выразительными, запоминающимися: *От тебя и хула – похвала*. Контраст отражает трагичность любовных отношений лирического героя.

Субъектом сравнения часто становятся наиболее сложно поддающиеся изобразительному представлению такие абстрактные понятия, как память, время, любовь, смерть, молчание, просьба. Именно их поэт хочет описать точно, объяснить.

Особое место занимают в книге «Тростник» сравнения, в которых представлена цепочка образов:

А на закат наложен  
Был белый траур черемух,  
Что осыпался мелким,  
Душистым, сухим дождем.

## **НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики**

Лирический герой обращается к природе, как к чему-то одухотворенному, ищет в ней ответы на вопросы.

Сравнение в книге «Тростник» является одним из приемов, в результате использования которого Анне Ахматовой удается создавать неповторимые и многогранные образы. Следует отметить, что в анализируемой книге в одном стихотворении Ахматова может не использовать ни одного сравнения (например, стихотворение «Муза»), а в другом полностью построить на сравнительных конструкциях (например, стихотворение «Тот город, мной любимый с детства ...»). При этом сравнение может сочетаться с другими образно-выразительными средствами: метафорой, эпитетом, гиперболой, оксюмороном, анафорой и др.

Таким образом, сравнительные конструкции являются неотъемлемой частью индивидуального авторского стиля Анны Ахматовой переходного периода. Они служат наглядности описания, дают возможность представить те абстрактные понятия, которые описывает поэт. Точный и насыщенный поэтический язык книги «Тростник» отличается эмоциональной яркостью, многослойностью значений.

### *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

1. Ахманова О.С. *Словарь лингвистических терминов*. – М., Советская энциклопедия, 1969. – 608 с.
2. Ахматова А.А. *Сочинения: В 2 т. – Т. 1. Стихотворения и поэмы*. / Сост., подгот. текста, коммент. В.А. Черных; Вступ. ст. М. Дудина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Худож. лит., 1990 – 526 с.
3. Гинзбург Л. *Ахматова (Несколько страниц воспоминаний) // Воспоминания об Ахматовой*. – М.: Сов. писатель, 1991. – 720 с.
4. Кихней Л.Г. *Поэзия А. Ахматовой. Тайны ремесла*. – М.: Диалог МГУ, 1997. – 144 с.