Маклакова Светлана Николаевна,

доцент кафедры строительных конструкций,

Волков Сергей Борисович,

магистрант 2-го года обучения,
Направление подготовки 08.04.01 «Строительство»
профиль «Теория и проектирование зданий и сооружений»
ФГБОУ ВПО «Костромская сельскохозяйственная академия»,

г. Кострома

ВАРИАНТНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ АРМИРОВАНИЯ ПРЯМОУГОЛЬНЫХМОНОЛИТНЫХ ПЕРЕКРЫТИЙ ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ

Аннотация. В настоящее время одной из основных задач проектирование является моделирование наиболее экономичных и одновременно надежных и прочных конструкций. Проектирование современных зданий требует использование большепролетных конструкций, что позволяет воплотить любую задумку архитектора. В данной работе выполнена оценка моделирования прямоугольных монолитных перекрытий различной толщины. Рассмотрена зависимость армирования плиты в зависимости от размера и толщины. Моделирование выполнено с применением программного комплекса ЛИРА. При изменении толщины перекрытия можно получить рациональное соотношение бетона и арматуры, что позволяет получить наиболее экономичный и рациональный вариант.

Ключевые слова: монолитное перекрытие, арматура, бетон, прочность, стоимость, армирование перекрытия.

Annotation. Currently, one of the main design tasks is to model the most economical and at the same time reliable and durable structures. The design of modern buildings requires the use of large-span structures, which allows you to implement any idea of the architect. In this paper, we estimate

the simulation of rectangular monolithic slabs of different thickness. The dependence of plate reinforcement on the size and thickness is considered. The simulation was performed using the LIRA software package. When changing the thickness of the floor, you can get a rational ratio of concrete and rebar, which allows you to get the most economical and rational option.

Keywords: solid floor, reinforcement, concrete, strength, cost, reinforcement of the floor.

Уровень современного проектирования позволяет в результате вариантного моделирования получить конструкции с наименьшим расходом материалов, что ведет к снижению их стоимости, а также отвечающие требованиям СП по прочности и деформациям.

Монолитная плита перекрытия — это плоская горизонтальная несущая конструкция из железобетона, сооружаемая в ходе возведения здания путем бетонирования. Для устройства монолитного перекрытия предварительно устанавливается опалубка, которая армируется рабочими и конструктивными стержнями, диаметр и шаг которых определяется расчетом.

Основным недостатком монолитных плит перекрытия являются:

- устройство, поскольку возведение требует больших трудозатрат на устройство опалубки, арматурные работы, бетонирование и последующий уход за такими конструкциями;
- набор бетоном прочности, которая необходима для возведения вышележащих конструкций, занимает длительное время, что вызывает увеличение сроков строительства (при этом этот процесс должен происходить в ограниченном диапазоне температуры и влажности);

Технология возведения монолитных перекрытий является более эффективной при следующих условиях:

- сложная конфигурация в плане, при которой практически невозможно эффективно расположить сборные элементы, при этом, количе-

ство участков из отдельных сборных элементов может быть слишком велико и значительно превышать площадь возводимого перекрытия;

- сложность доставки сборных элементов к месту строительства изза их удаленности (доставить ингредиенты монолитных перекрытий гораздо проще и дешевле);
 - большепролетные конструкции.

Одним из преимуществ монолитных перекрытий является то, что у сборных конструкций низка несущая способность из-за плохой влагозащищенности и коррозионной стойкости таких конструкций. Избавиться от этого недостатка в случае применения монолитного варианта, возможно за счет увеличения защитного слоя бетона, применения антикорозионных и влагозащитных добавок.

Возникает вопрос, как провести армирование перекрытия таким образом, чтобы оно обладало нужной несущей способностью и было экономичным.

Исследовав литературу, были сделаны выводы о том, что нет той оптимальной границы между надежностью и экономичностью. В следствии чего в работе рассмотрены различные виды армирования перекрытий, различной формы и размеров, для различных типов зданий.

Одним из самых распространенных перекрытий на сегодняшний день является перекрытие прямоугольной формы в отношениях 2:3 и 3:4. В качестве эксперимента были взяты прямоугольные перекрытия с соотношением сторон 2:3 размеры 4x6, 6x9, 8:12 метров и соотношением 3:4 размеры 3x4, 6x8, 9:12; тип опирания - по контуру.

Принятые нагрузки:

- Собственный вес
- Нагрузка от конструкции пола 1.5кн/м2
- Нагрузка от веса перегородок 0.5кн/м2
- Полезная нагрузка 1.5кн/м2

В качестве материала принят наиболее распространенный вариант

бетон В25, арматура А500. Толщина перекрытия варьировалась от 60 мм до 200 мм. При этом учитывались требования [2] п.10.3: высота защитного слоя для перекрытий должно составлять не менее 25 мм, расстояние между стержнями арматуры должно быть не менее 30мм. Следовательно, были сделаны ограничения по толщине перекрытия и диаметру арматурных стержней для данной толщины. В результате расчета были получены следующие диаметры стержней.

Моделирование перекрытия произведено с помощью программного комплекса «Лира» версии 9.6, реализующего метод конечных элементов (МКЭ). Программный комплекс предназначен для расчета комбинированных пространственных систем, состоящих из стержней и пластин произвольной ориентации. Плиты перекрытий моделировались элементами типа «оболочка»;

После выполнения статического расчета, полученные усилия в элементах КЭ схемы, использовались при проверке прочности, жесткости, а также при армировании несущих элементов здания («ЛИР-АРМ» - конструирующий модуль для железобетонных конструкций).

Таблица 1

Принятые диаметры арматуры в зависимости от размеров и толщины перекрытия

	Диаметры арматуры, мм														
	Плина прямоугольной формы 2:3, шаг арматуры 200 х 200,арматура А500, бетон В25														
Размеры в плане/Т олщина	200	190	180	170	160	150	140	130	120	110	100	90			
4 x 6	8	10	10	10	10	10	10	12	12	-	-	-			
6 x 9	14	14	14	14	16	16	16	-	-	-	-	-			
8 x 12	18	18	18	20	20	20	-	-	-	-	-	-			

-

					Диамет	гры армат	уры, мм								
	Плина прямоугольной формы 3:4, шаг арматуры 200 x 200,арматура A500, бетон B25														
Размеры															
В	200	400	400	470	450	450	440	400	400	440	400	-00			
плане/Т	200	190	180	170	160	150	140	130	120	110	100	90			
олщина															
3x4	6	6	6	6	6	6	6	8	8	-	-	-			
6 x 8	12	14	14	14	14	14	16	-	-	-	-	-			
9 x 12	18	20	20	20	20	20	-	-	-	-	-	-			

Таблица 2

Объем бетона в зависимости от размеров и толщины перекрытия

	Объем бетона ,м3														
	Плина прямоугольной формы 2:3, шаг арматуры 200 x 200,арматура A500, бетон B25														
Размеры в плане/Т олщина	200	190	180	170	160	150	140	130	120	110	100	90			
4 x 6	4.8	4.56	4.32	4.08	3.84	3.6	3.36	3.12	2.88	2.64	2.4	2.16			
6 x 9	10.8	10.26	9.72	9.18	8.64	8.1	7.56	7.02	6.48	5.94	5.4	4.86			
8 x 12	19.2	18.24	17.28	16.32	15.36	14.4	13.44	12.48	11.52	10.56	9.6	8.64			

	Объем бетона ,м3														
	Плина прямоугольной формы 3:4, шаг арматуры 200 x 200,арматура А500, бетон B25														
Размеры	200	190	180	170	160	150	140	130	120	110	100	90			
3x4	2.4	2.28	2.16	2.04	1.92	1.8	1.68	1.56	1.44	1.32	1.2	1.08			
6 x 8	9.6	9.12	8.64	8.16	7.68	7.2	6.72	6.24	5.76	5.28	4.8	4.32			
9 x 12	21.6	20.52	19.44	18.36	17.28	16.2	15.12	14.04	12.96	11.88	10.8	9.72			

Таблица 3

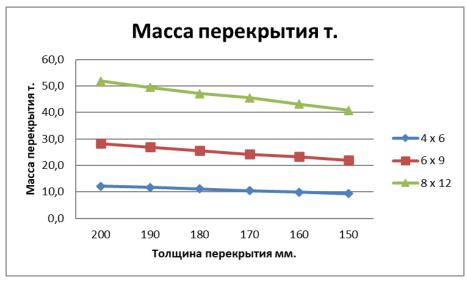
Расход арматуры в зависимости от размеров и толщины перекрытия

					Объемнь	ый вес арм	атуры, кг								
	Плина прямоугольной формы 2:3, шаг арматуры 200 x 200,арматура A500, бетон B25														
Размеры в плане/Т олщина	200	190	180	170	160	150	140	130	120	110	100	90			
4 x 6	189.6	296.16	296.16	296.16	296.16	296.16	296.16	959.04	959.04	-	-	-			
6 x 9	1306.8	1306.8	1306.8	1306.8	1706.4	1706.4	1706.4	-	-	-	-	-			
8 x 12	3840	3840	3840	4742.4	4742.4	4742.4	-	-	-	-	-	-			

	Объемный вес арматуры, кг														
	Плина прямоугольной формы 3:4, шаг арматуры 200 x 200,арматура A500, бетон B25														
Размеры															
В	200	190	180	170	160	150	140	130	120	110	100	90			
плане/Т	200	190	180	1/0	100	150	140	130	120	110	100	90			
олщина															
3x4	53.28	53.28	53.28	53.28	53.28	53.28	53.28	94.8	94.8	-	-	-			
6 x 8	852.48	1161.6	1161.6	1161.6	1161.6	1161.6	1516.8	-	-	-	-	-			
9 x 12	4320	5335.2	5335.2	5335.2	5335.2	5335.2	-	-	-	-	-	-			

Таблица 4 Расчетная масса перекрытия в зависимости от размеров и толщины перекрытия при соотношении сторон 2:3 и 3:4 соответственно

	Масс перекрытия т.													
	200	190	180	170	160	150	140	130	120	110	100	90		
4 x 6	12.2	11.7	11.1	10.5	9.9	9.3	8.7	8.8	8.2	-	-	-		
6 x 9	28.3	27.0	25.6	24.3	23.3	22.0	20.6	-	-	-	-	-		
8 x 12	51.9	49.5	47.1	45.6	43.2	40.8	-	-	-	-	-	-		
					Maco	перекры	тия т.							
	200	190	180	170	160	150	140	130	120	110	100	90		
3x4	6.1	5.8	5.5	5.2	4.9	4.6	4.3	4.0	3.7	-	-	-		
		T			20.4	10.2	18.3	_						
6 x 8	24.9	24.0	22.8	21.6	20.4	19.2	10.5	-	-	-	-	-		



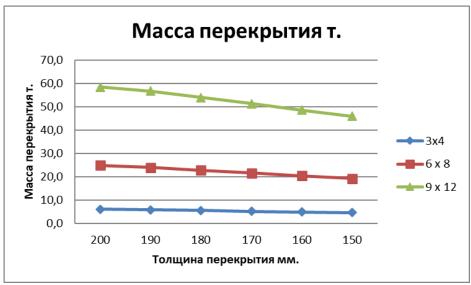


Рис. 1. График зависимости массы перекрытия от его толщины при соотношении сторон 2:3 и 3:4 соответственно

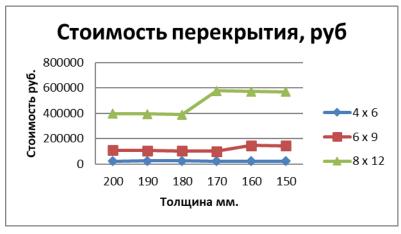
При расчете усредненной стоимости м2 перекрытия на 01.02.2020 г. были приняты: средняя стоимость бетона В25 составила 3900 рублей за 1 м³ (прайс «БРЗ» г. Кострома), стоимость 1м.п. арматуры (прайс ОАО «Shop Metall»)

Масса за 1	Цена за 1
м.п.	м.п.
0.222	10.5
0.395	17.5
0.617	28
0.888	38
1.21	51
1.58	66
2	84
2.47	108
2.98	125
3.85	165
	M.п. 0.222 0.395 0.617 0.888 1.21 1.58 2 2.47 2.98

Таблица 5
Расчетная масса 1 м³ перекрытия в зависимости от размеров и толщины при соотношении сторон 2:3 и 3:4 соответственно

				_										
Стоимость перекрытия руб.														
Плина прямоугольной формы, шаг арматуры 200 x 200,арматура A500, бетон B25														
200	190	180	170	160	150	140	130	120	110	100	90			
22038	26076	25140	24204	23268	22332	21396	48612	47676	-	-	-			
108767	106661	104555	102449	146318	144212	142106	-	-	-	-	-			
397440	393696	389952	575827	572083	568339	-	-	-	-	-	-			
	22038 108767	200 190 22038 26076 108767 106661	200 190 180 22038 26076 25140 108767 106661 104555	200 190 180 170 22038 26076 25140 24204 108767 106661 104555 102449	Плина прямоугольной формы, шаг 200 190 180 170 160 22038 26076 25140 24204 23268 108767 106661 104555 102449 146318	Плина прямоугольной формы, шаг арматуры 200 190 180 170 160 150 22038 26076 25140 24204 23268 22332 108767 106661 104555 102449 146318 144212	Плина прямоугольной формы, шаг арматуры 200 x 200, 200 190 180 170 160 150 140 22038 26076 25140 24204 23268 22332 21396 108767 106661 104555 102449 146318 144212 142106	Плина прямоугольной формы, шаг арматуры 200 х 200,арматура дологий и 200 и 190 и 180 и 170 и 160 и 150 и 140 и 130 и 150 и 15	Плина прямоугольной формы, шаг арматуры 200 x 200,арматура A500, бето 200 190 180 170 160 150 140 130 120 22038 26076 25140 24204 23268 22332 21396 48612 47676 108767 106661 104555 102449 146318 144212 142106 -	Плина прямоугольной формы, шаг арматуры 200 х 200, арматура A500, бетон B25 200 190 180 170 160 150 140 130 120 110 22038 26076 25140 24204 23268 22332 21396 48612 47676 - 108767 106661 104555 102449 146318 144212 142106	Плина прямоугольной формы, шаг арматуры 200 x 200,арматура A500, бетон B25 200 190 180 170 160 150 140 130 120 110 100 22038 26076 25140 24204 23268 22332 21396 48612 47676			

	Стоимость перекрытия руб.														
	Плина прямоугольной формы, шаг арматуры 200 x 200,арматура A500, бетон B25														
	200	190	180	170	160	150	140	130	120	110	100	90			
3x4	9919	9451	8983	8515	8047	7579	7111	7743	7275	-	-	-			
6 x 8	69834	94810	92938	91066	89194	87322	126317	-	-	-	-	-			
9 x 12	447120	656230	652018	647806	643594	639382	-	-	-	-	-	-			



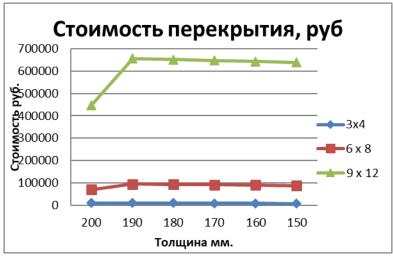


Рис. 2. График зависимости стоимости 1 м3 перекрытия от его толщины

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при изменении толщины перекрытия можно получить рациональное соотношение бетона и арматуры. Это позволяет сделать перекрытие достаточно прочным и легким одновременно. Так же эта данное соотношение позволяет снизить себестоимость таких перекрытий, что экономически целесообразно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. СП 23-101-2004 «Проектирование тепловой защиты зданий», Госстрой РФ Москва, 2004г.
- 2. CHuП 2.08.01-89* Жилые здания (с Изменениями N 1-4)
- 3. СП 20.13330.2016 Нагрузки и воздействия. Актуализированная редакция СНиП 2.01.07-85* (с Изменением N 1)

- 4. ГОСТ 34028-2016 Прокат арматурный для железобетонных конструкций. Технические условия
- 5. ГОСТ 26633-2015 Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия
- 6. СП 63.13330.2012 Бетонные и железобетонные конструкции. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 52-01-2003 (с Изменениями N 1, 2, 3)