

**НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО:
актуальные вопросы теории и практики**

Голосай Александр Викторович,

доцент кафедры изобразительного искусства,
ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»,
г. Нижневартовск

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПОСЛЕ-
ДОВАТЕЛЬНОМУ РИСОВАНИЮ ПОРТРЕТА**

Аннотация. В статье рассматриваются основные стадии обучения студентов художественных вузов последовательному изображению модели портретируемого. Целью статьи является описание поэтапного ведения рисунка портрета на занятиях по академическому рисунку.

Ключевые слова: рисунок, модель, портрет, студенты, учебный процесс, стадии обучения, изображение.

Портретная композиция требует решения не только очевидных композиционных задач, но и выявления взаимодействия головы и рук, а также организации пространства между портретируемым и фоном. Важно не упрощать задачу рисующему, не давать возможности копировать модель по отдельным деталям, а стремиться актуализировать весь его изобразительный опыт для формирования полноценного представления о модели. Этот умозрительный образ потребует поиска новых изобразительных и выразительных средств рисунка для передачи своего оценочного отношения к изображаемому человеку.

Восприятие модели для рисования характеризуется определением опорных точек для изображения, поэтому изобразительные действия последовательны и логичны. «Формирование восприятия должно основываться на развитии специфических особенностей творческого мышления в тесной связи с ценностноориентационной деятельностью сознания» [4, с. 45].

НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики

В процессе рисования замечено стремление рисующих к сопоставлению становящегося рисунка на бумаге с воспринимаемой моделью и пространственными образами, сформированными в представлении.

В данном случае конструктивное восприятие головы дополняется представлением о конструкции прямоугольных и округлых объемных форм. «Особое внимание необходимо уделять основным принципам построения реалистического изображения объектов» [5, с.368].

Опорными точками восприятия данной модели являются конструктивные точки закругления и переломы ее формы, которые можно разбить на ряд отдельных планов; тональный разбор этих планов позволяет выявить перспективные сокращения, т.е. проявляется реальное пространство в рисунке, что обеспечивает целенаправленное и последовательное уточнение формирующегося изображения. На освещенной части достаточно четко проявляются границы перехода и переломов объемной формы, передача контрастов освещенных и теневых плоскостей, что позволяет рисующим достаточно убедительно передать пространственные взаимопереходы сложных объемных форм.

Сформированный замысел может реализоваться только в случае одновременного целенаправленного наблюдения границ перелома форм, перспективного построения округлых предметов и тонального решения объема. Бесполезно передавать объем, если тональное решение ведется без учета необходимости подчеркивания границ объемов и перспективы. С другой стороны, если тональные отношения решены неверно, то и перспективные построения не будут работать на объемные формы.

Переход от длительного рисования портрета к изображению обобщенных, характерных признаков портретируемого позволяет проверить степень творческого осмысления полученных ранее знаний и умений в принципиально новых условиях [1].

НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики

При решении поставленной задачи рисующему необходимо выбрать наиболее удачную точку зрения, с которой объемная форма воспринималась бы достаточно выразительно, что предполагало необходимость основательного изучения воспринимаемой модели. Если точка зрения найдена удачно, рисующему более отчетливо видны выразительные особенности модели, наиболее важные конструктивные связи, перспективные изменения и логический смысл.

Следует отметить, что замысел формируется в процессе активного восприятия постепенно, дополняя чувственное восприятие элементами логического и эмоционального анализа, при котором первостепенным является сопоставление нового материала с уже познанным, актуализируется весь изобразительный опыт для решения новых задач. Динамика формирования замысла проходит несколько стадий, хотя из-за кратковременности их протекания рисующий не замечает перехода от фазы к фазе. Однако в экспериментальных условиях это проявляется довольно рельефно. Например, фиксация процесса рисования срезами, разработанными Е.И. Игнатьевым, показывает, что значительная роль в формировании замысла принадлежит контуру, который выявляет форму воспринимаемых предметов, их конструкцию и объемность, хотя полнота и убедительность восприятия этих отдельных фаз зависит от восприятия модели в целом [3]. Последовательное восприятие постановки выражается в стремлении рисующих получить цельное непосредственное впечатление от объекта. Визуальное восприятие направляется на уяснение взаимодействия частей и элементов внутри модели, выяснение изобразительной иерархии, после чего возникает потребность увидеть модель целостно, но уже со всеми логическими и эстетическими характеристиками.

Большинство рисующих достаточно осмысленно выбирают точку зрения. Затем приступают к рисованию на формате, как правило отвечающему

НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики

выбранной точке зрения и замыслу. Первоначально внешний абрис портретируемого намечается на бумаге простейшими линейными очертаниями с их пропорциональными отношениями, и на этой стадии определяется масштабность изображения и расположения по отношению к краям листа, с учетом логики восприятия. Следует отметить, что уже в первоначальных зарисовках и набросках рисуемые добиваются портретной характеристики модели.

На этом этапе рисования студенты показывают достаточно высокий уровень представления о модели, так и адекватное восприятие становящегося рисунка; уровень сопоставления разнообразен; выявление объемно-пространственных характеристик модели посредством тона решается довольно успешно.

Аудиторные работы позволяют выявить три основных стадии формирования у студентов пространственных образов модели и соответствующие им уровни воплощения замысла в рисунке.

Первая стадия: студенты оперируют неконкретными пространственными представлениями, поэтому графический образ формируется неадекватным или неполным, поскольку пропускаются важные смысловые звенья, отсутствует обобщение, не соблюдается последовательность рисования, отсутствует логика графических действий.

Вторая стадия: в первоначальном восприятии студентами модели наблюдается отсутствие неконкретных образов, формируется адекватность и полнота графического образа; отсутствуют пропуски важных смысловых звеньев, формируется замысел изображения, используются композиционные принципы построения изображения, наблюдается стремление к целенаправленному обобщению; вместе с тем не сформировано представление о модели, пригодное для целенаправленного изображения.

НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики

Третья стадия: первоначальное восприятие модели характеризуется адекватным и целенаправленным; сформирован достаточно полный образ-представление о модели. Композиционные поиски направлены на решение конкретного замысла; у рисующих сформированы умения самостоятельно и последовательно анализировать модель.

Методика последовательного развития рисования портрета требует подвижного восприятия, базирующегося на различных ассоциациях, служащих основой для сравнения и сопоставления воспринимаемой модели с образами представления и воображения с активным участием как двигательных, так и художественно-технических обобщений. «Профессиональная деятельность в первую очередь требует знания законов гармонии и средств, помогающих создавать гармоничные произведения» [2, с.165].

Достаточно полное представление о модели, пригодное для рисования, требует от рисующего не только обобщения второстепенных признаков, но и умения акцентировать главные, характерные черты портретируемого.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боно Э. *Серьезное творческое мышление*. – Мн.: ООО «Попурри», 2005.
2. Голосай А.В. *Диагностика результативности оценки учебной деятельности в процессе обучения академическому рисунку // Философия образования*. – 2016. – № 3 (66). – С. 161-168.
3. Игнатъев Е. И. *Вопросы психологии анализа процесса рисования /Е. И. Игнатъев // Известия АПН РСФСР*. – 1950. – Вып. 25. – С. 70–116.
4. Польшинская И.Н., Голосай А.В. *Формирование художественного восприятия студентов на занятиях академическим рисунком и живописью // Высшее образование сегодня*. – 2019. – № 5. – С. 44-48.
5. Польшинская И.Н. *Формирование профессиональных компетенций будущего преподавателя изобразительного искусства // Современные наукоемкие технологии*. – 2016. – № 2-2. – С. 368-371.
6. Селевко Г.К. *Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т. 1*. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.