

**НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО:  
актуальные вопросы теории и практики**

**Диденко Елена Яковлевна,**

преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин,

Военная академия связи имени Маршала

Советского Союза С.М. Буденного,

г. Санкт-Петербург

**СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ  
ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

**Аннотация.** Детско-родительские отношения являются ключевыми в развитии личности каждого человека и имеют важное значение в течение всей его жизни. Отношения родителей и детей развиваются и трансформируются под влиянием различных факторов, в том числе и возраста детей. Более полное представление об этих отношениях можно сформировать только в том случае, если их рассматривать двухсторонне, как с позиции родителей, так и ребенка.

В статье рассматриваются детско-родительские отношения в семьях с молодыми людьми в рамках системного подхода, что позволяет сформировать полную картину этих отношений и выявить проблемные мишени.

**Ключевые слова:** система, семейная система, детско-родительские отношения, юношеский возраст, родительская подсистема, детская подсистема.

На протяжении многих лет проблема детско-родительских отношений является важной для рассмотрения в психологической науке. Контекст этих отношений определяет не только успешность социализации взрослеющих детей, но и благополучие самих родителей. Особенностью детско-родительских отношений является то, что они билатеральные, обе стороны (родитель и ребенок) – активно их формируют. Эти отно-

## **НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики**

шения изначально неравноправные, но стремящиеся к равноправию в своем развитии.

В 20-м столетии утвердилась тенденция к рассмотрению семьи как системы, все элементы или объекты которой тесно взаимосвязаны [16] и находятся в динамических отношениях друг с другом и со средой [2]. A.V. Schlippe, J. Schweitzer, (1988) отмечают, что система определяется не (или не только) на основе ее внутреннего мира. Сама система может быть распознана, если ее можно отделить от внешнего мира. Таким образом, системы возникают при различении элементов, которые должны быть «внутри» (в системе) и «снаружи» (в окружающей среде) [24]. Позиция Вильке (Willke, 1983), обогащает понимание взаимодействия в системе и определение её границ, отделяющихся от окружающей среды. По его мнению, система представляет собой целостное взаимодействие частей, количественные отношения которых более интенсивны, а качественные – более продуктивны, чем их взаимодействие с любыми другими элементами [26].

Методологически системный подход является направлением специальных научных знаний и социальной практики, которое основано на изучении объектов как систем и способствует адекватному выявлению проблем в конкретных науках и разработке эффективной стратегии их изучения. Специфика этого подхода определяется ориентацией исследования на выявление целостности объекта и его механизмов, выявление различных типов связей комплексного объекта и обобщение их в единую теоретическую картину [8].

В отечественной психологии и психотерапии приверженцами системного подхода в исследовании семьи являются: А.Я. Варга, И.В. Добряков, И.М. Никольская, А.С. Спиваковская, А.В. Черников,

## **НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики**

Б.Ю. Шапиро, Э.Г. Эйдемиллер; в зарубежной - М. Боуэн, В. Сатир, С. Минухин, Д. Хейли и К. Мадани, М. Сельвини Палаццоли и др.

Их работы легли в основу вывода о том, что семья - это единый биопсихо-социальный организм, в котором все взаимосвязано и который постоянно обменивается энергией и информацией с другой системой - окружающей средой, в частности обществом и она определяется как самостоятельная система [17], [21].

В рамках системного подхода семья рассматривается как целостная система, характеризующаяся определёнными связями и отношениями, реализующая комплекс функций, направленных на удовлетворение потребностей каждого члена семьи в любви, уважении, верности, симпатии, взаимной поддержке и доверительных отношениях. Обладает рядом свойств, характерных для других систем, таких как:

1. Нонсуммарность – целое, превышающее сумму его частей [2], [16]. Суть нонсуммарного свойства заключается в том, что законы работы системы не ограничиваются суммой законов работы её подсистем (элементов, объектов). Она качественно отличается от своих элементов и их соединения;

2. Взаимообусловливание – все части и процессы целого взаимовлияют и взаимообусловливают друг с друга, это означает, что преобразование одного элемента или объекта системы вызывает изменение другого, что, в свою очередь, меняет проявление первого [2], [16]. Такое понимание позволяет разрушить иллюзию того, что всё происходящее с человеком является идетерминированным, дает возможность рассматривать человека с позиции части более сложной системы, - семейной. В этом случае на человека оказывают влияние все члены семьи, даже те, кто не находится на территории совместного проживания;

## **НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики**

3. Самоорганизация - это самоорганизующаяся система, источник трансформации и организации находится в собственных пределах [16]. Считается, что члены семьи, так или иначе организуют свои действия под влиянием правил функционирования системы, а не только под влиянием своих мотивов и потребностей. Система является первичной для вводимого элемента. Это свидетельствует о том, что если необходима психологическая помощь, то ей подвергается вся семейная система, а не индивид как часть системы;

4. Открытость. Открытая система, находящаяся в постоянном взаимодействии с окружающей средой [2], [16]. Семья нуждается во взаимодействии в обществе и его поддержке, что может являться ресурсом для всех членов семьи;

5. Эмоциональность. Эмоциональность относится к свойствам семейных систем, благодаря работам М. Боуэна и В. Сатира. Эмоциональная система - сложный чувственно-поведенческий комплекс, характерный человеку, и почти всему животному миру. Это свойство регулируется двумя противоположными силами: стремлением к объединению, в апогее - к синтезу с другими, и стремлением к индивидуальности, в апогее - к полному одиночеству [10], [13].

Принципы гомеостаза и развития относятся общим принципам функционирования систем, которые применимы к семейной системе. В случае семьи этот принцип гомеостаза означает, что семья на каждом этапе своего жизненного пути стремится сохранить status quo. Изменение этого статуса всегда болезненно для всех членов семьи, даже если это радостные, и долгожданные события, например, рождение ребенка, распад мучительного брака и т. п. [цит. по 3]. Чтобы сохранить гомеостаз в семье, родители препятствуют уходу из семьи даже выросшего ребенка, и готовы терпеть любое отклоняющееся поведение подростка (д.

## **НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики**

Хейли, 1998). В то же время, согласно принципу развития, каждая семейная система стремится пройти полный жизненный цикл [16].

Согласно этим двум принципам, каждая семья как живая и целостная система стремится не только сохранить существующие связи внутри и вне себя, но и развивать их, ради собственного функционирования [16]. С точки зрения авторов Миланской модели системной семейной терапии (M. Selvini Palazzoli et al., 1977), функционирование семейной системы как закономерно регулируемой обусловлено наличием правил, которые были созданы в течение некоторого времени и определяют ограничение пространства поведенческой игры каждого из её участников [23].

В. Сатир расширяет понимание функционирования семьи, внедряя такие понятия, как «Семейная энергия» и «Эмоциональный котел». Энергия семьи (В. Сатир) характеризуется как совокупность всех компонентов, способствующих биологической и психической жизнеспособности семьи от безопасной среды проживания, качественного питания до «величины» получаемых эмоций и жизненных установок членов семьи. Понятие «эмоциональный котёл» определяет психологическую составляющую семейной энергии и её жизнеспособность в целом, характеризуя эмоциональный и жизненный тонус членов семейной системы. «Эмоциональный котёл» может беднеть в определенные периоды жизни семьи и быть более полным в другие. Бедность эмоционального резервуара можно определить по поведению детей в семье. Их поведение становится зависимым и беспомощным в эти периоды, в то время как в другие, более благоприятные – активны, любопытны, независимы [10].

Эти понятия В. Сатир являются важными в изучении детско-родительских отношений в семьях с молодыми людьми для прогнозирования эффективности функционирования семейной системы и осу-

## **НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики**

щества своевременного коррекционного воздействия по предотвращению дисгармонии в них и в нашем исследовании определяется как семейная атмосфера [4].

Для поддержания стабильного функционирования на определенном уровне сложности система формирует подсистемы. Если подсистемы не сформированы, стабильность отношений между элементами в системе значительно снижается [9]. Семейная система выделяет следующие подсистемы: брачная (супруг и супруга), родительские (взаимоотношения родителей и детей), братско-сестринские, внесемейная (взаимодействие с другими родственниками, друзьями, специалистами и т.д.) [16]. Все подсистемы взаимосвязаны и имеют влияние друг на друга, хотя и в разной степени и в разных направлениях.

В это же время детско-родительские отношения можно определить самостоятельной системой отношений между родителем и ребенком. Они появляются с появлением ребенка и в процессе взаимодействия родителя и ребенка имеют свое развитие и уникальность. По мере взросления детей детско-родительские отношения трансформируются в родительско-дочерние и родительско-сыновьи, не смотря на это, сущность отношений сохраняется и это отношения между ребенком и родителем.

Семья обуславливает формирование, развитие и функционирование детско-родительских отношений и их психологические особенности. Хотя, суть детско-родительских отношений отличается от семейных и групповых взаимоотношений и взаимодействий. С позиции В.Н. Мясищева отношения в развернутой форме выступают как целостная система индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с разными сторонами объективной реальности: с явлениями природы и мира вещей; с людьми и обществом; в рефлексии личности

## **НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики**

самой с собой как субъекта деятельности. Система отношений определяется всей историей развития человека, выражая его личный опыт и внутренне регулируя его действия, переживания, являясь вектором межличностного взаимодействия [7].

Опираясь на работы Б.Г. Ананьева, В.Н. Мясищева, ряд исследователей определяют детско-родительские отношения как избирательную в эмоциональном, поведенческом и оценочном планах психологическую связь ребёнка с родителями. Эта связь обычно выражается в переживаниях, действиях, реакциях ребенка в силу его возрастных, индивидуально-психологических особенностей, усвоенных культуральных моделей поведения и собственной жизненной истории. Именно эта связь определяет специфику восприятия ребенка родителями и способы общения с ними. Что позволяет определить детско-родительские отношения как субъективное осознание человеком своих отношений с матерью и отцом в любом возрасте [1]. Типичный подход к изучению детско-родительских отношений только с позиции ребенка или родителя ограничивает понимание уникальности отношений между ребенком и родителями. Поскольку каждый из них вносит значительный вклад в формирование отношений. Особенно актуально такое положение в семьях с взрослеющими детьми, исследований, посвященных этим отношениям в юношеском возрасте, явно недостаточно [5], [6].

В нашем исследовании (Е.Я. Диденко, 2016) положения теории систем легли в основу определения детско-родительских отношений в семьях молодых людей, как результат интеграции отношений родителей и отношений молодых людей, который, преимущественно, выражается в стилях воспитания и семейной атмосфере [4]. Такой подход позволил определить ключевые моменты исследования детско-родительских от-

## **НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики**

ношений, это отношения родителей и молодых людей друг к другу, а также их самоотношение.

Для понимания специфики детско-родительских отношений важно учитывать и центральные задачи юношеского возраста в системе межличностных отношений, которые заключаются в трансформации детско-родительских отношений на основе достижения равенства общения и взаимодействия между родителями и повзрослевшими детьми [6], [14]. Противоречивый процесс сепарации-индивидуации (эмансипации) юношей и девушек преобразует их отношения с родителями. Противоречивость этого процесса заключается в необходимом отказе от детской привязанности к родителям, достижению независимости от них и формированию личной автономии, с одной стороны, а с другой – не предполагает полного разрыва отношений и изоляции от родителей. Сепарация развивается на фоне сохраняющихся отношений с родителями [5].

Сложившаяся ситуация в семейной системе требует современных научных исследований, отражающих суть детско-родительских отношений. Развитость рефлексии юношей и девушек, позволяет им охарактеризовать свою сформировавшуюся систему отношений с родителями в условиях совместного проживания. Такое положение в семье позволяет рассматривать эти отношения в симметричных исследованиях: одновременного изучения подсистемы отношений родителей и подсистемы отношений их же взрослеющих детей.

В рамках системного подхода нами было проведено исследование и описана модель детско-родительских отношений в семьях с молодыми людьми [4].

Модель представляет собой объединение показателей стилей воспитания и семейной атмосферы как прогностических переменных, а так-

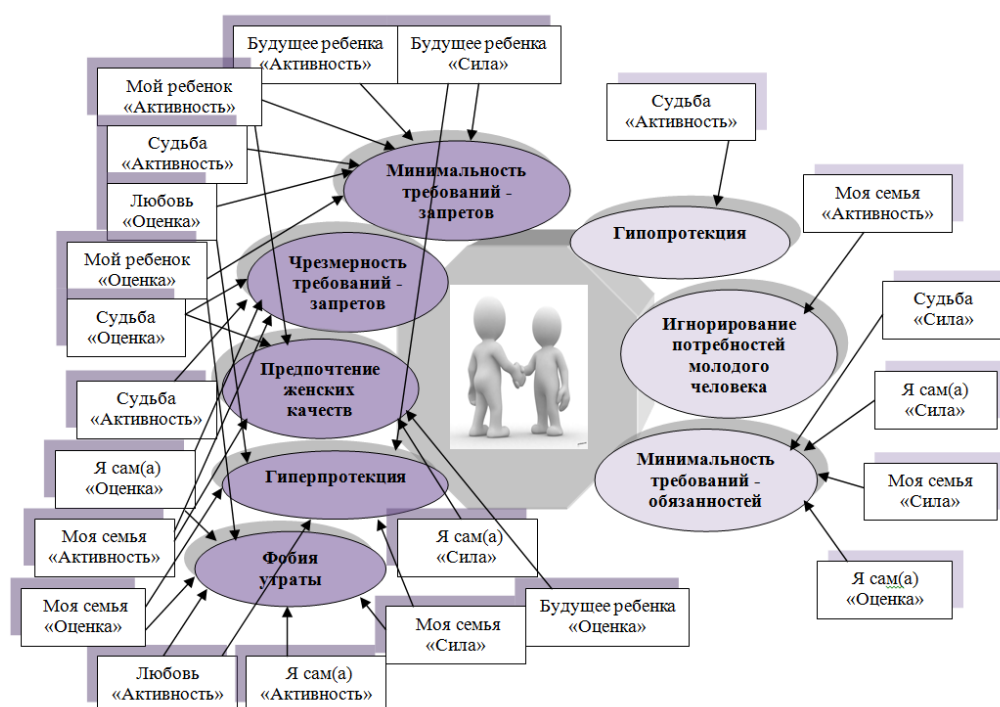
## **НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики**

же тех показателей родительской и детской подсистем отношений, которые влияют на них.

В семьях юношей и девушек обнаружилась независимость влияния родительской и детской подсистем отношений на стили воспитания и семейную атмосферу (рисунок 1.) [4]. Автономность между ними может быть обусловлена субъектностью родителей и взрослеющих детей, несмотря на совместное проживание [11]. Родительская подсистема (отношение родителей к семье и семейным ценностям) более насыщена во влиянии на стили воспитания и семейную атмосферу, а подсистемой молодых людей (отношением к себе, семье и судьбе) игнорируется транслируемая родителями воспитательная направленность.

Согласно представленной модели (рисунок 1), в условиях совместного проживания родителей и молодых людей детско-родительские отношения представляют собой достаточно устойчивую систему, и характеризуется тесной взаимосвязью родительской и детской подсистемами отношений при доминировании родительской [4], [18], [22]. Этот признак соответствует тенденции, полученной в исследованиях детско-родительских отношений такими авторами, как Р. Хавигхерст (1967), Д. Баумринд, (1975), Г. Хоментаскас (2010). И свидетельствует о том, что даже в юношеском возрасте взаимоотношения с родителями продолжают формировать отношение взрослеющего ребенка к себе, своей жизненной ситуации, семье и семейным ценностям. Поскольку в этом возрастном периоде сохраняются такие психологические механизмы влияния родителей, как подкрепление, идентификация, понимание, подражание (Д. Баумрид, 1975).

## НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики



**Рисунок 1. Модель детерминации детско-родительских отношений  
в семьях с юношами и девушками**

В трансформирующихся отношениях молодой человек-родитель стиль воспитания и семейная атмосфера определяются родительской подсистемой отношений. Возникает родительская тенденция к сохранению инфантильности, а значит, и власти над молодыми людьми, сопровождающаяся неуверенностью родителей в стилях воспитания. При этом молодежь ориентируется на те стили воспитания и особенности семейной атмосферы, которые не транслируются родителями. Отмечается склонность молодых людей преодолевать собственную инфантильность и получать от родителей эмоциональную и экономическую свободу. Родители, задумываясь о реальном положении своих повзрослевших детей и их стремлении к самостоятельности, стараются удовлетворить свои потребности, снижая контроль и наказание, повышая при этом требования. Это вызывает своеобразную попытку проверить их готовность к независимости и самостоятельности. При этом молодежь демонстрирует принятие себя и семейных ценностей, свое удовлетворе-

## **НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики**

ние семьей, ее открытость и активность, социальные стандарты, наряду с восприятием семьи как опоры в сложных жизненных ситуациях.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Ананьев, Б.Г. *Избранные психологические работы* / Б.Г. Ананьев. – М.: Педагогика. – Т. 1. – 1980.
2. Берталанфи, Л.фон. *Общая теория систем – краткий обзор исследования по общей теории систем: Сборник переводов* / общ. ред. В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина. – М.: Прогресс, 1969. – С. 23-82.
3. Гуровец, Г.В. *Детская невропатология. Естественные-научные основы специальной дошкольной психологии и педагогики* / под ред. проф. В.И. Селивёрстова. – М., 2004.
4. Диденко, Е.Я. *Детско-родительские отношения молодых людей с сенсорными нарушениями и их родителей: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.10* / Елена Яковлевна Диденко. – СПб., Издательство ЛЕМА, 2016. – 201 с.
5. Дитюк, А.А. *Психологическое содержание понятия «сепарация» история изучения и близкие понятия* / А.А. Дитюк // *Современные проблемы семейной психологии: феномены, методы, концепции. Вып. 7.* – МО.: СВИБТ, 2013. – С. 49-59.
6. Кон, И.С. *Мужчина в меняющемся мире* / И.С. Кон. – М.: Время, 2009. – 496 с.
7. Мясищев, В.Н. *Психология отношений* / В.Н. Мясищев; Под ред. А.А. Бодалева. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1998. – 362 с.
8. *Новая философская энциклопедия: в 4 т./ Ин-т философии Российской акад. наук; Гл. ред. В.С. Степин.* – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль, 2010.–Т. 3: Н – С. – 692 с.
9. Садовский, Б.Н. *Исследования по общей теории систем* / Б.Н. Садовский, Е.Е. Юдин. – М.: Прогресс. 1969. –520 с.
10. Сатир, В. *Психотерапия семьи* /В. Сатир // Перевод: Ирина Авидон, Ольга Исакова. – СПб.: Речь, 2000. – 288 с.
11. Слободчиков, В.И. *Основы психологической антропологии. Психология развития: развитие субъективной реальности* / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Изд-во Школьная пресса. – 2000. – 421 с.

## НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики

12. Сытько, Т.И. Структура и типы родительских отношений в процессе семейной сепарации: автореф. Диссертации на соискание уч.степени канд. Психологических наук: 19.00.05 /Тамара Ивановна Сытько. – Москва: ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления, 2014. – 26 с.
13. Теория семейных систем Мюррея Боуэна: основные понятия, методы и клиническая практика/под ред. Бейкера К., Варга А.Я. – М.: Центр Когито-центр, 2008. – 164 с.
14. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-значимые характеристики процесса развития личности / Д.И. Фельдштейн: Избр. тр. 2-е издание. – М.: МПСИ: Флинта, 2004. – 670 с.
15. Хоментаскас, Г. Семья глазами ребенка: Дети и психологические проблемы в семье / Г. Хоментаскас. – Екатеринбург: Рама Пэблишинг, 2010. – 233 с.
16. Черников, А.В. Системная семейная терапия: Интегративная модель диагностики/А.В. Черников. – Изд. 3-е, с испр. и доп. – М.: Независимая фирма «Класс», 2001. –208 с.
17. Эйдемиллер, Э.Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия/ Э.Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков, И.М. Никольская. Учебное пособие для врачей и психологов. – СПб.: Речь, 2005. – 336 с.
18. Attitude to Parents and Family Values in Young People Having Sensory Impairments Svetlana T. Posokhova, Natalia L. Konovalova, Victor M. Sorokin, Elena Ya. Didenko, Tatyana A. Kolosova, Irina P. Buchkina, Yuri G. Demyanov // Eurasian Journal of Analytical. – 11(17). – 2017. – ISSN: 1306-3057.
19. Hall. A., Fagen, R. (1956): Definition of System. In: Zeitschrift fuer systemische Therapie 11 (4), С. 239-244.
20. Hoffman, L. (1975); «Enmeshment» and the too richly cross-jomed system. In: Family Process 14, 457-468.
21. Minuchin, S. & Fishman, H. C. Family Therapy Techniques. Harvard University Press: Cambridge, 2004
22. Posokhova, S., Konovalova, N., Sorokin, V., Demyanov. Y., Kolosova. T., and Didenko, E., - «System of Attitudes in Parents of Young People Having Sensory Disorders». In: International Journal of Environmental and Science Education, Volume 11, Issue 16, pp. 8956-8967, 2016. ArticleNumber: ijese.2016.663 Published Online: October 23, 2016

**НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО:  
актуальные вопросы теории и практики**

23. Palazzoli, S., Boscolo, L., Cecchin, G., (1977): *Paradoxon und Gegenparadoxon* Stuttgart Klett.
24. Schlippe, A.v., Schweitzer, J. (1988): *Familienforschung per Fragebogen*. In: *System Familie 1*, 124-136.
25. Turnbull, A.P., Turnbull, H.R., Erwin, E., & Soodak, L. Shogren, K. *Families, professionals, and exceptionality: Positive outcomes through partnerships and trust* (7th ed.). Boston, MA: Merrill/Prentice Hall. (2015)
26. Willke, H. (1983): *Methodologische Leitfragen systemtheoretischen Denkens: Annäherung an das Verhaeltnis von Intervention und System*. In: *Zeitschrift fuer systemische Therapie I* (2), 23-37.