

**НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО:  
актуальные вопросы теории и практики**

**Алексеева Наталья Анатольевна,**

д.э.н., профессор,

ФГБОУ ВО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия,

г. Ижевск

**МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ  
ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ТОВАРОВ  
И УСЛУГ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**Аннотация:** Рассмотрена актуальная тема структурно-динамических изменений в экономике сельского хозяйства за последние шесть лет по макроэкономическим показателям затрат и выпуска. Вклад автора в научную новизну заключается в формировании и оценке структурно-динамических показателей, определении положительных и отрицательных тенденций в сельском хозяйстве.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, затраты, выпуск, промежуточное потребление, добавленная стоимость.

В системе высшего образования недостаточно учебных часов отводится на изучение статистических национальных счетов. Между тем, с 2017 года происходит переход на новые классификаторы ОКВЭД-2 и ОКПД-2. В настоящий момент рассчитаны показатели затрат и выпуска продукции по новым классификаторам в глубину до 2012 года по 2017 год. К сожалению, отсутствует разрез информации по группам выпускаемой продукции, есть данные только по видам деятельности. Но и этого достаточно, чтобы определить основные стратегические направления развития сельского хозяйства в интереснейший период санкционных запретов и ответной политики импортозамещения.

## НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО: актуальные вопросы теории и практики

Аналитические возможности затрат и выпуска позволяют рассчитать: структуру издержек (промежуточного потребления), элементы добавленной стоимости и их структуру, структуру цен, соотношение производства и экспорта, ресурсоемкость, ресурсоотдачу, капиталоемкость, капиталоотдачу, оценить чувствительность экономики к изменению объема производства, цен, налоговых ставок и других факторов [1-5].

Предложим ряд показателей для оценки этих направлений (таблицы 1 и 2) [6].

Таблица 1.

Анализ структурно-динамических изменений в формировании ресурсов  
товаров и услуг в сельском хозяйстве

Наименование показателя	Уд. вес импорта ресурсов основных ценах, %	Уровень в транспортной наценки, %	Уровень удорожания стоимости для конечного потребителя, %	Темп роста ресурсов в ценах покупателей к предыдущему году, %
2017 год	11,4	12,8	16,2	99,3
2016 год	11,8	13,0	16,3	99,3
2015 год	11,6	13,1	16,6	118,0
2014 год	11,8	14,4	18,3	116,0
2013 год	12,3	14,8	18,7	108,1
2012 год	12,2	15,2	19,3	х

За шесть лет среднегодовой прирост созданных ресурсов сельского хозяйства в ценах покупателей составил 106,5%, уменьшаясь год от года. Это происходило за счет снижения торгово-транспортных наценок. Значит, улучшалась структура конечных цен на сельскохозяйственную



**НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО:  
актуальные вопросы теории и практики**

	всего ПП*, %	%	хозяйст ва	хозяйст ва		-ча	пуск е, %
2017 год	45,8	46,2	0,17	0,01	5,8	120, 4	7,6
2016 год	46,6	45,6	0,18	0,01	5,7	77,5	6,6
2015 год	44,2	47,6	0,17	0,02	5,7	44,9	6,0
2014 год	39,3	49,0	0,17	0,01	6,0	70,2	5,3
2013 год	39,9	48,3	0,17	0,01	5,8	74,0	3,7
2012 год	40,1	48,1	0,17	0,01	5,9	75,0	4,8

Примечание: ПП\* - промежуточное потребление; ДС\*\* - добавленная стоимость

Таким образом, в сельском хозяйстве наметились положительные сдвиги, связанные с ростом объема выпущенной продукции, снижением зависимости от импорта, улучшением структуры цены на сельскохозяйственную продукцию для конечного потребителя, ростом экспорта некоторых товарных групп. В значительной степени на рост показателей оказала влияние политика импортозамещения.

Негативные тенденции, наш взгляд заключаются в том, что снизилась добавленная стоимость, созданная в отраслях сельского хозяйства, возросла ресурсоемкость и снизилась ресурсоотдача в сельском хозяйстве, значительно снизилось накопление капитала. В дальнейшем это может отразиться на снижении объемов выпуска сельскохозяйственной продукции, в необходимости увеличения импортных закупок.

*СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

1. Алексеева Н.А. Методика определения качества экономического роста / Н.А. Алексеева // Наука Удмуртии. – 2019. – № 2 (88). – С. 21-23.

**НАУЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО:  
актуальные вопросы теории и практики**

2. *Алексеева Н.А. Управление эффективностью мезоэкономических отношений региона: монография / Н.А. Алексеева / Российская академия наук Уральское отделение Институт экономики. – Екатеринбург, 2007. – 197 с.*
3. *Алексеева Н.А. Стратегический анализ сравнительных преимуществ России в производстве продукции / Н.А. Алексеева // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2019. – № 1 (36). – С. 3-5.*
4. *Аникин В.В., Долгачева Т.А., Тесленок К.С. Прогнозирование валового регионального продукта на душу населения на основе временных рядов (на примере Приволжского федерального округа) / В сборнике: Инновационные технологии в науке нового времени. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. 2017. – С. 218-226.*
5. *Лацкевич Н.В., Анохов С.М., Батасова Н.А. Методологические особенности СНС-2008, их влияние на расчет валового внутреннего продукта и валового регионального продукта // Потребительская кооперация. – 2016. – № 2 (53). – С. 58-64.*
6. *Официальный сайт Росстата. – Режим доступа: <https://www.gks.ru/> (дата обращения 22.04.2020 г.).*