

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

Власова Дарья Сергеевна,

студент направления 51.04.01 Культурология (магистратура),

ФБГОУ ВО «ВлГУ»,

г. Владимир

Научный руководитель **Соловьёва Валерия Владимировна,**

доцент кафедры истории, археологии и краеведения,

ФБГОУ ВО «ВлГУ»,

г. Владимир

ГОРОДСКОЕ ПРОСТРАНСТВО: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И ВЗГЛЯДЫ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы понятия «города» как главного феномена историко-культурного дискурса XX века. Чтобы изучить данное явление, исследователи опирались на междисциплинарный подход, применяя базисы различных наук, чтобы выявить единое определение.

Ключевые слова: город, культура, цивилизация, «душа города», «лицо города», социально-культурный феномен.

Эпоха разрушительных войн потрясений, которые принес нам XX век, с особой выразительностью поставила перед исследователями важнейшую задачу: изучить родную культуру, а также рассмотреть города, как особые её элементы и главные очаги. [2, 283]

Совершенно очевидно, что культурный механизм города в историко-культурном дискурсе начала XX века как особое явление социального, исторического и культурного выражения отмечен повышенным вниманием как западных, так и наших исследователей. Глобальные изменения во всех сферах общественной жизни и крупные потрясения XX века «переродили» цивилизацию, а стремительный рост индустриализации определил новые тенденции в развитии культуры.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: методология, теория и практика

Город – как главный прообраз цивилизации стал материальным выражением всего научно-технического прогресса, а материальные блага – главным конструктом массовой культуры.

Однако же, уже с самого начала развития интереса к урбанистическим тенденциям, в умах учёных складывались некие общие понятия о восприятии города, как о сложном и неоднозначном явлении культуры.

Одним из первых к проблеме города обратил повышенное внимание немецкий философ Георг Зиммель, выпустивший в 1903 году очерк «Большие города и духовная жизнь». Опубликован он был в русском научном издании «Логос» лишь в 2002 году, поэтому его мировоззрение и научная мысль представляют большой интерес для исследователей и сейчас. По его мнению, феномен города – это прежде всего нервная форма жизни, как совокупность быстро сменяющихся друг друга внутренних и внешних впечатлений. При этом, именно в городе проходит внутренняя и внешняя история нашего времени – такие своеобразные условия может предоставить обществу именно пространство большого города. Города занимают особое положение в ходе развития духовной сферы, они постепенно становятся теми самыми историческими образованиями, клеточку которого в преходящем бытие составляют личности. [3]

Разгоревшийся интерес к урбанистической теме не обошёл внимания и еще одного видного культуролога О. Шпенглера. Он одним из первых предложил рассматривать город как исторический и культурный феномен. В своем знаменитом трактате 1918 года «Закат Европы» учёный пытался проследить судьбу европейской культуры, воссоздать историческую картину её развития, а кроме того выявить взаимосвязь культуры и истории. На этой основе он разработал типологию «локальных культур», в которой культуры предстают как некие живые организмы с определёнными стадиями развития. Важное место в своих исследованиях Шпенглер отводит понятию «пространство», что является пер-

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: методология, теория и практика

вичным символом всякой культуры. Раз культура – существо живое, то и городское пространство наделено «живой душой».

Город – это полноценный организм, жизнь которого подчинена определённым закономерностям и этапам: становление, расцвет и угасание; оно «живёт, дышит, растёт, обретает облик, внутреннюю форму и историю». [5, 11] Шпенглер полагал, что душа города говорит на языке равнозначном языку культуры. Она же определяет «лицо» города с его характерными особенностями; и выражение этого лица, его «мимика» даёт возможность проследить историю человеческой культуры.

Пространство для Шпенглера – ключевой компонент любой культуры, именно оно и определяет характер и природу всех остальных культурных проявлений. Для человека доисторического культурного этапа важнейшим пространством, к примеру, было материнское лоно природы или природный ландшафт, что наиболее полно выражается в образе крестьянского дома, где человек, подобно растению, пускает корни в Мать-землю. По окончании конца растительной связанности человека с землёй, в сознании людей зародилась идея о личной свободе, что как раз проявлялась на фоне роста городской жизни. Город для человека исторического типа культуры становится главным пространством. Оторванность жизни на земле стала новым толчком к переосмыслению действительности, позволила обратиться к внутреннему миру. Шпенглер считает, что именно город способствовал появлению идей личной свободы в массах, что сначала привело к романтическим грезам о лучшем мире, а затем и к качественным социально-экономическим процессам и преобразованиям.

Кроме того, все великие культуры, по мнению Шпенглера, – это культуры прежде всего городские, а их внешние формы выражения: искусство, наука, религия, политика, государственное устройство – основываются именно на базисе

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: методология, теория и практика

города (подобная концепция чуть позднее появится у Фернана Броделя). По мере роста городской инфраструктуры города впоследствии переходят на новый, сверх уровень – становятся мировыми столицами. Город – это мир, сам создающий ландшафт и определяющий ход и смысл истории. [4]

Шпенглер вводит еще один интересный термин – «лицо города». Оно может быть любым: будь то готический собор или дворцы в стиле барокко и классицизм, широкие улицы или узкие улицы, ряды деревянных домов. Так или иначе это материальное выражение города, складывающееся веками, всецело отражает культуру и историю города.

Как мы видим, Шпенглер заложил принципиально новые подходы к пониманию феномена города. Он не просто выделил понятия «душа и лицо города», но и показал тесную связь городского пространства с развитием и трансформациями культур. Его идеи впоследствии найдут отклик в умах многих историков и краеведов.

К примеру, наш видный учёный и краевед Н. П. Анциферов опирался в своих исследованиях на проблематику работ О. Шпенглера, о чём свидетельствуют схожие понятия, применяемые в трактовке феномена городского пространства. Также, как и немецкий учёный, Анциферов пытался дать ёмкое определение понятию «города». «Город – есть особая индивидуальность, представляющая собою тайну (énigme), которую могут постичь истинные просвещенные». [2, 14] Индивидуальность города имеет свою неповторимую историю, особый склад жизни, оказывающий определённое воздействие на мировоззрение и мироощущение горожан.

Изучение города требует к себе тщательного индивидуального подхода, а он, в свою очередь, может наиболее полно отразить историю сменяющихся поколений и предоставить «портрет города», с помощью которого можно постичь «душу города», проникнуть в его существо. На основе анализа индивидуально-

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: методология, теория и практика

сти можно дать полную характеристику городского пространства, проследить историю становления и развития, а также бережно сохранить для потомков во всём его великолепии и многообразии. Именно эта цель и «заставила» Анциферова заняться краеведением. В ряде своих работ учёный неоднократно подтверждал важность сохранения сформировавшегося облика культуры, причём, применительно к городскому пространству, не только великих творений известных архитекторов, но и стихийных сочетаний исторических зданий разной направленности: от доходных домов и торжественно-монументальных фасадов до старых деревянных домишек, силуэтов, колоколен и куполов церквей. Всё, что было создано человеческим духом представляет собой объект, требующий тщательного изучения. [1, 6]

Несмотря на то, что подходы к осмыслению города носят междисциплинарный характер, опираясь на различные науки от философии до урбанизма, в контексте представленных в статье взглядов исследователей неизменно одно: все они считают город – важнейшим проявлением культуры. Городское пространство – это не только архитектурное убранство того или иного города, это еще и своего рода «лицо» культуры. Постигнув «душу города», можно раскрыть и глубинную связь исторического контекста времени и его внешнего воплощения, что очень актуально на фоне происходящих изменений во всём мире.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1. Анциферов Н.П. О методах и типах культурных экскурсий. – Пг.: Начатки знаний, 1923.*
- 2. Анциферов Н.П. Проблемы урбанизма в русской художественной литературе. Опыт построения образа города – Петербурга Достоевского – на основе анализа литературных традиций. – М.: ИМЛИ РАН, 2009.*
- 3. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. - №3. – 2002. – URL.: <https://ruthenia.ru/logos/number/34/02.pdf>*

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

4. Шишкина Л.И. «Город как культурно-исторический феномен в работах О. Шпенглера и Н. Анциферова, Управленческое консультирование, №8, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.acjournal.ru/jour/article/viewFile/155/156>

5. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. Т.2. Всемирно-исторические перспективы / Пер. с нем. и примеч. И. И. Маханькова. М., 2003.