

Вирясова Наталья Васильевна,

канд. юрид. наук,

доцент кафедры правовых дисциплин,

Бешникова Анастасия Андреевна,

студентка 3 курса направления подготовки «Юриспруденция»,

Филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире

ОБ ОСОБОМ ПОРЯДКЕ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТНОШЕНИИ АДВОКАТА

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы организации производства обыска, осмотра, выемки в отношении адвоката.

Ключевые слова: адвокат, обыск, выемка, осмотр, Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

В Российской Федерации установлен приоритет основных прав и свобод человека и гражданина, к которым можно отнести право граждан на судебную защиту и на получение квалифицированной юридической помощи. Важную роль в их реализации играет российская адвокатура.

Термин «адвокат» происходит от латинского слова «advocare» — призывать на помощь, и по определению С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, это лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность[1].

При производстве обыска, осмотра и выемки эффективность рассматриваемых следственных действий обуславливается их внезапным и конфиденциальным характером.

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

Производство обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката регламентированы статьей 450¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, введенной Федеральным законом от 17.04.2017 № 73-ФЗ[2].

В правоприменении возможно несколько ситуаций, обуславливающих необходимость производства указанных действий:

1. Когда в отношении адвоката осуществляется уголовное преследование. В свою очередь, здесь возможны следующие варианты:

- адвокат находится в статусе подозреваемого (причем не только в результате возбуждения уголовного дела в отношении этого субъекта, что обозначает законодатель в исследуемой норме, а и в других случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 46 УПК РФ);

- адвокату придан статус обвиняемого;

- адвокат не обладает статусом ни подозреваемого, ни обвиняемого, но фактически в отношении его стороной обвинения осуществляется изобличительная деятельность.

2. Адвокат является потерпевшим или свидетелем по уголовному делу. Здесь также возможны альтернативы:

- преступление в отношении адвоката или иного лица (когда адвокат является свидетелем) совершено в помещении, используемом для осуществления адвокатской деятельности;

- в таком помещении находятся предметы или документы, имеющие отношение к делу, расследуемому не в отношении

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

адвоката (например, переданные на хранение похищенные предметы).

Можно несколько иначе классифицировать ситуации, требующие производства обыска, осмотра и выемки в помещениях, занимаемых адвокатом: связанные с адвокатской деятельностью и не имеющие такой связи.

Вместе с тем ни УПК РФ, ни Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [3], ни другие нормативные правовые акты не предусматривают заблаговременное уведомление адвоката и иных лиц о дате и месте производства рассматриваемых следственных действий.

Более того, например, порядок оказания юридической помощи бесплатно и участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, суда и вовсе не предусматривает предварительного уведомления адвокатуры о необходимости участия адвоката в любых процессуальных действиях. Основанием для участия адвоката в уголовном деле по назначению в день его дежурства является постановление следователя (дознателя) или уведомление суда.

С учетом специфики целей вышеуказанных следственных действий, проводимых, в том числе, и в отношении адвоката, информация о субъектах и объектах обыска, а также о времени и месте их производства остается тайной до начала их непосредственного выполнения.

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

В противном случае следственные и иные процессуальные действия, достижение позитивных результатов которых в значительной степени обусловлено их внезапным и конфиденциальным характером, при уведомлении о предстоящем их проведении заинтересованных лиц могли бы утратить всякий смысл.

Одновременно при реализации на практике предлагаемого порядка организации следственных действий в отношении адвоката нельзя исключить вероятность передачи соответствующей информации заинтересованным лицам в ущерб доказыванию, в том числе с учетом субъективного фактора. Например, вероятность различного рода злоупотреблений со стороны лиц, осуществляющих обработку документов.

Переходя к анализу судебной практики применения ст. 450¹ УПК, можно сделать вывод о том, что у судов пока нет единого подхода к вопросам санкционирования обыска, осмотра и выемки, а также оценки законности действий следователя в отношении адвокатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
2. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 17.04.2017 № 73-ФЗ// СПС КонсультантПлюс, 2020.
4. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ// СПС КонсультантПлюс, 2020.