

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: методология, теория и практика

Поляруш Альбина Анатольевна,

к.п.н., доцент,

Красноярский государственный аграрный университет,

Ачинский филиал,

г. Ачинск

КАТЕГОРИЯ СВОБОДЫ В ФИЛОСОФИИ И. КАНТА И Г. ГЕГЕЛЯ

Аннотация. В статье излагается краткий анализ этической категории «свобода» в философских воззрениях представителей немецкой классической философии И. Канта и Г. Гегеля. Отражены общие позиции философов во взглядах на проблему, однако акцент делается на существенных различиях, заключающихся в отношении «внешних» факторов и «эгоистических» потребностей в становлении свободной личности.

Ключевые слова: свобода, личность, противоречие, нравственный императив, самоуполномочивание, критическое мышление.

Актуальность проблемы свободы продиктована особенностями современной эпохи, названной В.С. Стёпиным постнеклассической рациональностью и теми вызовами, на которые человечеству придётся отвечать [6, с. 123]. Без признания свободы воли человека, без его ответственности за последствия деятельности, определяемых нормами нравственного поведения, очевидно, человечество ожидает безрадостная перспектива регресса. Неслучайно категория свободы - один из наиболее существенных вопросов во всей истории философии. Мало кому из великих философов удавалось создать свою систему взглядов, не включая в неё размышления о свободе человека. Представляется плодотворным обращение к философии И. Канта и Г. Гегеля – ярким представителям немецкой классической философии, выразителям идеализма, и в то же время существенно расходящимся во взглядах на концепцию свободы личности.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: методология, теория и практика

По Канту, человек свободен, если он действует и живет в согласии с целью, которую он сам перед собой поставил, избрал ее в акте «свободного самоопределения», а не с целью, которую ему кто-то навязал извне. К факторам, навязанным извне, философ относит давление со стороны другого человека и внешних обстоятельств. К этим «внешним» факторам относятся «эгоистические» потребности, капризы, необузданные эмоции, животнобразные мотивы.

Для Канта сознательные действия человека выступают главным критерием свободы личности. И эта осмысленность, в первую очередь, должна проявляться в совершенствовании собственного рода. Человек должен свою жизнь положить делу служения обществу, вплоть до самопожертвования по примеру Сократа, Дж. Бруно. Подобный пример литературного героя Павки Корчагина из повести «Как закалялась сталь» Н. Островского – пролетарского писателя. Монолог: «Жизнь... прожить надо так, чтобы, ... умирая, мог сказать: вся жизнь и все силы отданы самому главному в мире: борьбе за освобождение человечества», - вполне в духе Канта [5, с. 113].

Свобода связана с выполнением прав и обязанностей, вытекающих из осознания, что человек живёт в обществе таких же людей, как и он, равный ему в своих правах.

Отсюда Кант выводит свой легендарный нравственный императив – этику должностования: всегда повинуйся голосу долга, и ни в коем случае — давлению «внешних» (по отношению к долгу) обстоятельств [3, с. 342].

Центральным вопросом в философии Гегеля является проблема истины. Философ впервые системно и критически исследовал её. Лишь диалектическое мышление способно достичь истину, которая заключается в выявлении единства противоположностей, существующих в противоречии. Этические взгляды Гегеля также основаны на установлении истины. Истинный человек – свободный человек.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: методология, теория и практика

Поскольку противоречие – всеобщий принцип, выступающий критерием истины, то оно является условием конкретной свободы личности.

В диалектике Гегеля категории конкретного и абстрактного, всеобщего и единичного существуют в нерасторжимом единстве, в перетекании одного в другое, в зависимости от условий. Следовательно, для своей свободы единичное должно обладать равным статусом со всеобщим или быть даже доминировать, чтобы, контролируя свои порывы, эмоции, страсти, суметь сделать всеобщее своим внутренним достоянием. Единичное и всеобщее всегда находятся вместе как диалектическое единство противоположностей. Именно осознание и глубокое понимание этой истины необходимо рассматривать в качестве теоретической платформы при анализе категории свободы личности. Здесь целесообразно критически осмыслить компетентностный подход в системе высшего образования, навязанные Федеральными государственными образовательными стандартами. Набор из трёх блоков компетенций усиливает формирование фрагментарной личности, а значит, неистинной, несвободной.

В процессе становления свободной личностью необходимо удерживать стремление к целостности, к единству, а не расщеплённости своего самосознания, чтобы не превратиться в пустой субъект, «дурной индивидуальностью», по остроумному выражению Э.В. Ильенкова [2, с. 301]. А, с другой стороны, не стать пресловутым «винтиком», задавленным всеобщим, даже если оно коллективное, не стать придатком социального механизма под благовидными названиями типа единства, национальной идеи, национальных интересов и пр.

Главное условие свободы, по Гегелю, наличие и осознание взаимосвязи единичного и всеобщего. Если нет возвращения одного в другое, тогда субъект становится объектом. Если всеобщее становится господствующим, то единичное подавляется, обезличивается и отчуждается от общества. Тут нельзя говорить о свободе личности.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: методология, теория и практика

Личность проявляется в деятельности, осуществляет какое-либо дело само по себе, становится в этом деле разумным, а потому свободным и творческим. Поэтому свободу необходимо рассматривать как самоопределение личности. «Если внешние обстоятельства, в которых человек находится с другими людьми таковы, что он исполняет своё назначение, то это его счастье», - утверждает Г. Гегель [1, с. 278].

Разум, в противоположность рассудку, наделяет человека личной свободой. Рассудок же не поднимается над прагматическими интересами человека. Свобода личности имеет духовную природу. Идеалистическая философская платформа Канта и Гегеля проявляется в их этических взглядах.

Духовное наслаждение достигается через труд мышления. Таким образом, категория свободы наполняется ещё одним условием - работой мысли. «Мысль, предельно беспощадная к себе, есть мысль диалектическая, т.е. мысль, способная к самокритике. Критическая философия есть философия свободы, которая освобождает человека от догм и предрассудков и расчищает место для новых форм жизни и сознания [4, с. 453].

За вершину критерия свободы личности можно принять самоуполномочивание: без этого невозможно истинное творчество. Оно возникает тогда, когда личность относится к своему разуму как к общественному достоянию.

Систематизируя разносторонний (диалектический) подход Гегеля к проблеме свободы личности, можно в духе великого философа утверждать, что свободная личность – это Объективная Субъективность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гегель Г.В. *Философская пропедевтика*. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=313854&p=7> (дата обращения: 08.03.2020)
2. Ильенков Э. В. *Философия и культура*. – Москва : Политиздат, 1991. – 464 с.
3. Кант И. *Критика чистого разума*. – Москва : Мысль. – Том 118, 1994. – 591 с.

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

4. Лобастов Г. В. *Диалектика разумной формы и феноменология безумия.* – Москва : Русская панорама, 2012. – 559 с.
5. Островский Н. *Как закалялась сталь.* – Москва : ИТРК, 2007. – 360 с.
6. Стёпин В. С. *Постнеклассика: философия, наука, культура.* – Санкт-Петербург : Издательский дом «Мирь», 2009. – 295 с.