

Образование в России и актуальные вопросы современной науки

Таужанова Роза Жакыпаевна,

профессор, кандидат юридических наук,

Академия экономики и права имени У.А. Джолдасбекова;

Дархамбаева Айнура Даулетбековна,

кандидат юридических наук,

Академия экономики и права имени У.А. Джолдасбекова;

Рахимбеков Медет Мыктыбекулы,

кандидат юридических наук,

Академия экономики и права имени У.А. Джолдасбекова,

г. Талдыкорган, Республика Казахстан

ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАН – ВАЖНЕЙШАЯ ФОРМА НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Аннотация. Формы демократии на сегодняшний день различны. В научной литературе выделяют представительную и непосредственную. Обе они связаны с основной идеей – волеизъявлением населения, но имеют различные методы его реализации. Демократию надо понимать не только как режим правления, означающий «власть народа», т.е. особый способ управления обществом, а гораздо шире – как особую форму общественного устройства, которая обладает комплексом основных принципов, норм и процедур.

Ключевые слова: непосредственная демократия, представительная демократия, обращение граждан, волеизлияния народа.

Как известно из мировой практики, деятельность государства по управлению сложным процессом общественного развития, как правило, может быть успешно реализовано при условии, если будут напрочь отвергнуты командно-приказные формы и методы властвования, и в деятельности каждого института государственной власти реально будут материализованы принципы, обеспечивающие достижение согласия всех участников общественных отношений посредством учета их жизненно важных интересов.

Образование в России и актуальные вопросы современной науки

Достижение согласия в обществе, вставшего на путь демократизации, с формальной точки зрения – в совершенствовании узаконенных обязательных процедур совместной выработки управленческих решений; с содержательной точки зрения и в увязке, сочетании многообразных социальных интересов, адекватно выражаемых в управленческом решении.

Продолжением данного теоретического положения вполне могут служить проводимые в Республике политические реформы, которые на первоначальном этапе государственности обязаны открыть максимальный простор самоуправлению населения, создать необходимые условия для развития инициативы граждан. Наряду с этим следует организовать в государственных органах четкий механизм демократического выявления и формирования общественного мнения в целях согласования и воплощения на практике потребностей, интересов и воли всех социальных групп и граждан.

Как полагает наш казахстанский ученый Д.М. Баймаханова, функционирование власти находит опосредование в широко разветвленной и многообразной системе организационно-политических и правовых отношений, структур и институтов в которой определенная роль отводится непосредственной демократии. Последняя, конечно же, не исчерпывает собой процесс властвования и служит лишь некоторым его подспорьем. Но без нее этот процесс в какой-то мере обедняется, и его потенциал не может в полной мере реализоваться. Отсюда возникает необходимость задействовать возможности непосредственной демократии, поставить их на службу интересам населения. А это, в свою очередь, предполагает знание того, какое место занимает непосредственная демократия в механизме осуществления власти, каким образом она влияет на состояние дел в обществе и государстве, в каких формах и какими методами осуществляется власти [1,34].

Любое общество в идеале стремится удовлетворить потребности всех своих членов. Кому-то приходится соглашаться с большинством, однако политические инструменты и институты развиваются в направлении учета

Образование в России и актуальные вопросы современной науки

взглядов каждой группы или прослойки, не исключая и маргинальных. Непосредственная демократия представляет собой совокупность инструментов и правовых норм, позволяющих организовать волеизъявление народа, учесть его в государственной политике. Принципы ее записаны в основном законе страны – конституции. Следует учитывать, что формы демократии на сегодняшний день различны. В научной литературе выделяют представительную и непосредственную. Обе они связаны с основной идеей – волеизъявлением населения, но имеют различные методы его реализации.

Простейшая форма непосредственной демократии в общественной жизни – голосование на партийных, профсоюзных и иных собраниях, на производственных совещаниях промышленных предприятиях с участием всего коллектива и т.д. Высшая ее форма - всенародный опрос, проводимый в масштабах всего государства или отдельных его территориальных составных частях» .

Иначе обстоит дело при непосредственной демократии: здесь население само осуществляя управленческие прерогативы, является ее прямым субъектом.

Субъективность населения в непосредственной демократии варьируется в зависимости от ее конкретных форм. Поэтому она не единообразна: в одних случаях речь идет об избирательном корпусе масштабе всей страны (при выборах Президента или состава Мажилиса Парламента Республики Казахстан) или отдельных регионов (при выборах маслихатов), в других о компактных группах населения, проживающих в сельской местности и городах (при функционировании местного самоуправления), в третьих – о составе членов тех или иных общественных объединений (при привлечении последних к решению вопросов управления) и так. Статус каждой из названных форм субъективности населения отличается от статуса других форм, и это отличие находит законодательное (иногда конституционное) закрепление.

Можно также в содержательном плане, раскрывающем понятие непосредственной демократии, классифицировать, к примеру, и формирование высших и местных органов власти, где население участвует во всех действиях, связан-

Образование в России и актуальные вопросы современной науки

ных с этим процессами-голосования опосредствующие его формы деятельности по подготовке выборов, подведению их итогов, контроле, за соблюдением избирательного законодательства.

Характеризуемые те или иные признаки непосредственной демократии юридически подразделяются на два вида. На этом основании некоторые исследователи делят все формы непосредственной демократии на формы императивного и формы консультативного характера, а другие – на императивные и совещательные институты [2,218].

Непосредственная демократия в узком смысле рассматривается как прямое осуществление народом функций законодательства и управления. Она фактически ограничивается такими формами, как референдум и собрания граждан. Непосредственная демократия в узком смысле – это порядок, при котором решения принимаются на основе прямого волеизъявления всех граждан, результат которого не нуждается в каком-либо утверждении для исполнения.

Прямая и представительная формы народовластия отличаются, прежде всего, субъектом правомочий: в первом случае им является непосредственно народ как совокупность граждан. Во-втором случае – избранные представительные органы и подчиненные им другие структуры государственной власти.

Таким образом, под прямой демократией понимаются общественные отношения, возникающие в процессе принятия решений по вопросам государственного и местного значения, путем непосредственного волеизлияния народа, имеющего властный характер.

Преимущество прямой демократии по сравнению с представительной очевидно. Основным недостатком представительной демократии является обособленность представительных органов власти от народа, который они представляют, неспособность обеспечить участие населения в решении важнейших вопросов жизни общества.

В противовес представительной демократии, прямая демократия предполагает принятие публичновластных решений непосредственно самим народом.

Образование в России и актуальные вопросы современной науки

Широкое использование механизмов прямой демократии могло бы позволить решить проблему отчуждения власти от общества, обеспечить интересы и потребности граждан.

Необязательность принимаемых при непосредственной демократии решений, то есть при совещательных, а равно консультативных ее формах имеет место тогда, когда население участвует в обсуждении проектов законов и иных нормативно-правовых актов, в проведении собраний и совещаний по отдельным вопросам правления. Эти акты волеизъявления населения, как правило, носят рекомендательный характер и могут быть учтены государственными органами в процессе их деятельности.

Тем более, что актуальность изучения общественного мнения обусловлена рядом весьма существенных факторов. В переходный период любого государства оно приобретает форму утверждения демократии, гласности социальной активности населения, тесно взаимосвязано с потребностями повышения эффективности управлениями политическими, экономическими, духовно-нравственными и другими процессами в жизни общества.

Понятно, что только при такой строгой упорядоченности функционирования управления общественными процессами могут быть задействованы все каналы непосредственной демократии, среди которых в ходе изучения общественного мнения особое значение имеет институт обращений граждан (предложения, отклики, запросы, заявления, жалобы), который наиболее объективно и вместе с тем дифференцировано отражает настроение масс, отдельных групп населения, степень самосознания ими политических правовых социально-экономических идей. Особенно положительным при этом является тот факт, что любой в форме обращения граждан четко фиксируют как достижения, так и допущенные ошибки, просчеты в социальной практике, пути совершенствования государственной и общественной деятельности, а также, что немаловажно, позволяют гражданам сопоставить свои выводы о демократизме и справедливо-

Образование в России и актуальные вопросы современной науки

сти принимаемых государством управленческих решений с реально существующим уровнем жизни населения.

Образно говоря, обращения граждан – это постоянный спутник человека, его мыслей и действий, зеркало сложной и многогранной социальной практики, существуя независимо от того, законодательно гарантировано или нет право граждан на обращения. Возникновение и эволюция обращений – естественное явление, обусловленное потребностью людей в защите и реализации своих интересов, в передаче и получении разнообразной информации. Необходимо отметить, что официальное признание в обществе обращений в качестве юридического акта волеизъявления граждан связано с документировано выраженной человеческой деятельностью в частной и общественной практике, которая постоянно совершенствуется с развитием общей культуры, цивилизации, государственности. С политической точки зрения, обращения граждан представляют собой как инструмент прямой и обратной связи государственных органов с гражданами и как действенную форму контроля граждан за деятельностью государственных, общественных органов и должностных лиц.

В социологическом плане обращения граждан являются источником общественного мнения, всесторонне отражающим социальную практику [4,105].

Обращения граждан как гарантированные государством формы волеизъявления населения, адекватно отражая многогранную социальную практику, обогащают знания управляющих о том, что думают, что хотят управляемые. Все это, по мнению казахстанского ученого Г.А. Алибаевой, и обуславливает не только актуальность четкой организации работы по сбору, изучению, обобщению обращений людей, но и необходимость конкретной, последовательной, целенаправленной деятельности государственных органов по преодолению деструктивной социальной практики, искоренения и предупреждения любых иных негативных явлений и тенденций в общественной жизни. Обращения граждан, являясь своего рода выражением общественного мнения, тем самым

Образование в России и актуальные вопросы современной науки

играют роль в процессе функционирования государственных органов, развития и углубления их связей с населением [5,49].

Также необходимо подчеркнуть, что обращения граждан имеют ряд преимуществ перед другими методами (формами) изучения общественного мнения. Так, обращения граждан – это прежде всего постоянно функционирующий источник многогранной социальной информации, не требующий для ее получения специальных затрат со стороны государственных органов. Далее, обращения как форма свободного волеизъявления последних отражают реальное состояние социальной практики, тогда как специальные социологические исследования нередко нацелены на получение заранее «предвиденных» результатов. И, наконец ни один инструментальный социологического исследования не может одновременно охватить столь широкий спектр естественно складывающихся в обществе мнений, суждений, оценок, которые находят свое отражение в повседневных обращениях граждан в государственные органы.

Обращения граждан в государственные органы, организации, учреждения с предложениями, заявлениями, жалобами являются важным средством осуществления и охраны прав личности, укрепления связей государственного аппарата с населением, существенный источник информации, необходимой при решении текущих и перспективных вопросов государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Баймаханова Д.М. Понятие непосредственной демократии. Вестник КазГУ. Юридическая серия. – Алматы, 1998. – 130 с.*
- 2. Казанник А.И., Костюков А.Н. Конституционное право. Университетский курс. В 2 т. – М., 2015. – 528 с.*
- 3. Воровьев В.П., Юрина Ю.Г. Анализ обращений в органы власти как способ исследования социокультурных установок граждан. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – № 4 (28). – 2013. – 220 с.*

**Образование в России и актуальные вопросы
современной науки**

4. *Алибаева Г.А. Местные исполнительные органы в системе государственной власти. – Алматы: «Жеті Жарғы», 1999. – 125 с.*