

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

Зильберова Инна Юрьевна,

доцент ДГТУ, к.т.н.;

Петров Константин Сергеевич,

старший преподаватель ДГТУ,

Огурцова Татьяна Вячеславовна,

магистрант ДГТУ;

Беззуб Антон Романович,

магистрант ДГТУ;

Пилипенко Иван Борисович,

магистрант ДГТУ,

Донской государственный технический университет,

г. Ростов-на-Дону

О КОМПЕТЕНЦИЯХ ЭКСПЕРТА-СТРОИТЕЛЯ, МЕТОДАХ И СРЕДСТВАХ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНЫХ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Аннотация. В настоящее время в России наблюдается рост темпа строительства зданий и сооружений. Но случаются ситуации, когда происходит обрушение построенного здания или невозможность его ввода в эксплуатацию, ввиду грубых нарушений на стадии проектирования или строительства. Деятельность судебных строительно-технических экспертов должна обеспечивать объективность оценки состояния зданий и сооружений. Статья посвящена навыкам, знаниям и компетенциям, которыми должен обладать эксперт-строитель для создания объективного заключения о состоянии зданий и сооружений.

Ключевые слова: Современные требования к судебному эксперту, судебный эксперт, строительно-техническая экспертиза.

В последние годы в России наблюдается увеличение темпа строительного производства, каждый год строятся новые жилые дома, культурно-зрелищные сооружения, торговые центры, стадионы и другие зда-

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

ния и сооружения. Наиболее сильно в настоящее время развивается отрасль жилищного строительства, большие объемы жилья вводятся в эксплуатацию каждый год. Особенно высокий рост зафиксирован в крупных городах, административных центрах и, конечно, в столице нашей страны.

Но в связи с этим в последнее время участились случаи обрушения зданий и сооружений на этапе строительства или же сданных в эксплуатацию объектов, также нередки случаи, когда уже построенное здание не могут сдать в эксплуатацию в связи выявленными грубыми нарушениями. Эти случаи влекут за собой большие материальные потери, а в случае обрушения зданий и человеческие жертвы. Это связано с недобросовестностью исполнителей строительно-монтажных работ, несовершенством проектирования зданий и сооружений, халатностью, превышением должностных полномочий, использованием некачественных строительных материалов с целью экономии.

В случае обрушения здания или принятия решения о невозможности его дальнейшей нормальной эксплуатации проводится судебная строительно-техническая экспертиза объекта. В ходе судебной экспертизы специалист обязан обследовать объект ответить на вопросы, поставленные судом, используя свои знания и компетенции, а также опираясь на законы, регламентирующие деятельность судебного эксперта. Эксперт-строитель должен знать основные правила проектирования, правила пожарной безопасности зданий и сооружений и другие правила, регламентируемые Федеральным законом от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Это позволит оценить материальные затраты на восстановление здания, если это необходимо, оценить безопасность здания для людей, чтобы принять решения о возможности его дальнейшей эксплуатации.

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

Основным законом, регулирующим работу судебного эксперта в России, является ФЗ №73 от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Закон требует выполнения судебной экспертизы всесторонне и в полном объеме, на научной или практической основе. Строительная экспертиза может быть как государственной, так и негосударственной, при этом они имеют равную силу в суде.

При обнаружении дефектов или частичном разрушении здания или сооружения судья чаще всего ставит перед экспертом строителем следующие вопросы:

1. Какие дефекты, повреждения, изъяны имеются у исследуемого объекта и как они влияют на его работу?
2. Из-за каких факторов образовались выявленные дефекты?
3. Как выявленные дефекты влияют на состояние и работу объекта?
4. Возможно ли устранение дефектов и дальнейшая эксплуатация объекта экспертизы?

На все эти вопросы эксперт-строитель обязан дать ответ в заключение судебной строительно-технической экспертизы. Для ответа на поставленные вопросы эксперту необходимо изучить проектную документацию (при её наличии), рабочие чертежи для выяснения, не нарушена ли технология строительного производства при возведении объекта. Затем эксперт проводит натурный, т.е. визуальный осмотр объекта на наличие видимых повреждений, в обязательном порядке проводится фотосъемка объекта в целом и отдельных частей поврежденных конструкций. Выявление дефектов, не видимых глазу, осуществляется с помощью специальных приборов, имеющихся у эксперта строителя. Это могут быть как тепловизионные, акустические, оптические и другие приборы, определяющие внутреннее нарушение сплошности конструкции, толщину слоев покрытия, разрывы изоляционных материалов

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

и другие повреждения. Ширина раскрытия трещин замеряется металлической линейкой, а глубина трещин замеряется при помощи специального щупа. Чтобы отследить динамику раскрытия трещин используют специальные маячки, наклеиваемые на трещину, обязательно подписывается дата установки маячка.

После обследования объекта производится обработка результатов приборов и делается вывод о возможности восстановления и дальнейшей эксплуатации объекта. Также в отчете эксперт должен изложить, какие именно конструкции подлежат восстановлению, а какие не были повреждены. Несомненно, при ответе на эти вопросы эксперт должен опираться на свои знания, опыт в экспертной деятельности и нормативную документацию. Знания СП, технических условий, федеральных законов, регулирующих строительную деятельность в Российской Федерации, позволяют эксперту-строителю сделать объективное заключение о состоянии и работоспособности объекта.

Учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод, что современный эксперт-строитель должен обладать специальными знаниями в области составления проектной документации, при проведении экспертизы уметь применить знания в программных комплексах для ЭВМ, а также современной электронной строительной аппаратуре.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Зильберова И.Ю., К.С. Петров К.С., Пингин Е.Е. Современные требования к уровню знаний судебного строительнотехнического эксперта // Инженерный вестник Дона. – №1. – 2019.*
- 2. Зильберова И.Ю., К.С. Петров, В.Е. Морозов, А.С. Кириллова Методы и средства, используемые экспертом-строителем при проведении судебных строительнотехнических экспертиз // Инженерный вестник Дона. – №2. – 2019.*
- 3. Петров К.С., Казьмин С.А., Шамаева К.Г., Москаленко М.А. Возможные пути улучшения судебно-экспертных исследований реконструируемых строительных объектов // Инженерный вестник Дона. – №4. – 2018.*

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

4. ФЗ №73 от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»