

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

Петров Константин Сергеевич,

*старший преподаватель кафедры
«Городское строительство и хозяйство», ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону;*

Гагиева Зухра Исраиловна,

*магистр кафедры «Городское строительство и хозяйство»,
ДГТУ, г. Ростов-на-Дону;*

Харченко Алина Александровна,

*магистрант ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону;*

Можаров Михаил Сергеевич,

*магистрант, ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону*

СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА В РОССИИ И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ

Аннотация. Статья посвящена анализу современного состояния судебно-строительной экспертизы в России и особенностям ее регламентированным правам. Описаны понятия и категории предметной области анализа, а также специфические особенности профессиональной экспертной деятельности судебной строительной экспертизы. Продемонстрирована эффективность применения всех правовых экспертиз в строительстве и на строительном рынке, а также для судебных и вне судебных экспертиз и заключений специалистов.

Ключевые слова: строительно-техническая экспертиза, строительство, эксплуатация, строительный рынок, суд, отрасль, экспертиза, документация.

Анализ опыта экспертной судебно-строительной экспертизы в России продемонстрировал сложность и важность судебно-экспертной

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

деятельности на строительном рынке и в сферах эксплуатации производственного и жилого фонда.

В последние годы строительство в России перенесла значительные изменения, которые отобразились в сфере экспертных услуг в строительстве. Одним из объективных факторов, дающий характеристику современной строительной области, является многочисленное увеличение количества правонарушений, происходящих между сторонами строительного процесса, в котором участвуют изготовители строительных материалов, строительные компании, банки, органы власти, страховые компании, инвесторы, дольщики и так далее. Это приводит к значительному и резкому росту количества конфликтов и разногласий, которые образуются между участниками строительного рынка. Таким образом, главным фактором в борьбе с правонарушениями в строительной сфере является развитие судебно- строительной экспертизы.

Судебная строительная экспертиза, как процессуальное действие, состоит из двух основных действий: проведения исследования строительных объектов и дачи заключения по поставленным компетентными органами вопросам. В ее основе лежит проведение научного исследования квалифицированными специалистами в данной области.

Судебную строительную экспертизу имеет право проводить аккредитованный при Верховном суде Российской Федерации экспертный центр, имеющий большой опыт в этом направлении, а также производство судебно-строительной экспертизы допустимо как в экспертных учреждениях Минюста Росси, так и в негосударственных экспертных учреждениях имеющих достаточный опыт в проведении судебных строительных экспертиз[6].

Осуществляется строительная судебная экспертиза с соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации от 30 ноября

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

1994 года № 51-ФЗ и с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» ст.41. Но необходимо отметить значимость статьи 41 вышеуказанного федерального закона, где уточняется применение судебной строительной экспертизы на основании вынесенного определения суда для получения судебного доказательства.

Судебно-строительная экспертиза, как один из видов судебных инженерно-технических экспертиз, представляет важную и решающую роль:

1. При рассмотрении споров, возникающих в договорах строительного подряда

2. При разрешении споров о праве собственности

3. При определении видов, стоимости, объемов и качества выполненных строительных работ, возведенных, возводимых и эксплуатируемых зданий и сооружений.

4. При установлении величины материального ущерба и его причин, нанесенного квартирам, жилым зданиям и другим эксплуатируемым сооружениям, по причине ненадлежащей эксплуатации инженерных систем и ненадлежащего проведения строительства.

5. При расследовании дел об административных правонарушениях, связанных с установлением правомерности строительства и эксплуатации строительных объектов.

6. При установлении характеристик и их соответствия требованиям специальных правил и норм, которые устанавливают процессы возведения, проектирования, реконструкции, эксплуатации строительных объектов, а также способы их утилизации и демонтажа.

7. При расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел о несчастных случаях, разрушениях и авариях в строительстве.

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

Предмет судебной экспертизы значительно шире, чем может показаться на первый взгляд. В рамках судебной экспертизы решаются не только задачи, направленные на определение строительного объекта проектной документации, техническими регламентами и строительными нормами, но и устанавливается рыночная стоимость объектов недвижимости, производится расчет стоимости ремонта объектов, повреждённых в результате залива или пожара, а так же установление возможности раздела объектов недвижимости (домовладения, офисы, производственные комплексы, земельные участки и т.д.).

В соответствии с действующим законодательством, ст. 12. ФЗ от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ « О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации » судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей. Судебным экспертом может быть назначен как сотрудник государственного экспертного учреждения, так и другое лицо, обладающее специальными знаниями. Но поскольку специальных требований к негосударственным экспертным учреждениям и экспертам не предъявлялось и отсутствовал нормативно-правовой регламент, образовалась следующая ситуация: судебным экспертом могло стать любое физическое или юридическое лицо, в том числе сомнительной репутацией.

В целях устранения этого недочета был создан перечень поручений Президента РФ от 03.03.2012 года. Для их реализации Министерство юстиции РФ сформировало рабочую группу для подготовки предложений по совершенствованию законов о судебно-экспертной деятельности в РФ, основным принципом которых будет

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

являться единство требований к экспертам и строительным экспертным организациям, независимо от государственной принадлежности экспертного учреждения.

Необходимость подготовки судебных экспертов объясняется тем, что суды в Российской Федерации не делятся на профили и подразделения, а рассматривают все дела. Отсюда следует, что установить правоту какой-либо из сторон достаточно трудно, так как суд не обладает специальными знаниями в этой области. Все документальные процессы в суде, как правило, выполняют юристы, однако в случае возникновения спорной и требующей экспертного участия ситуации, которую несет с собой строительство, понадобится помощь профессионального специалиста. Как правило, факторами, обуславливающими необходимость проведения судебной строительной экспертизы, являются:

1. Одна из сторон хочет подтвердить свои доказательства с технической точки зрения.

2. Для обоснования выносимого решения судье требуется консультация технического специалиста. Возникают и другие ситуации, имеющие отношение к третьим лицам, но в основном данный вид исследования связан с вшеприведенными причинами. Специалисты советуют в случае возникновения споров первыми обращаться к экспертам, не дожидаясь решения судьи или противоположной стороны.

Таким образом, выполненный обзорный анализ показал на высокую значимость качественного применения судебной строительно-технической экспертизы на рынке строительно-эксплуатационных услуг.

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Присс О.Г., Галашев Ю.В. Современное состояние строительной судебной экспертизы в России, 2013 г. – С. 143 – 146.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.
3. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» ст. 41 (с изменениями на 8 марта 2015 года).
4. Покидаева О.С., студент 3 курс Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Пенза, Россия Баронин С.А. докт.экон.наук, проф. Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, Пенза, Россия // Судебно-строительная экспертиза в России и ее современные особенности.
5. Бутырин А.Ю., Е.Б. Статива, А.Р. Чудиёвич. Судебная строительнотехническая экспертиза и государственный строительный надзор: общие черты, различия и основы для взаимодействия. // Теория и практика судебной экспертизы. – 2013.– № 2 (30).
6. Баронин С.А. докт.экон.наук, проф. Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, Пенза, Россия .Судебно-строительная экспертиза в россии и ее современные особенности.
7. Петров К.С.,Казьмин С.А.,ШамаеваК.Г.,Москаленко М.А. Возможные пути улучшения судебно-экспертных исследований реконструируемых строительных объектов // Инженерный вестник Дона. – 2019.– № 4.
8. Зильберова И.Ю, Петров К.СМорозов В.Е,Кириллова А.С. Методы и средства, используемые экспертом-строителем при проведении судебных строительнотехнических экспертиз. // Инженерный вестник Дона. – 2019.– № 2.
9. Зильберова И.Ю. Петров К.С. Пингин Е.Е. Современные требования к уровню знаний судебного строительнотехнического эксперта. // Инженерный вестник Дона. – 2019.– № 1.