

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

Кушхов Руслан Хабильевич,

кандидат юридических наук, майор полиции, преподаватель,

Северо-Кавказский институт повышения

квалификации сотрудников МВД России (филиал)

Краснодарского университета МВД России,

кафедра специальных дисциплин,

г. Нальчик

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ЗАТРУДНЯЮЩИЕ РАЗВИТИЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. Материал, систематизированный в статье, позволил автору утверждать, что уголовно-процессуальное законодательство не лишено пробелов и неточностей, вызывающих сложности в повседневной правоприменительной практике. Автор считает, что с целью устранить противоречия и пробелы уголовно-процессуального закона, нужно как можно скорее решить выявленные проблемы, что, бесспорно, повысит не только эффективность работы правоприменителей, но и проводимой государственной уголовной политики в целом.

Ключевые слова: законодательство, модернизация, правоприменители, проблемы, следственные действия.

Kushkhov Ruslan Khabilevich

Candidate of Legal Sciences,

police Major, Lecturer,

North-Caucasus institute (branch) of the

Krasnodar university of the Ministry of the Interior of Russia

Department of Special Disciplines

ACTUAL PROBLEMS HINDERING THE DEVELOPMENT OF INVESTIGATIVE ACTIONS IN THE RUSSIAN CRIMINAL PROCESS

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

Abstract. The material systematized in the article allowed the author to assert that the criminal procedure legislation is not devoid of gaps and inaccuracies that cause difficulties in everyday law enforcement practice.

The author believes that in order to eliminate contradictions and gaps in the criminal procedure law, it is necessary to solve the identified problems as soon as possible, which will undoubtedly increase not only the efficiency of law enforcement, but also the state criminal policy as a whole.

Keywords: legislation, modernization, law enforcement, problems, investigative actions.

Процессуальные действия – это действия, строго регламентированные процессуальным законодательством. С данным фактом согласно все научное сообщество. Никто не оспаривает и тот факт, что процессуальные действия – это родовое понятие, в которое как составная часть входят следственные действия. Однако относительно следственных действий говорить о единстве мнений не приходится. Виной тому считаем и позицию законодателя, который не только не дает их четкое понимание, но и не конкретизирует критерии, которые бы позволили те или иные действия относить к следственным. Сказанное считаем важной проблемой не только теории, но и практики. В литературных источниках можно встретить немало критики, относительно того, что предлагаемые в УПК РФ модели некоторых следственных действий не совершенны и как результат - не соответствуют практическим потребностям правоприменителей [3, с. 126; 4, с. 43;]. С такими замечаниями мы согласны, особенно принимая во внимание явные пробелы, имеющиеся в УПК РФ, например, во многих законодательных нормах, в том числе регламентирующих следственные действия, нет понятийного аппарата тех или иных действий.

Немало споров возникает относительно производства очной ставки. В литературе можно встретить мнение авторов, которые вы-

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

сказываются о бесполезности этого следственного действия. Принимая во внимание, что очная ставка проводится с целью устранить существенные противоречия в показаниях лиц, которые ранее допрашивались, сложности возникают с категорией «существенные противоречия». Относительно данной категории единство мнений отсутствует.

Споры возникают и относительно оснований производства следственного действия [5, с. 70]. Законодатель, несмотря на систематические корректировки уголовно-процессуального закона данной проблеме внимания не уделяет. Считаем, что этот пробел должен быть ликвидирован, тем более что никакое следственное действие не может проводиться, не имея на то соответствующих оснований.

Не менее острыми являются проблемы следственных действий, в которых принимают участие лица, не достигшие совершеннолетия. Федеральный закон № 432-ФЗ с целью совершенствования прав потерпевших внес в УПК РФ ряд изменений [1]. Не вдаваясь в подробности преимуществ всех изменений, лишь отметим, что не все проблемы законодателю удалось решить. Выявленные проблемы относим к редакционным недостаткам. В частности, название ст. 191 УПК РФ «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего» не соответствует ее содержанию. Анализ нормы позволяет делать вывод, что речь в ней идет об особенностях производства следственных действий при участии как потерпевшего, свидетеля, так и подозреваемого и обвиняемого, хотя о последних двух участниках в данной норме нет ни слова. О неточности редакции ст. 191 УПК РФ рассуждают многие авторы, среди них и В. М. Быков, который говорит о том, что «в самом названии имеется ошибка: не «опознание», а предъявление для опознания, не «проверка показаний», а «проверка показаний на месте» [2, с. 37].

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

Стоит отметить, что различные пути модернизации системы следственных действий во многом зависят от развития уголовного судопроизводства в целом. В последние годы наблюдается тенденция к увеличению количества видов следственных действий в качестве способов собирания доказательств. Однако о том, как будет развиваться система следственных действий в перспективе, напрямую зависит от выбора законодателем пути совершенствования уголовного судопроизводства в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» // Собрание законодательства РФ. – 30.12.2013. – № 52 (часть I). – Ст. 6997.*
2. *Быков В.М. Новый Закон о правах потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Законность. – 2014. – № 4. – С. 36–40.*
3. *Жданова Я.В. Проблемы правового регулирования производства некоторых следственных действий в уголовном процессе Российской Федерации / Я.В. Жданова, И.Н. Крапчатова // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2016. – №1. С. – 126-127.*
4. *Забиров А.Р. Актуальные проблемы производства следственных действий в российском уголовном процессе // Современное общество и наука: опыт, проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 10 ноября 2018 г. – Санкт-Петербург: Профессиональная наука, 2018. – С. 43.*
5. *Лянгузова Т.В. Проблемы осуществления следственных действий, в которых участвуют несовершеннолетние // Международный научный журнал «Символ науки». – 2018. – № 3. – С. 70.*