

Петров Константин Сергеевич,

старший преподаватель ДГТУ,

г. Ростов-на-Дону;

Рублевский Василий Андреевич,

магистрант ДГТУ,

г. Ростов-на-Дону;

Скориченко Владислав Александрович,

магистрант ДГТУ,

г. Ростов-на-Дону;

Погосов Константин Гарриевич,

магистрант ДГТУ,

г. Ростов-на-Дону

РОЛЬ СУДЕБНОЙ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СУДЕ

Аннотация. В статье рассматриваются ССТЭ (судебные строитель-но-технические экспертизы) и их роль в суде. Был проведен анализ библио-графических источников и статей об использовании строительной экспер-тизы в суде. Описаны причины потребности применения ССТЭ и их вклад в судопроизводство.

Ключевые слова: строительство, ССТЭ, суд.

В современном мире строительство играет очень важную роль, население планеты неумолимо растет, а значит необходимо все больше жилья и производственных зданий, поэтому это отрасль, которая всегда была и будет востребована. Но у строительства есть и обратная сторона медали, так как возникает очень много спорных ситуаций при возведении и эксплуатации зданий, сооружений и строений, а также при разделе недвижимого имущества

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

между собственниками. В основном, их связывают с получением травм или даже гибелью работников строительных организаций, разрушением только строящихся зданий или уже построенных и сданных в эксплуатацию, что нередко, приводит к человеческим жертвам и значительному материальному ущербу, а так же с тем, когда совладельцы находятся в плохих отношениях и не могут договориться. Причины возникновения таких эксцессов могут быть разнообразны: преступные схемы со злоупотреблением должностными полномочиями, снижение расходов, за счет экономии на качественных материалах, халатность, игнорирование ТБ и многое другое [1]. Для решения данных ситуаций обращаются в суд.

В судебной практике строительно-технические экспертизы назначаются довольно часто, так в арбитражном процессе это каждая пятая экспертиза, а в гражданском – каждая шестая [2]. Несмотря на это, СТЭ является одной из сложных видов исследований, так как требует от специалиста высокий уровень подготовки как научной и технической, так и практической для решения обширного круга проблем, за исключением таких задач, как раздел недвижимого имущества и определения ущерба от затопления либо пожара, по которым есть стандартные методики.

Такая экспертиза осуществляет контроль строительных работ, чтобы выполнялись положенные нормативы, и вся деятельность происходила в строгом соответствии с законом и является одним из главных способов повышения эффективности правоохранительных органов по предупреждению, выявлению и расследованию разных видов преступных деяний [3]. Максимально продуктивно проводить ее может лишь профессионал в области строительства. Как и у любой другой судебной экспертизы, строительно-техническая назначается либо судом, либо по инициативе одной из сторон процесса.

Основными видами ССТЭ являются такие виды деятельности, как:

- исследование организации проведения строительных работ;

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

- исследование объектов недвижимости на предмет установления возможности их реального раздела между собственниками;
- экспертиза стоимости и объемов строительных и монтажных работ;
- оценка экспертизы, выполненной другим экспертом или экспертной организацией;
- анализ качества ремонтных и строительных работ;
- исследование затрат по видам капитального строительства и ремонта;
- экспертиза в целях установления качества, объема и стоимости использованных материалов;
- экспертиза инженерных сетей;
- выяснение факторов настоящих причин удорожания строительства;
- оценка стоимости незавершенного производства;
- расследование при несчастных случаях на строительстве, повлекших за собой травмы или даже гибель работников;
- экспертиза проектно-сметных документов.

При судебных разбирательствах, заключение эксперта (документ, который отражает ход и результаты исследований) зачастую играет решающую роль, в нем должны быть отражены:

- время и место производства данной экспертизы;
- сведения о людях, которые присутствовали при производстве экспертизы;
- основания для производства судебной экспертизы;
- предоставляемые эксперту объекты и материалы дела, необходимые для производства данной экспертизы;
- данные о том, кто назначил ССТЭ;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- сведения о том, кто проводит экспертизу, будь то специализированное учреждение, либо независимый эксперт;

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

- уведомление эксперта о последствиях за дачу заведомо ложного заключения, в соответствии с законодательством РФ;
- содержание и результаты исследований с обязательным указанием примененных методов;
- оценка результатов исследований, обоснование и ответы на поставленные вопросы.

При производстве ССТЭ эксперт обязан быть объективен, то есть он не может быть предвзятым к какой-либо стороне. Он дает заключение, основываясь на результатах, полученных с помощью своих специальных знаний. Если будут подозрения в некомпетентности, даче ложного или ошибочного заключения, а также в необъективности, суд может признать заключение недействительным и назначит проведение другой экспертизы.

Проведение исследований разрушающими методами невозможно, если нет на руках соответствующего разрешения от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, потому что после таких исследований будет невозможна повторная экспертиза.

В итоге можно отметить, что ССТЭ играет важную роль в суде, так как помогает вынести единственно верное решение. Но для получения достоверных результатов проводимой экспертизы необходимо со всей ответственностью подходить к выбору экспертной организации или независимого специалиста, ведь только высокопрофессиональный эксперт сможет максимально точно выявить проблемы и предоставить самое эффективное решение вопроса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1. Бутырин А.Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы. – М.: Городе», 2006. – С. 224.*
- 2. Волощук С.Д., Крахин А.В., Седнеев М.Ю. Судебная строительно-техническая экспертиза. – М.: Издательство «АСВ», 2014. – С. 176.*
- 3. Веренич И.В. Основы судебной строительно-технической экспертизы. – М.: Издатель-*

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

ство «Юрайт», 2019. – С. 166.

4. Зильберова И.Ю., Петров К.С., Морозов В.Е., Кириллова А.С. Методы и средства, используемые экспертом-строителем при проведении судебных строительно-технических экспертиз // Инженерный вестник Дона. – № 2 (53). – 2019. – С. 22.

5. Зильберова И.Ю., Петров К.С., Пингин Е.Е. Современные требования к уровню знаний судебного строительно-технического эксперта // Инженерный вестник Дона. – № 1 (52). – 2019. – С. 105.