

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

Петров Константин Сергеевич,

старший преподаватель кафедры
«Городское строительство и хозяйство», ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону;

Невмывайченко Николай Юрьевич

Петров Андрей Владимирович

Морозов Владислав Евгеньевич,

магистр кафедры «Городское строительство и хозяйство»,
ДГТУ,
г. Ростов-на-Дону

СУДЕБНАЯ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ В РАМКАХ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. Статья посвящена ознакомлению с процедурой назначения и проведения судебной строительно-технической экспертизы объектов недвижимости в рамках гражданского процесса. Приведены основные моменты проведения экспертизы и особенности работы независимого эксперта.

Ключевые слова: судебная строительно-техническая экспертиза, строительство, эксперт, гражданское производство, гражданский процессуальный кодекс, объекты капитального строительства.

За последние годы значительно вырос масштаб строительной деятельности, все больше и больше объектов вводится в эксплуатацию с каждым днем. За счет того, что возведение строительных объектов выполняется все в менее сжатые сроки, строительная индустрия интенсивно продвинулась вперед за последние годы.

Однако каждый понимает, что в любой отрасли достижение высоких результатов в короткие сроки, всегда сопровождается негативными факторами и последствиями. Строительная отрасль не стала исключением, строительство объектов в короткие сроки, чаще всего достигается за счет злоупотребления

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

должностным положением, халатность со стороны руководства, а также нарушением строительных норм и правил, регламентирующих основные мероприятия в рамках строительства [1].

Все эти нарушения строительного производства не проходят без последствий. Во время строительства происходят аварий, с человеческими жертвами или обрушения строительных конструкций, возведенных с нарушением норм и правил. Для получения ответов, на вопрос кто виноват и почему, если участники не пришли к взаимопонимаю, приходится обращаться в судебные органы власти. Однако судебные органы власти не имеют необходимых знаний для решения поставленных перед ними вопросов, именно поэтому для вынесения объективного, а главное справедливого решения по делу, суд обращается к помощи независимых строительных экспертов.

Судебная строительно-техническая экспертиза – это независимая строительная экспертиза, проводимая специалистами в своей области по определению суда или следователя целью которой является исследование строительного объекта и предоставление ответов на вопросы, поставленные судом или следователем [2].

В рамках судебного производства, организация или компания, которую суд или следователь привлекает для получения ответов на вопросы, возникшие в рамках судебного производства, выступает в роли помощника судьи. Это связано, прежде всего, с тем, что суд не обладает теми профессиональными знаниями, которыми обладает эксперт-строитель. Проведя судебную строительно-техническую экспертизу и предоставив заключение, суд может вынести справедливое решение [3].

Суд или следователь в праве назначить независимую судебную экспертизу, если в рамках рассмотрения дела, возникли вопросы, на которые требуется получить ответы, для этого привлекают специалистов, обладающих специальными узконаправленными знаниями в необходимой для дачи ответа отрасли, именно поэтому суд назначает проведение независимой экспертизы

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

[4]. Проведение строительной экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Заметим, что законодатель не предписывает назначать судебно строительную экспертизу только в государственные судебно-экспертные учреждения. Строительная экспертиза может быть назначена не только по инициативе суда, но и по ходатайству лиц, участвующих в деле в любой стадии гражданского процесса до постановления решения. Из судебной практики, можно сделать вывод, что проведение независимой экспертизы стоит проводить до рассмотрения дела судом, это связано, прежде всего с тем что это долгий процесс, требующий длительного сбора информации, а если назначение судебной экспертизы происходит в рамках судебного процесса, то это приводит к откладыванию судебного разбирательства на неопределенный срок. Возможно, что одна из сторон участвующих в процессе будет уклоняться от участия в судебной строительной-технической экспертизе, в этом случае суд имеет право признать факт, который требовалось проверить в рамках ее проведения, установленным или опровергнутым, в зависимости от того какое значение это имело для уклонившейся стороны. Такое поведение одной из сторон отрицательно отразится на результате процессе для уклонившейся стороны [5].

Проведение судебной строительной-технической экспертизы является одним из существенных источников получения достоверной информации по делу. Суд при назначении проведения судебной строительной-технической экспертизы, анализирует насколько целесообразно проведение её в рамках судебного разбирательства [6]. Каждая судебная строительная-техническая экспертиза имеет индивидуальный подход и особенности проведения. Однако в ряде случаев в гражданском процессуальном кодексе прямо указывается на целесообразность назначения судебной экспертизы. Назначая судебно строительную-техническую экспертизу по гражданскому делу, суд должен четко определить ее род, вопросы, выносимые на разрешение эксперта, и вынести мотивированное определение. Формирование судом вопросов, на которые

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

должен дать ответы судебный эксперт в рамках проведения судебной экспертизы очень важный момент. Суд очень часто неправильно или недостаточно корректно формулирует вопросы в связи с отсутствием профессиональных знаний в строительной отрасли, и в итоге у эксперт не имеет возможность дать четкий ответ. Есть еще один момент, очень важный в проведении экспертизы, она должна проводится только на основании определения суда о назначении строительно-технической экспертизы другим документом замена недопустима.

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы, но окончательно круг вопросов, выносимых на разрешение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать [7]. Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, эксперт, дающий показания в рамках судебного процесса, несет ответственность за дачу заведомо ложных показаний. Эксперт так же вправе включить в содержание экспертизы факты и выводы, установленные им в рамках судебной строительно-технической экспертизы, даже если судом или сторонами участвующих в деле не были поставлены перед ним такие вопросы [8]. Поскольку при рассмотрении дела судом апелляционной и кассационной инстанций суд вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства, очевидно, что он может назначать судебную экспертизу. Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции проводится по правилам производства в суде первой инстанции. Исследование доказательств судом кассационной инстанции проводится в порядке, установленном для суда первой инстанции [9].

В заключение вышесказанного, можно сделать вывод, что проведение судебной строительно-технической экспертизы в рамках судебного производства должно быть неотъемлемой частью любого дела, в котором возникают вопросы, оказывающие весомое влияние на результат разбирательства.

ИННОВАЦИИ В НАУКЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петров К.С., Артюх А.О., Батюков И.С., Демченко Е.В. BIM технологии: как строительная индустрия становится «умнее» // БСТ: бюллетень строительной техники. – 2018. – № 7. – С. 65.
2. Зильберова И.Ю., Новоселова И.В., Никулина О.В., Совершенствование организационного поведения в системе менеджмента предпринимательских структур строительной отрасли России // Инженерный вестник Дона. – 2018 – №1. – URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2018/4732
3. Томашук Е.А., Шишкунова Д.В. Влияние факторов рисков и неопределенности на работу строительного производства // Научное обозрение. – 2013. – № 11. – С. 165-168.
4. Устойчивое развитие территорий, городов и предприятий: монография / С.Г. Шеина, И.Ю. Зильберова, В.Ф. Касьянов [и др.]; под общ. ред. С.Г. Шеиной; Донской гос. техн. ун-та. – Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2017. – 186 с.
5. Петров К.С., Ефисько Д.Е., Нагорный В.С. Современные подходы к модернизации процессов организации строительства // Инженерный вестник Дона. – 2017. – № 1. – URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2017/4026.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ, ст. 55.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ, ст. 80.
8. Петров К.С., Артюх А.О., Батюков И.С., Демченко Е.В. BIM технологии: как строительная индустрия становится «умнее» // БСТ: бюллетень строительной техники. – 2018. – № 7. – С. 65.
9. Петров К.С., Ефисько Д.Е., Нагорный В.С. Современные подходы к модернизации процессов организации строительства // Инженерный вестник Дона. – 2017. – № 1. – URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2017/4026.