

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Светличный Сергей Александрович,

канд. филос. наук, доцент кафедры педагогики,

НГУ им. П. Ф. Лесгафта,

г. Санкт-Петербург

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД – ОРИЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ.

Аннотация. В статье освещается сущность и эволюция компетентностного подхода, акцентируется внимание на проблемах и его преимуществах, анализируются плюсы и минусы Болонской системы.

Ключевые слова: компетентность, компетентностный подход, образование, этапы становления, болонские реформы.

Компетентностный подход – это совершенствование образования в условиях меняющейся социально-экономической реальности. Общество уже нуждается не только в людях знающих, но и умеющих применять свои знания. В приоритете не сумма знаний, а способность выходить из проблемных ситуаций, находить правильные решения.

Обратимся к предпосылкам появления компетентностного подхода. За рубежом принято выделять три трактовки качества результатов обучения: поведенческий подход (США), функциональный подход (Великобритания) и многомерный и целостный подход (Франция и Германия).

Термин «компетенция» появился в 1959 году у Р.Уайта, он его использует для описания индивидуальных особенностей человека, определяет его как «эффективное взаимодействие с окружающей средой». В 80-х годах XX века концепция компетентности привязывается уже к эффективности управления. Работа Ричарда Бояциса «Компетентный менеджер» позволила употреблять термин «компетенция» в сфере менеджмента [1]. Дж. Равен преподносит компетентность как жизненный успех в социально значимой области: «Компетентность – это такое явление, которое состоит из большого числа компонентов, многие из

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

которых относительно независимы друг от друга... некоторые компоненты относятся скорее к когнитивной сфере, а другие - к эмоциональной,...эти компоненты могут заменять друг друга в качестве составляющих эффективного поведения» [7].

В отечественной педагогике компетентностный подход не является совершенно новым, И.Я. Лернер, В.В. Красовский, В.С. Леднев и другие акцентировали свое внимание на освоении социального опыта, включающего наряду со знаниями опыт творческой деятельности. Но возникает вопрос, почему концепции проблемного обучения (И.Я. Лернер, Д.В. Вилькеев), воспитывающего обучения (В.С. Ильин, В.М. Коротов) не вошли в практику? Причина, прежде всего, в отсутствии рыночной экономики на тот момент. Что способствовало появлению компетентностного подхода? Ускорение темпов развития общества, требование высококвалифицированных специалистов на рынке труда, информационные технологии. Троянская С.Л. считает, что компетентностный подход в образовании явился как бы ответом бизнесу. Глобализация коснулась не только экономики, политики, но и образования. Этот подход ориентирует образование на результаты, способность решать сложные задачи, как в профессиональной, так и социальной деятельности. Невозможно отождествлять прохождение курса студентом с его творческим потенциалом, мотивационными особенностями.

Так в чем же преимущества компетентностного подхода?

Именно компетентностный подход поднимает образование на качественно новый уровень, ориентирует на практическую значимость считают отечественные ученые Д.А. Иванов, В.К. Загвоздкин, И.А. Зимняя и другие. На уровне национальных стандартов компетентностный подход реализован в странах Евросоюза. В ходе программы TUNING, в которой приняли участие более 100 университетов из 16 стран, подписавших Болонскую декларацию, было выделено несколько групп компетенций:

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

1. Инструментальные компетенции - когнитивные способности (понимание и использование идей), методологические способности (понимать и управлять окружающей средой), технологические умения (компьютерные навыки, способности информационного управления).

2. Межличностные компетенции - способности социального взаимодействия и сотрудничества.

3. Системные компетенции – понимание, как части целого соотносятся друг с другом и оценивать место каждого компонента в системе.

Модели компетенций, которые применяют сейчас в европейской вузовской практике, ведут к различным подходам в планировании, организации и предоставлении высшего профессионального образования, признании достижений студента и оценке возможностей его трудоустройства на рынке труда.

Модернизируя систему высшего образования, Россия подписала в 2003 году Болонское соглашение. По мнению И.В.Воробьевой: «На первый взгляд все положения Болонской декларации выглядят привлекательно... В то же время в действительности эти плюсы становятся минусами из-за сложности их реализации, отсутствия технологии их практического воплощения, несоответствия реалиям» [2]. И.М.Ильинский пишет, что большинство рекомендаций означают кардинальную ломку прежней системы образования [5].

В поддержку этих точек зрения так же выступает Л.С. Гребнев, отмечая, что «...Болонский процесс превращается в инструмент, обслуживающий интересы Евросоюза» [3].

А.С. Дружилов считает, что перенос европейских и американских прототипов образования на российскую почву может иметь разрушительные последствия для будущего страны, которые появятся через 10-15 лет [4]. Большинство рекомендаций, по словам, И.М.Ильинского означают кардинальную ломку, т.е. уничтожение прежней системы образования [5]. Но не все исследователи негативно оценивают реформы. Н.Ю. Шепелева, Е.Ю. Груздева к позитивным сторонам относят интеграцию в европейское образовательное пространство, ис-

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

пользование европейских методик, кредитно-модульную систему, повышающую работоспособность студентов, возможность экспорта своих образовательных услуг. Их поддерживают И.Я. Либин, С.В. Модесто, Т. Олейник, П.П. Хорхе, относя к достоинствам внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий, расширение возможностей педагогов и выпускников российских вузов работать в странах Европы [6]. С точки зрения инноваций, российская школа должна создать условия для эффективного взаимодействия образования с рынком. Этому и способствует компетентностный подход, критерием качества подготовки выпускника которого является некоторая интегральная характеристика, определяющая его готовность к продуктивной профессиональной деятельности. Так вот, переход образования на компетентностный подход, несомненно, связан с присоединением России к Болонскому процессу.

Таким образом, компетентностный подход в образовании относится в основном к цели и результату образования и признается значимым и за пределами системы образования. Главное в нем не усвоение информации, а способность человека компетентно и профессионально действовать в различных жизненных ситуациях. Это и определяет его содержание. Компетентностный подход рассматривается как своего рода инструмент усиления социального диалога высшей школы с миром труда. И говоря о Болонских соглашениях, главное в этом направлении, чтобы под вывеской этого процесса не имитировалась модернизация отечественной системы образования. Поэтому, чтобы понять плюсы внедрения Болонской системы, необходимо детально проанализировать последствия реализации каждой цели Болонского процесса. Сделать это надо взвешенно, продуманно, с учетом специфики и возможных отрицательных последствий.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бояцис Р. Компетентный менеджер. Модель эффективной работы. – М.: ГИППО, 2008. – 352 с.
2. Воробьева И.В. Парадоксы реализации принципов Болонского процесса в российском образовательном пространстве // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2013. – №2(103). – С. 74-79.
3. Гребнев Л.С. Болонский процесс и "четвертое поколение " образовательных стандартов // Высшее образование в России. – 2011. – №11. – С. 29-41.
4. Дружилов А.С. Двухуровневая система высшего образования: западные традиции и российская реальность // Педагогика. – 2010. – №6. – С. 51-58.
5. Ильинский И.М. О российских образовательных реформах // Высшее образование для XXI века: VI международная научная конференция. – М.: 2009. – С. 8-26.
6. Либин И. Я. Болонский процесс: перспективы для России. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – №9. – С. 71-72.
7. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. – М.: Когито-Центр, 2012. – 396 с.