

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

Вакарёв Александр Алексеевич,

старший научный сотрудник, ВИЭПП,

г. Волжский;

Гришин Игорь Александрович,

доктор экон. наук,

г. Майами, США

АКТУАЛЬНОСТЬ КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОСЛЕДСТВИЙ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация. Современное положение России отличается высокой степенью разнообразных угроз, способных обусловить возникновение в стране тяжелого экономического кризиса. В этой связи назрела острая необходимость организации широкого комплекса исследований, позволяющего изучить, как физические, так и экономические параметры существующих опасностей.

Ключевые слова: опасность, чрезвычайная ситуация, угроза, комплексные исследования, наука, исследования.

Одной из системных особенностей рыночной экономики выступает её высокая вариативность и наличие угроз возникновения разнообразных экстремальных явлений, приводящих к формированию кризисов. Такое положение дел с высокой актуальностью ставит перед наукой весьма широкий комплекс вопросов по изучению данных кризисов и выработке механизмов по их предупреждению и преодолению. Примечательно, что наука в целом весьма активно отвечает на данный вызов и по различным своим направлениям весьма активно исследует подобную проблематику. [3, с. 54] Однако, при всем высоком уровне проводимых исследований по различным научным направлениям имеется общий системный недостаток, заключающийся в том, что пока в отечественной науке отсутствует общая теория кризисов, их последствий, и путей преодоления, которая могла бы быть на единой основе исполь-

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

зована в области управления экономикой и обществом в целом современной России.

Проблематика создания единой теории, а на её основе и единого механизма управления кризисами в нашей стране подспудно осознавалась уже ранее. В 70-х годах и позднее в целом по стране было осуществлено комплексное исследование по вопросам предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций (ЧС) с учетом изучения не только физических параметров бедствий, но и степени влияния катастроф на экономику пострадавших объектов и регионов. Общая логика тогдашних исследований строилась по следующим этапам:

- изучение физических параметров возможных бедствий (стихийных бедствий, техногенных аварий и экологических катастроф);
- определение перечня потенциально опасных зон и объектов;
- создание теории экономической оценки последствий ЧС и разработка методов восстановления пострадавших объектов и регионов, а также организации их экономической реабилитации; [4, с. 133]
- разработка программных продуктов по комплексному прогнозированию ЧС и обеспечению автоматизированных систем плановых расчетов проведения мероприятий по всему кругу деятельности органов управления в ЧС.

К данным исследования привлекался весьма широкий круг управленческих организаций и научных учреждений страны. Была задействована огромная разноплановая информация и был получен большой объем научных результатов, которые в период весьма сложных 90-х годов позволили иметь научное обоснование при решении большого круга практических задач по функционированию в условиях кризиса. Только для общественности казалось, что происходившее в 90-х годах имело спонтанный характер, но специалистам, которые были привле-

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

ченны к вышеуказанным исследованиям, было ясно, что развитие событий подчинено логике и идет в основном по исследованным ими путям. Впрочем, весь круг запланированных исследований завершить не удалось. Переход к рынку сам по себе поставил перед страной и наукой новые задачи и общей теории управления в кризисах так и не появилось. Теории не появилось, но необходимость в её наличии остается и даже приобрела более острый характер. [5, с. 58]

В настоящее время (2019 г.) Российская Федерация находится в весьма сложных условиях. Для неё характерны следующие угрозы:

- возникновение мирового экономического кризиса, который согласно 11-летним циклам может разразиться именно в 2019 г.;
- изменение геополитической карты мира на основе снижения роли США и возрастания роли Китая и Индии в мировой экономике;
- нестабильность ближайших соседей России, в особенности Украины;
- участие в вооруженном конфликте в Сирии;
- неопределенность трансфера власти.

Исходя из этого перед органами управления РФ и наукой страны весьма остро стоит задача организации комплексных исследований по вопросам угроз и управления в кризисах.

Можно особо подчеркнуть, что, невзирая на большой спектр угроз, их экономические последствия во многом схожи. [1, с. 39] Данная схожесть может стать основой общей интеграции подобных исследований. При таком подходе удастся более эффективно использовать средства и создать более интегральную теорию и механизмы по преодолению сложностей экстремального характера в экономике страны.

Ещё следует подчеркнуть, что организация подобных исследований неизбежно затронет научные организации не только столичных городов России, но и региональную науку. По существу подобные науч-

ПЕРЕКРЕСТОК ИДЕЙ И ГИПОТЕЗ

ные исследования на долгие годы вперед создадут основу для понимания реального положения дел в экономике страны.

Таким образом, в современной России имеется весьма высокая актуальность вышерассмотренных исследований. [2, с.25] Для их проведения существует мощная организационная и научная база. Необходима лишь управленческая воля для их реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурдюгова О.М., Морозова А.А. Платежеспособность и ликвидность как показатели стабильности финансового состояния организации // *Бухгалтерский учет как наука и профессия. Материалы Международной межвузовской научно-практической конференции.* – Волгоград: ВолГУ. – С. 37–40.
2. Виноградов В.В. Нормативно-правовое регулирование основ патриотического воспитания в России // *Технологии формирования правовой культуры в современном образовательном пространстве: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г.Волгоград, 27 апреля 2018 г.* – Волгоград: ИПК ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2018. – С. 24–29.
3. Голодова О.А., Каверин Д.Ю. Особенности процесса бизнес – планирования при создании службы экономической безопасности предприятия // *Вестник ВИЭПП.* – 2018. – № 1. – С. 53–55.
4. Коваленко О.А., Малютина Т.Д., Ткаченко Д.Д. *Экономическая безопасность: моделирование и оценка: учеб. пособие.* – М.: РИОР, 2018. – 359 с.
5. Черная Е.Г. Оценка влияния розничного кредитования на производство валового внутреннего продукта в России // *ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. Сер. Инновационная экономика: Человеческое измерение.* – 2011. – № 4. – С. 57-60.