

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Вирясова Наталья Васильевна,

Чубатова Наталья Александровна,

кандидаты юридических наук, доценты кафедры правовых дисциплин,

Куцурова Диспина Кузьминична,

студентка,

филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Армавире

НАКАЗАНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ЗАКОННЫМ, ОБОСНОВАННЫМ И СПРАВЕДЛИВЫМ

***Аннотация.** Данная статья раскрывает понятие наказания, проблемы назначения наказания, приводится пример из судебной практики.*

***Ключевые слова:** наказание, назначение наказания, обстоятельства, смягчающие наказание, обстоятельства, отягчающие наказание.*

В правоприменительной деятельности трудно выделить иное явление, занимающее столь важное место в общественной практике, как наказание. Фактически его законному, обоснованному и справедливому назначению подчинена вся уголовно-правовая система, включающая в себя уголовный закон.

В соответствии со ст. 43 УК РФ наказание представляет собой меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда и применяемую к лицу, признанному виновным в совершении преступления, заключающуюся в предусмотренных уголовным законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица в целях его исправления, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения новых преступлений [1].

Проблема назначения наказания затрагивает судьбы миллионов граждан. Принятие необоснованных решений относительно вида и размеров наказания подрывает авторитет правосудия, влечет изменение или отмену приговора и существенные издержки морального и материального характера, связанные с повторным рассмотрением дел.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

В. И. Курляндским была предложена модель, основанная на соизмерении с помощью баллов опасности преступления и строгости наказания. Концепция представляет балльную оценку отдельных единиц мер наказания и обстоятельств, относящихся как к деянию, так и к личности виновного. Путем деления суммы баллов, полученной в результате оценки обстоятельств, имеющих значение для определения наказания, на количество баллов, в которых оценивается единица меры наказания, можно получить показатель, соответствующий строгости отдельных наказаний. Балльная система, по мнению автора, позволяет не только облегчить деятельность судей при принятии решений, но и избежать грубых ошибок при назначении наказания [2].

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ, при назначении наказания виновному обязательно учитываются обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Назначение судом чрезмерно мягкой меры наказания порождает у виновного чувство безответственности, затрудняет его исправление. Чрезмерно суровая мера наказания, наоборот, может вызвать у виновного чувство внутреннего протеста, озлобления и тоже воспрепятствовать его исправлению.

Так, например, по приговору от 22 февраля 2018 г. П. осужден к лишению свободы: по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ на срок 1 год, по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ на срок 3 года 6 месяцев, с назначением на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательного наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний в виде лишения свободы на срок 4 года в исправительной колонии общего режима.

Согласно приговору около 5 часов 15 марта 2017 г. П., находясь в своем домовладении, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в связи с внезапно возникшими личными неприязненными отношениями нанес удар ножницами в область затылка знакомому Г., причинив ему легкий вред здоровью в виде раны затылочной области головы.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

После этого около 5 часов 45 минут тех же суток во дворе указанного домовладения осужденный, будучи недовольным попыткой Г. покинуть место конфликта, нанес потерпевшему удар ножом в правый глаз, причинив последнему тяжкий вред здоровью в виде слепого ранения правой лобной доли головного мозга, в результате чего у Г. правый глаз утратил его функции, удалено правое глазное яблоко, наступили неизгладимое обезображивание лица, нарушения функции левых конечностей и значительная стойкая утрата общей трудоспособности на 45 %.

При решении вопроса о назначении чрезмерно мягкого наказания суд сослался на молодой возраст осужденного, воспитание в неполной семье, положительные характеристики по военной службе, привлечение к уголовной ответственности впервые, частичное признание вины, а также выплату родственниками осужденного потерпевшему в счет причиненного преступлением вреда 70 000 руб.

Однако судом не учтено, что по делу имелось отягчающее наказание. Данное обстоятельство позволило в соответствии с положениями ч. 1 ст. 56 УК РФ назначить ему наказание по ч. 2 ст. 115 УК РФ в виде лишения свободы.

Также судом в должной степени не принято во внимание, что в результате совершенного осужденным преступления по ч. 2 ст. 111 УК РФ Г. причинен вред здоровью, последствия которого необратимы, в связи с чем, потерпевшему требуется постоянное лечение, и последний ограничен в возможности трудоустроиться.

Совокупность перечисленных обстоятельств, существенно влияющих на назначение осужденному справедливого наказания, не получила оценки судом в приговоре, что свидетельствовало о назначении П. чрезмерно мягкого наказания, как за каждое из совершенных им преступлений, так и окончательного наказания по их совокупности.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам приговор по апелляционной жалобе потерпевшего изменен, осужденному П. усилено наказание в виде лишения свободы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ до 1 года 2 месяцев, по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ до 5 лет, с назначением на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательного наказания по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний в виде лишения свободы на срок 6 лет в исправительной колонии общего режима.

Наказание признано несправедливым вследствие чрезмерной суровости, поскольку суд переоценил характер и степень общественной опасности содеянного и не учел данные о личности осужденного.[3]

Подводя итог изложенному, можно сделать вывод, в борьбе с преступностью важна правильная квалификация преступлений, а для это нужно правильное и справедливое назначение наказания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Уголовный кодекс Российской Федерации//СПС "Консультант Плюс", 2019.*
- 2. Курляндский В. И. Уголовная политика, дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности // Основные направления борьбы с преступностью. — М., 1975. — С. 93–95.*
- 3. Обзор судебной практики гарнизонных военных судов по уголовным делам и делам об административных правонарушениях за первое полугодие 2018 г. (утв. постановлением президиума Северо-Кавказского окружного военного суда от 19 июля 2018 г. № 23). Р/Дону, 2018.*