

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Купцова Оксана Геннадьевна,

*канд. филол. наук, ст. преподаватель, магистрант 2 курса,
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»,
г. Йошкар-Ола*

ТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНИХ МЕДИЦИНСКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. В статье описывается применение традиционных форм дискуссии в практике преподавания английского языка в медицинском колледже, приводятся примеры упражнений на каждый из описанных видов дискуссии. Все представленные упражнения имеют многолетнюю апробацию и способствуют развитию коммуникативной компетенции на уроках английского языка.

Ключевые слова: формы дискуссии, средние медицинские профессиональные образовательные организации, английский язык, урок.

Знание иностранного языка является неотъемлемой частью современного специалиста в различных областях. Специалист сегодня должен владеть умением провести анализ, решить проблему, но и активного общения с коллегами. Процесс обучения иностранным языкам может быть более эффективным при помощи проблематизации учебного процесса. Под проблемным обучением подразумевается организация учебных занятий, где учитель создает проблемные ситуации и активизирует обучающихся для их решения. Проблемная подача материала стимулирует среди обучающихся повышение эффективности процесса обучения, наблюдается улучшение мыслительной деятельности, способности поиска информации, решения и обобщения про-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

блем. Метод дискуссии как один из методов проблемного обучения является наиболее распространенным на уроках иностранного языка.

Дискуссией называют такой публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса [1, с.25]. Цели дискуссии разнообразны: обучение, диагностика, тренинг, стимулирование творчества, но их объединяет одно – достижение максимально возможной степени согласия по обсуждаемой проблеме. Принципом организации дискуссии выступает содействие возникновению альтернативных мнений, с помощью решения проблем и конструктивной критики.

Современные педагоги приводят свою классификацию дискуссий. Например, Н.Т. Оганесян [3] различает виды дискуссии в зависимости от формы их проведения: дискуссия в форме дебатов, «круглого стола», «мозгового штурма», судебного заседания. Е.И. Середа [5] выделяет направляемые и свободные дискуссии. При свободной дискуссии вмешательство ведущего сводится к минимуму. При направляемой обсуждение полностью контролируется. Дискуссия является методом активного группового обучения. Она позволяет воздействовать на учеников через группу, воспитывать или оптимизировать имеющиеся качества, навыки и умения. Основываясь на различных классификациях, можно выделить следующие традиционные и наиболее распространенные формы дискуссии:

Круглый стол – наиболее распространенная форма проведения дискуссии в образовательной практике, направленная на обсуждение актуальной проблемы. Цель дискуссии сосредоточена не на самом решении вопроса, а на рассмотрении его со всех сторон, анализе, нахождение основных путей развития и решения. «Круглый стол» представляет собой беседу, где участвуют 15-25 человек. Такой метод

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

дискуссии применяется при обсуждении проблемы «Why is hygiene so important in nursing profession?». Обучающиеся высказывают свое мнение, связанное с гигиеной в целом, а также приводят аргументы о важности асептики, стерилизации, антисептики, дезинфекции (дезинфектор) в профессии медицинской сестры, и что может произойти, если не соблюдать основные правила медицинской гигиены.

«Мозговой штурм» («brainstorming», мозговая атака) – это процедура группового креативного мышления, средство получения от группы лиц большого количества идей за короткий промежуток времени. Он появился в конце 1930-х годов в США и был предложен А. Осборном. Этот метод является наиболее свободной формой дискуссии и заключается в быстром включении всех участников группы на основе свободного высказывания точек зрения. Успешность проведения зависит от соблюдения двух главных принципов: первый принцип лежит в области теории синергетики (от греч. synergeia – сотрудничество, содружество). Благодаря интерактивному эффекту, при коллективной работе идеи появляются быстрее и более высокого качества, чем при индивидуальной. Второй принцип заключается в том, что, когда группа находится в состоянии генерирования идей, нельзя останавливать творческий процесс, путем личной оценки данных идей.

«Мозговой штурм» предпочтительно закончить на всплеске активности, а не в момент ее упадка. На этом этапе составляется уже отредактированный список идей, происходит оценка и аргументирование решений проблемы идей. Выбираются наиболее оптимальные идеи, которые меньше всего критиковались, так же необходимо обратить внимание как на форму (структуру), так и на содержание (риторику) [2, с. 15]. Такой метод можно использовать при изучении темы «Laboratory diagnosis». Обучающимся предоставляются различные результаты анализов крови (blood tests) и мочи (urinalysis), по основным показате-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

лям которых обучающиеся должны определить, при каких заболеваниях возможны изменения основных показателей крови и мочи, а также какие дополнительные исследования и анализы необходимо назначить.

Техника аквариум становится наиболее популярной благодаря тому, что она применяется для обсуждения противоречивых вопросов, разногласий или решения конфликта участников по определенной проблеме. Целью является предоставление возможности свободно включиться в обсуждение вопроса и выйти из него. Ведущему необходимо поделить класс на 2 группы. 5-6 участников совместно с учителем садятся в круг. Они – «рыбы». Остальные участники образуют круг вокруг них, они – «рыбаки». Обучающиеся, находящиеся во внутреннем круге («рыбы») обсуждают поставленную руководителем проблему за определенный промежуток времени, в то время, «рыбаки» наблюдают за ними. Когда чье-либо мнение их привлекло, они задают вопросы, аргументируют и конкретизируют. После чего, «рыбак» должен встать рядом с «рыбой», мнение которой его заинтересовало. Когда обсуждение поставленной проблемы заканчивается, участники меняются местами. Необходимо стремиться к тому, чтобы все участники успели поменяться местами. Этот вид дискуссии наиболее интересен тем, что внимание сконцентрировано на сам процесс представления точки зрения и ее аргументации. Необходимо также фиксировать активность обучающихся, характер предложений, эмоциональные реакции во время дискуссии. «Техника аквариум» позволяет не только развить навыки участия в групповой работе и совместное принятие решений, но и проанализировать взаимодействие участников на межличностном уровне. Со студентами медицинского колледжа на заключительном занятии по теме «Immunity» проводится дискуссия по технике аквариум. После работы с лексическим материалом, текстами и выполнения

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

послетекстовых упражнений по теме обучающимся задается вопрос «Immunity means resistance to disease, isn't it?» Обучающиеся активно участвуют в обсуждении, аргументируя свою точку зрения.

Дебаты представляют собой формализованное обсуждение сложной и противоречивой проблемы между представителями двух противостоящих сторон. Целью являются умение аргументировать и отстаивать свою точку зрения, противостоять чужому мнению и развить навыки убеждения. Ведущий предоставляет несколько точек зрения на выбор для поставленной проблемы. Участники объединяются в микрогруппы. Они определяются с выбором точки зрения, которую будут отстаивать. Участники делят обязанности между членами группы, определяются с аргументами для оппонентов, размышляют над ответами возможно задаваемые вопросы и распределяют время на ответы. Соблюдая все правила, ведущий по очереди дает слово каждой микрогруппе. В конце дебатов ведущий и все участники проводят анализ результатов дискуссии [4, с.46]. Стоит отметить, что дебаты позволяют отработать использование различных тактик, видов вопросов и замечаний, применение вербальных и паралингвистических средств коммуникации.

При изучении темы «AIDS» для обсуждения студентам предлагается следующая проблема «Everyone can get the AIDS virus quite easy». Обучающиеся должны привести доводы «за» и «против» данного утверждения, основываясь на проработанном тесте и изученном лексическом материале.

Таким образом, правильно организованная дискуссия проходит следующие стадии развития: ориентация, оценка, консолидация, рефлексивный анализ. Такая дискуссия имеет позитивные последствия, формирует отношение к точкам зрения других участников дискуссии как заслуживающих уважение и понимание. Многолетняя практика ис-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

пользования дискуссионного метода при обучении английскому языку показывает, что данный метод способствует развитию коммуникативной компетенции и формированию необходимых навыков публичного выступления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барканова О.В. *Активное социально-психологическое обучение. Часть I: Дискуссии.* – Литера-принт, 2008. – 175 с.
2. Зайцев В.С. *Интерактивные технологии обучения студентов и магистрантов в современном вузе: учебное пособие.* – Челябинск, 2017 – 85 с.
3. Оганесян Н.Т. *Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры: учебное пособие.* – М., 2002. – 176 с.
4. Панина Т.С. *Современные способы активизации обучения: учебные пособие для студ. высш. учеб. заведений.* – М.: Академия, 2006. – 176 с.
5. Серeda Е.И. *Практикум по межличностным отношениям: помощь и личностный рост.* – СПб.: Речь, 2006. – 224 с.