

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Жегульская Александра Андреевна,

аспирант социологического факультета,

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,

г. Москва

ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТУРНОГО ПОЛЯ ТЕАТРА В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНА: ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация. На основе проведенного исследования в статье анализируется состояние социального института театра в эпоху постмодерна, характер происходящих с ним трансформаций, а также предпринимаются попытки прогнозирования дальнейших путей развития культурного поля театра.

Ключевые слова: театр, культурное поле, социальная трансформация, постмодерн, социологическое исследование, анкетный опрос, экспертное интервью.

Современное состояние культуры российского общества, в частности тенденции её массовизации, расширение влияния телевидения и интернета, увеличение количества зрелищных видов искусства отодвигают на второй план трудный для понимания, восприятия и усвоения театр. Сегодня население больше интересуется простым и понятным для всех искусством и не стремится познать что-то более возвышенное и сложное. Именно поэтому изучить тенденции изменения театра для дальнейшего привлечения в него зрителей является важной социальной задачей.

В настоящем исследовании поднимается проблема трансформации культурного поля театра в эпоху постмодерна. Театр – это синтетическое и коллективное искусство, которое предлагает зрителю уникальный способ познания окружающего мира через неповторимый набор художественных средств. Театр в социологическом плане может

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

рассматриваться и как социальный институт, и как социальное явление. В рамках данного исследования обращалось особое внимание именно на его институциональную трактовку, в частности на такие механизмы воздействия театра на зрителя, как: актерскую игру, репертуар театра и его основные функции (познавательную, развлекательную, коммуникативную, игровую, социализирующую) [1, с. 125].

Характеристики социального поля можно применить и для рассматриваемого нами культурного поля, выступающего объектом исследования, поскольку иерархическая организация социального поля навязывает аналогичную организацию и культуре [2, с. 112]. Здесь выделяются культуры господствующая и угнетаемая, элитная и массовая, субкультуры различных классов и слоев населения [3, с. 86]. В то же время культурное поле само играет активную роль в регулировании процессов, протекающих в поле социальном. Культурное поле по отношению к попавшим в него индивидам имеет силовой характер. Через механизмы социализации оно навязывает им свои ценности, нормы и язык. Их незнание или неспособность им следовать, пользоваться ими ведут к социальному исключению, формированию границы культурного поля, которая отделяет «своих» от «чужих», «нас» от «них».

Социальная трансформация выражает деятельность социальных, экономических и других субъектов, в которых соединяются процессы и отношения общества с некоторыми нормами, стандартами, выражающими свойства идеальной, заданной субъектами смысловой и символической среды. Можно сказать, что социальная трансформация как результат «перестройки» обладает следующим механизмом: она доводит общество до осознания своего дискомфорта, неподлинного существования в данном обществе, выраженного через обновление терминологии, приобретения прежними понятиями нового смысла либо их

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

подмене. Затем осуществляется переход общественного субъекта из неподлинного бытия в «новый социум» с вытекающим изменением социальных ролей, статусов.

Изучение социальных и экономических потрясений, произошедших в России за последние 30 лет, а также влияние европейской культуры и философии на искусство нашей страны выступают основой для понимания изменений, происходящих с объектом данного исследования. Рассмотрение трансформаций, происходящих с культурным полем театра именно в эпоху постмодерна обусловлено тем, что для этого периода характерно качественное увеличение неопределенности весьма многих социальных реалий. Становятся очевидными проявления, связанные со случайностью, многовариантностью и альтернативностью различных социальных процессов. Некоторые социологи стали исходить из того, что для анализа отмеченных выше реалий требуется принципиально новый тип теоретического анализа социального пространства [4, р. 96].

Для более подробного изучения трансформации, происходящей с культурным полем театра в эпоху постмодерна, а также для прогнозирования возможных перспектив его развития, было проведено комплексное исследование, включающее в себя документальный метод (работа с монографической литературой, вторичный анализ документов), метод анкетного опроса пожилых людей и молодежи, а также глубинное экспертное интервью. В качестве площадки для проведения исследования был выбран г. Воронеж, что обусловлено большей инертностью театрального поля провинциального города по отношению к различным культурным новинкам. Это позволило объективно оценить характер изменений, происходящих в театрах провинциальных городов.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Анкетирование включало в себя широкий спектр вопросов, позволяющий определить отношение разновозрастных представителей населения города к театру, а также узнать, замечают ли горожане происходящие трансформационные процессы и их отношение к этим процессам. Выборка составила 160 человек (по 80 представителей молодежи и пожилого населения). На основе полученных данных был сделан следующий вывод: современные театральные зрители замечают происходящие с культурным полем театра трансформации и интересуются новыми театральными формами. Важно отметить, что этот интерес характерен и для молодежи, и для пожилых посетителей театра. Если молодежь хочет постоянно видеть что-то новое, быть законодателями моды, то пожилые горожане относятся к новым видам театра и спектаклей как к диковине, которую нужно увидеть для понимания интересов молодого поколения.

Вторая часть исследования состояла из проведения экспертных интервью с видными театральными деятелями: работниками театров г. Воронежа, членами оргкомитета проводимых в городе фестивалей, журналистами, издающими в г. Воронеже периодические издания, посвященные театру, а также преподавателями университетов города. Эксперты театра сходятся во мнении, что:

- 1) одной из основных причин изменений, происходящих в театральном пространстве, выступает комплекс влияния Европы и США на культурное поле России, а также открытость современного российского общества к нововведениям и заимствованиям;

- 2) западное искусство оказывает большое влияние на характер отечественного репертуара, однако необходимо сохранять уникальную самобытность Отечественной театральной школы, которая играет большую роль в формировании интересующего нас культурного поля;

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

3) очевидны процессы сближения театрального действия с практиками перформанса;

4) одним из важнейших следствий происходящих трансформаций являются масштабные изменения сценографии, происходящие сегодня в театрах по всей России. Именно в этих изменениях можно наиболее четко проследить влияние западных постановок;

5) происходящие изменения в актерской игре со временем могут очень масштабно повлиять на восприятие зрителем театральной постановки.

Таким образом, трансформации, происходящие с культурным полем театра в настоящий момент, не проходят незамеченными не только для экспертов, но и для театральных зрителей. Молодежь как наиболее мобильная группа населения с интересом изучает происходящие изменения и поддерживает их. Пожилые горожане отмечают рост числа подобных постановок и увеличение количества специальных площадок для их показа, но не заинтересованы в их посещении. Что касается экспертов, то они обращают особое внимание на происходящие процессы культурного обмена, а также тенденции глобализации, которые имеют наибольшее влияние на возможные перспективы развития театра.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бушueva С.К. *Взаимосвязи: Театр в контексте культуры: Сборник научных трудов* / С.К. Бушueva. – Л.: Санкт-Петербург, 1991. – 218 с.
2. Быстрова А.Н. *Проблема культурного пространства (опыт философского анализа)* / А.Н. Быстрова. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2004. – 240 с.
3. Чучин-Русов А.Е. *Конвергенция культур*. – М.: Магистр, 1997. – 307 с.
4. Bauman Z. *Intimations of Postmodernity*. – London: Routledge, 1992. – 412 p.