

Поляруш Альбина Анатольевна,

доцент кафедры гуманитарных и естественных дисциплин,

Красноярский ГАУ, Ачинский филиал,

г. Ачинск

ФОРМИРОВАНИЕ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Интеллектуальный труд, как и физический, обладает всеми признаками труда вообще. Таким всеобщим признаком выступает опосредствованность. В случае физического труда – эту опосредствованность обеспечивают орудия труда. В случае интеллектуального труда – это метод мышления. Другими словами, в учебном процессе необходимо лишь вывести метод, общий подход к познанию единого и многообразного мира. Следовательно, учебный процесс должен в качестве основы положить диалектику – науку об общих законах мышления. Современный учебный процесс необходимо органически соединять с логикой, т. е. учить мыслить.

Ключевые слова: понятие, знание, интеллект, способ мышления, инновационная экономика, метод, логика, противоречие.

Современное состояние общества характеризуется как постиндустриальное. Это общество с инновационной экономикой, с высокой эффективностью труда. По объективным законам развития общества, постиндустриальное общество трансформировалось в концепцию информационного общества. Доминирующую позицию в структуре труда приобретает переработка информации, главной движущей силой экономики становится человеческий интеллект. Совершенно очевидно, что в современных условиях сфера образования приобретает ключевые позиции в развитии инновационной экономики.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

«... люди чувствуют себя зажатými в тиски неумолимых противоречий и вынуждены их решать, а старые, испытанные веками способы их решения обнаруживают всю свою беспомощность» [2].

Необходимо изменить способ мышления, способ познания мира, поскольку образ мыслей определяет образ жизни людей. Это значит необходимо преобразовать сознание, т.е. перевести мышление с расчётного уровня на уровень разума.

Мышление вырабатывает общий подход к изучению различных предметов и явлений, а это есть не что иное, как метод. Обусловленность результатов познания позицией, состоянием и познавательным инструментарием субъекта – факт очевидный.

К сожалению, центральную догму о предназначении профессионального образования лишь для формирования чисто профессиональных навыков, заключающихся в овладении чисто практическим действием, трудно не только разрушить, но даже расшатать.

Вопрос об отношении мышления к бытию есть вопрос об отношении логики поступков к логике вещей. Однако остаётся ещё одна проблема: в природе господствует необходимость, человек же способен к свободному выбору (между истиной и заблуждением, между добром и злом), иначе и мудрость была бы не нужна. И в этом аспекте профессиональное образование обнаруживает своё беспомощное барахтанье в сетях устоявшихся стереотипов. Что касается образования, то этот произвол выражается в жёстком навязывании учебных программ, тонущих в фактах и деталях, в жёстком навязывании форм, оторванных от содержания, и деструктивном, бессмысленном контроле.

Бесспорно, школа призвана в первую очередь формировать знания обучающихся. Знание – это усвоенная информация. Усвоить информацию значит свободно ею оперировать, подобно принадлежащей тебе вещи. Главное условие усвоения информации – её осмысление.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Чтобы сделать мышление предмета свободным, или, что то же самое, быть свободным внутри этого предмета, необходимо предельно раздвинуть смысловое пространство любого предмета, т. е. уловить его всеобщую логику. Эта возможность и необходимость заключена в диалектическом способе познания, представляющем собой нерасторжимое единство формальной и диалектической логики.

Именно сфера образования настоятельно требует безотлагательного изменения способа мышления, коренного изменения познавательного инструментария субъекта, без чего не будет эффективным само практическое действие, о котором так печётся профессиональное образование.

Сила мышления как творческой способности измеряется именно умением распознать единство в разнообразии взаимно противоречивых фактов. Увидеть «единство во многообразии» - такова сила диалектического мышления.

Диалектика выступает и как логика - наука о мышлении, и как наука о теоретическом и практическом овладении, освоении мира общественным человеком.

Человек, использующий категории диалектики в качестве остро отточенных инструментов критического и системного мышления, получает надёжный метод инновационного (рационального) преобразования мира. Если мы ищем универсальные знания, «на все случаи жизни», то самый оптимальный вариант – овладение знанием о способах получения знаний, т. е. речь надо вести о способе познания вообще.

Поскольку окружающий мир обладает системностью, то и процессы, отражающие мир в нашем сознании в виде идеальных образов, тем более обладают чёткой закономерностью и системностью. Поэтому процесс мышления укладывается в алгоритм.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Противоречие между сущностью рационального (целостного, системного) познания, и формальным набором компетенций, которыми должен овладеть выпускник, в соответствии с образовательными стандартами, – самое фундаментальное, затрагивающее глубинные основы формирования интеллекта. Диалектика – наука о всеобщей связи. Эта-то всеобщая связь и разрушается, если учебный процесс будет озабочен реализацией требований Стандартов. Система Гегеля: от конкретного к абстрактному, и от него – опять к конкретному, но на качественно новом уровне таков алгоритм основанного на разуме познания [1]. Разорванный на компетенции субъект познания – это пустая абстракция. Сколько бы прочно предмет ни удерживался словом и представлением, алгоритмами взаимосвязей его элементов, на что и тратятся все усилия преподавателей, он будет представляться студентам, оторванным от самой объективной действительности, загадочно обособленной наукой, что и наблюдается и закрепляется в современном учебном процессе. В качестве теоретико-методологических оснований формирования системного мышления следует рассматривать следующие концепты: противоречие – всеобщий принцип, и в качестве такого он должен быть осмыслен и в педагогике, и в рациональном мышлении, противоположности, составляющие сущность любой вещи, переходят в состояние противоречия, потому что изменяются внешние условия их существования, возникшие противоречия разрешаются через актуализацию противоположности.

Законы, по которым появляется, функционирует и развивается общечеловеческое мышление, изучает наука Логика. Всякая наука есть прикладная логика. При обратном движении мысли: если нет логики, то и нет науки, следовательно, и учебного предмета. Вывод: современный учебный процесс необходимо органически соединять с логикой, т. е. учить обучающихся мыслить.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Понятие – основная форма мышления. Вторая форма мысли – суждение - складывается из понятий, с тем, чтобы слиться в понятие, раскрывая его отдельные стороны, характеризуя его. Понятие – одновременно фундамент и венец мысли, то, из чего строится мысль. Установление родо-видовых отношений – это и есть формирование и проявление системного мышления. Каждое новое понятие выводится из объёма предыдущего. Таким образом, в сознании формируется вся *система понятий*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. – М.: «Мысль», 1977. – С. 303.
2. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1992. – С. 464.