

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Мережко Елена Геннадьевна,

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры начального языкового и литературного образования,

ФГБОУ ВО «СГУ им. Н.Г. Чернышевского»,

г. Саратов, Россия

ОЗНАКОМЛЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СО СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ЗНАЧЕНИЕМ МОРФЕМ

Аннотация. В статье рассматривается актуальность специально организованных наблюдений за словообразовательным значением морфем как обязательного содержательного компонента всей словообразовательной работы в начальной школе. Обращается внимание на тот факт, что без данных наблюдений изучение состава слова и словообразования носит исключительно формальный характер. Выделены наиболее типичные упражнения в учебниках русского языка, обращающих внимание школьников на значения приставок и суффиксов.

Ключевые слова: словообразовательные наблюдения, словообразовательное значение морфем, словообразовательный анализ и синтез, словообразовательные упражнения.

В настоящее время начальная школа не ограничивается изучением только морфемного состава слова. Последние годы активно вводятся элементы словообразовательной работы. Уже в период обучения грамоте возможны первичные словообразовательные наблюдения без введения теоретических сведений, языковых понятий: сравнение однокоренных слов, слов одной словообразовательной модели, сопоставление слов в словообразовательной паре, выявление семантико-словообразовательных связей между образованными друг от друга словами, а также наблюдения за словообразовательным значением

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

морфем. На уроках русского языка обучающиеся наблюдают за словопроизводственными процессами в русском языке, особенностями русского словообразования, вводится элементарный словообразовательный анализ. С опорой на данный вид языкового анализа школьники учатся определять словообразовательные морфемы и их словообразовательное значение. Внимание к значению морфем не только углубляет представления учащихся о словообразовании в целом, но позволяет осознать семантико-словообразовательные связи между словами, особенности появления нового значения, смысла в процессе словопроизводства.

Современные учебники русского языка включают отдельные темы, посвященные наблюдениям за словообразовательным значением морфем. Так, в учебнике русского языка 3 класса УМК «Школа России» в разделе «Состав слова» предлагаются темы «Значение приставок» и «Значение суффиксов»[1]. Учеников, например, знакомят со значением таких суффиксов, как -еньк-, -оньк-, -онок-/-енок-, -ушк-, -ик-, -чик-, -ник- и т.д. Следует отметить, что большая часть упражнений при этом направлена либо на ознакомление со словообразовательным значением конкретных морфем, либо уже на определение данного значения.

Например, на материале упражнения №169 (Русский язык, 3 класс, УМК «Школа России») школьники знакомятся с суффиксами со значением лица по роду занятий: -чик, -ник, -ист, -тель, -щик, -ир, -ёр, -арь [1]. Упражнения № 157, 158, 159, 168 и др. направлены на определение значения приставки или суффикса в предлагаемых словах или на поиск слов, содержащих морфему с указанным значением.

В учебниках русского языка для 3 класса (УМК «Перспектива») нет отдельных тем, посвященных ознакомлению учащихся со словообразовательным значением морфем. Данные наблюдения организованы в разделе «Состав слова» при изучении соответствующих морфем (при-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ставки и суффикса). В данных учебниках, как и в учебниках УМК «Школа России», большая часть упражнений посвящена наблюдениям за словообразовательным значением тех или иных приставок и суффиксов, а также подбору или образованию слов с определенным значением морфем. Например, в упражнениях №195,196 предлагается определить, какая часть слова указывает на размер предмета, передает ласковое отношение к нему [2].

В таблице 1 представлены результаты анализа учебников русского языка для 3 класса с точки зрения организации в них наблюдений за словообразовательным значением морфем.

Таблица 1.

Анализ учебников русского языка для начальной школы

Виды упражнений	УМК «Школа России»	УМК «Перспектива»
1. Поиск слов с определенным значением морфем	№157, 158, 159,170,174	№195,196,
2. Определение словообразовательного значения морфем	№168,171,172,176	№191
3. Подбор или образование слов с определенным значением морфем		№176,178,179,193
4. Наблюдения за словообразовательным значением морфем	№165, 166, 169, 173	№176, 177,194,198,199
5. Наблюдения за лексической сочетаемостью слов с определенными морфемами		№180
Всего	13	12

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Организация наблюдений за словообразовательным значением морфем позволяет не только обратить внимание учащихся на словообразовательную функцию морфем, но и на ее роль в семантике всего слова. Выполняя упражнения на словообразовательный анализ и синтез, младшие школьники замечают, как изменяются слова, их значения с помощью словообразовательных морфем. Ознакомление со значением морфем способствует также развитию у обучающихся морфемной зоркости, формированию умения разграничивать значения омонимичных морфем (например: чай-ник и огород-ник; лет-чик и стуль-чик).

Формальный подход к выделению морфем в слове, отсутствие словообразовательного анализа как основного ориентира в определении морфемного состава слова приводит к тому, что учащиеся в процессе разбора слова по составу выделяют известные, знакомые уже им морфемы, которые ранее находились школьниками в других словах. Как правило, при этом дети не задумываются над значением выделяемых морфем: им достаточно того факта, что похожая морфема уже определялась в других словах. Следует отметить, что такой подход спровоцирован предлагаемой в современных учебниках схемой разбора слова по составу. Данная схема не предусматривает проведение словообразовательного анализа, а предлагает учащимся подбирать одноморфемные слова в качестве доказательства наличия в слове указанной морфемы. Очевидно, что данная схема часто оказывается для младших школьников непосильной, вызывает трудности, связанные и с незнанием значения морфем (ведь подбор одноморфемных слов предусматривает совпадение морфем не только формально, но и семантически), и с бедностью словаря учащихся. Как показывает практика, обучающиеся, в основном, ориентируются на внешнее сходство частей слов, морфем. Только специально организо-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ванные наблюдения, введение словообразовательного анализа, знакомство со значением морфем позволит в какой-то мере преодолеть указанную проблему.

Приведем примеры некоторых упражнений, организующих усвоение школьниками словообразовательного значения морфем.

1. Прочитайте. Найдите слова с одной и той же приставкой. Какое значение вносит данная приставка в слова?

Притормозить, примчаться, привстать, приоткрыть.

2. Прочитайте. Найдите слова с одним и тем же суффиксом. Ответ обоснуйте.

Салфетница, ученица, сахарница, хлебница, конфетница.

3. По какому принципу можно распределить слова в две группы?

Летчик, карманчик, грузчик, стульчик, перевозчик, рулончик.

4. Распределите слова на две группы с учетом значения приставки *пере-*: «сделать заново»; «движение через что-то».

Переползти, переписать, перекрасить, перепрыгнуть, перешагнуть, перешить.

5. Определите значение суффикса в словах.

А) Осинник, малинник, цветник, ельник.

Б) Грибник, огородник, фокусник.

Чем отличаются данные группы слов?

6. Сравните словообразовательные цепочки. Как были образованы слова? Какую закономерность можно заметить? Определите значение суффиксов.

Учить → учитель → учительница

Хранить → хранитель → хранительница

Таким образом, специально организованные наблюдения за словообразовательным значением морфем в общей системе словообразовательной работы способствует решению лексико-

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

словообразовательных задач, осознанию обучающимися функциональной роли морфем, в том числе и их стилистической функции, уточнению словаря младших школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Канакина В.П., Горецкий В.Г. *Русский язык: 3 класс: учебник для общеобразовательных учреждений с приложением на электронном носителе: в 2 ч. Ч.1.* – М.: Просвещение, 2013. – 159с.
2. Климанова Л.Ф., Бабушкина Т.В. *Русский язык: 3 класс: учебник для общеобразовательных учреждений с приложением на электронном носителе: в 2 ч. Ч.1.* – М.: Просвещение, 2014. – 159 с.
3. Мережко Е.Г. *Содержание лексико-словообразовательной работы на уроках русского языка в начальных классах (на материале словообразовательного гнезда)// Проблемы филологического образования: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 7. / Под ред. Л. И. Черемисиновой. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2015. – С. 67-74.*