

Поселенов Андрей Вячеславович,

учитель,

ГКОУ «Волжская школа № 1»,

г. Волжский, Волгоградская область

Мусалов Ахмят Харесович,

учитель,

ГКОУ «Волжская школа № 1»,

г. Волжский, Волгоградская область

СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ УБОРКИ УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПОМЕЩЕНИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВАИВАЮЩИХ АОП УО (ИН)

Аннотация. В статье описывается опыт работы педагогов в области использования алгоритмов практической деятельности на уроках трудового обучения. Авторы рассказывают об условиях успешного формирования навыков уборки производственных отходов, представляют систему организации контроля и самоконтроля деятельности обучающихся в учебных мастерских.

Ключевые слова: интеллектуальные нарушения, трудовое обучение, столярное дело, учебная мастерская, производственное помещение, отходы деревообработки, самоконтроль, алгоритмы практических действий.

В современных условиях в учебных мастерских нередко можно наблюдать ситуацию, когда дети, в силу наличия совокупности психофизиологических отклонений, не могут справиться с уборкой образующегося в ходе выполнения практического задания мусора. Подобные ситуации возникают в различных типах учебных мастерских, но особенно это актуально для мастерских, в которых обучающиеся осваивают основы столярного дела, так как при ручной обработке древесины образуется значительное количество

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

стружки, опилок, древесной пыли, которые, намагничиваясь в процессе их перемещения пластиковой щёткой по пластиковому линолеуму, прилипают к щетине щётки, разлетаются по полу при осуществлении неосторожных движений веником, накапливаются в труднодоступных для уборки местах (проножки верстаков, пространство под шкафами, технологические полости тисков, упоров и т.д.) и создают значительные, в том числе интеллектуальные (определение направления сметания, придумывание способов извлечения из труднодоступных мест, способов очистки щёток от налипающих отходов), затруднения при уборке для детей с ментальными нарушениями.

Исследователи, занимавшиеся разработкой методов обучения детей с интеллектуальными нарушениями, отмечали различные особенности восприятия и мышления таких школьников. По словам Дульнева Г.М., почти все затруднения возникают у учащихся тогда, когда они сталкиваются с какими-либо умственными задачами, для решения которых необходимо произвести некоторые мыслительные операции, проявить умения интеллектуального порядка. «... всё то, что относится к интеллектуальным компонентам в трудовой деятельности, оказывается недостаточно развитым, малоактивным у учащихся старших классов вспомогательной школы» [3, с. 32]. Борисова Н. А. в целях стимулирования самостоятельности детей также советует сосредоточить усилия педагогов на развитии знаково-символической деятельности, а именно трёх её компонентов: образно-двигательного, образно-графического и вербального. Овладение способностью к замещению, имеющей многоуровневую структуру, должно повысить эффективность коррекционно-развивающей работы. Мирский С.Л. советует обратиться к использованию наглядных пособий в виде крупномасштабных технических рисунков, предназначенных для учащихся вспомогательной школы, особые требования. По

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

его мнению, изображения должны быть чёткими и хорошо передавать объёмность предметов.

Фомичев С.И. отмечает, ссылаясь на Давыдова В.В. и Эльконина Д.Б., что учебная деятельность включает следующие компоненты:

- понимание учебной задачи;
- осуществление учебных действий;
- выполнение действий контроля и оценки [6, с. 16].

По мнению М.В. Лузик, ведущим средством формирования мотивации должны являться: содержание учебного материала, организация деятельности учения, использование форм коллективной деятельности - пары, микрогруппы, бригады, использование оценки и самооценки учащихся [4, с.39]. В пользу применения коллективных форм деятельности можно привести также мнение Выготского Л. С., который в своих работах выдвигал тезис о том, что «... всякая высшая психическая функция в развитии ребёнка появляется на сцене дважды – сперва как деятельность коллективная, социальная деятельность, т.е. как функция интерпсихическая, второй раз как деятельность индивидуальная, как внутренний способ мышления ребёнка, как функция интрапсихическая» [2, с.16]. Различные исследователи, рассматривая аспекты формирования практических навыков у детей с интеллектуальными нарушениями, подчёркивали значимость такого условия успешного обучения, как создание алгоритмов практических действий, а также их визуализацию в учебном пространстве.

Мы, учитывая рекомендации представителей науки, предлагаем вниманию коллег опыт успешной работы по визуализации алгоритма уборки рабочей зоны столярных мастерских, который был сформирован в образовательной организации, реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями и детей с тяжёлыми множественными нарушениями развития.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Для успешной организации процесса уборки необходимо сочетание двух условий.

Первое условие – составление плана уборки мастерской с обязательным вовлечением детей в процесс планирования и последующей визуализацией плана работ. План может составляться как с использованием магнитной доски и карточек, так и при помощи интерактивной доски, например, Smart Board, или иной, в зависимости от технической оснащённости мастерской. Рекомендуемый план состоит из четырёх пунктов:

- смести стружки с верстака при помощи щётки-смётки;
- поставить табуретки и стулья на верстаки;
- убрать стружки с пола при помощи щётки, веника, совков;
- проверить качество уборки помещения.

Дети сами, манипулируя карточками со словами или объектами на интерактивной доске, выстраивают правильную последовательность действий в ходе уборки помещения. Акцент при планировании делается на коллективное участие всех детей в уборке, без деления помещения на индивидуальные зоны. Обусловлено это не только желанием сплотить детский коллектив, но и той особенностью деревообработки, которая представляет собой распространение стружки и опилок во всех направлениях в ходе операций шлифования, пиления, строгания. Кроме того, обучающиеся, перемещаясь по классу в процессе выполнения практической работы, немало способствуют тому, что отходы деревообработки оказываются во всех рабочих зонах мастерской. Желательно при этом обсудить возникающие ошибки и объяснить последствия нарушения алгоритма действий. Так, например, уборка пола прежде очищения верстаков приводит к необходимости повторной уборки, а нежелание убирать табуретки на верстаки создаёт допол-

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

нительные сложности с очисткой пола от отходов. Наконец, следует оговорить особо необходимость именно коллективного участия детей в уборке пола при возникновении значительного количества отходов, отказ от деления мастерской на индивидуальные участки, ввиду уже изложенных выше обстоятельств. Впоследствии созданный при участии детей план необходимо визуализировать в пространстве мастерской в виде, например, плаката, размещённого на стене, или памятки, прикреплённой к верстаку.

Второе условие – размещение в пространстве мастерской видимых указателей, обеспечивающих перемещение отходов деревообработки в строго заданных направлениях.

Указатели представляют собой стрелки и круги, нанесённые масляной краской при помощи трафарета на поверхность пола. При этом стрелки указывают направление перемещения массы отходов, малые круги – места, в которых должно происходить временное их накопление до момента окончательной уборки в мусорный бак при малом количестве отходов, большой круг – место общего сбора отходов при большом их количестве, например, после урока, на котором изучалась тема «Строгание ручным рубанком».

Принцип расположения кругов и стрелок на в мастерской представлен на схеме.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

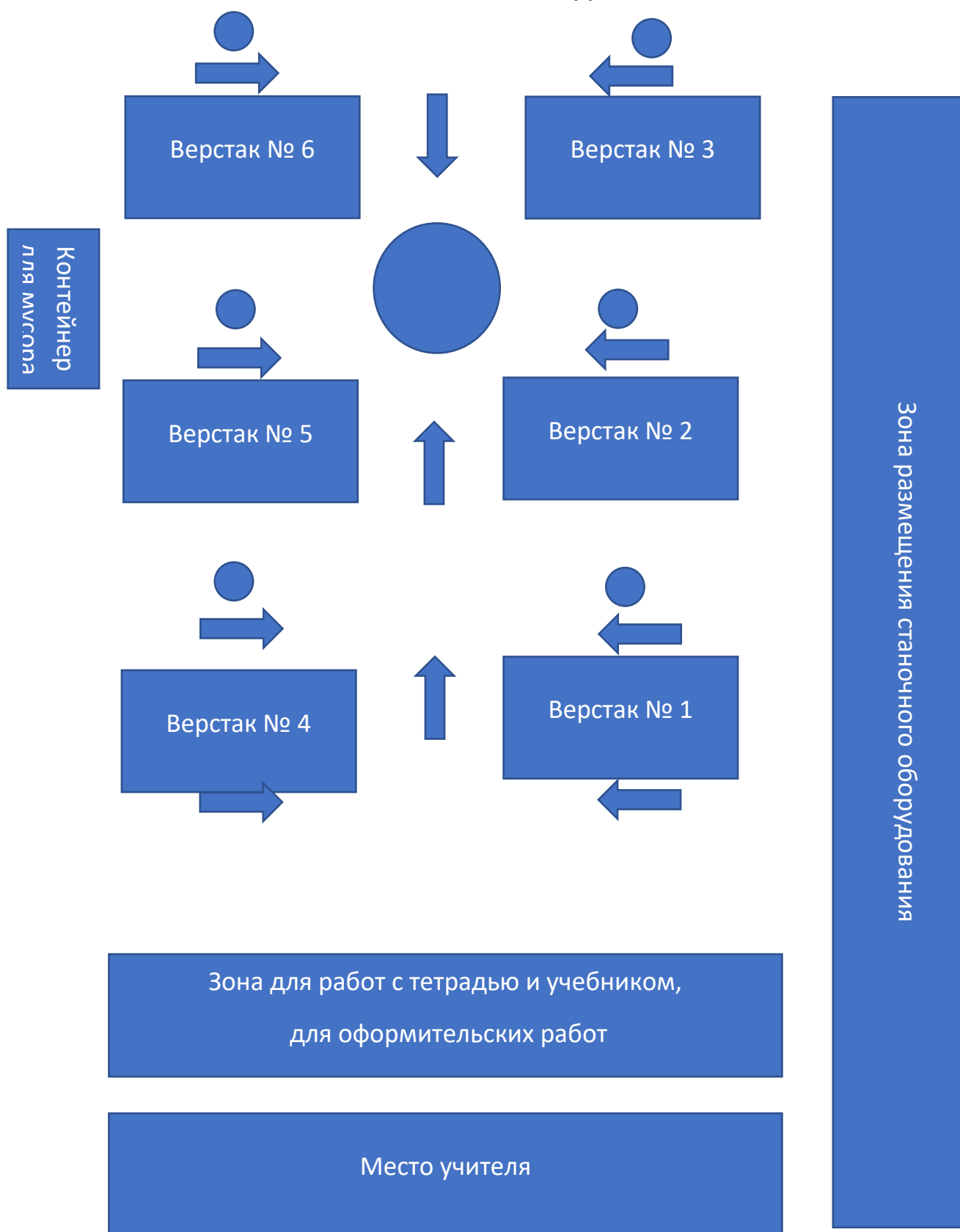


Схема 1. Расположение условных знаков в пространстве мастерской.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Как видно из схемы, при уборке небольшого количества отходов детям предлагается собрать мусор в указанной точке рядом с верстаком, а потом при помощи совка и веника транспортировать его в контейнер.

Уборка значительного количества отходов предполагает совместное перемещение учащимися массы мусора в точку, обозначенную большим кругом, а затем, после перемещения контейнера к точке сбора, погрузку в него мусора при помощи совков, щёток и веников. Выбор точки общего сбора обусловлен, во-первых, удобством перемещения отходов из любой точки мастерской, а во-вторых, близостью контейнера, который не при таком расположении условных знаков, не приходится переносить на большие расстояния.

Отдельно необходимо сказать о способе контроля качества уборочных работ, применяемых авторами статьи. В начале систематического обучения профильному труду дети знакомились с критериями оценивания:

1. качество изготовления объекта труда (принимались во внимание точность выполнения работы, функциональная пригодность изготовленного объекта труда, аккуратность внешнего вида, прочность и насыщенность красочно-лакового покрытия);

2. самостоятельность ученика в ходе урока (учитывались частота обращения за помощью учителя, способность самостоятельно ориентироваться в задании при помощи технологической карты, умение самостоятельно справляться с возникающими трудностями);

3. безопасность выполнения работ (принимались во внимание количество нарушений правил безопасной работы, наличие и сохранность спецодежды, наличие или отсутствие травм в ходе выполнения учебного задания);

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

4. эффективность расходования времени (на количество баллов за этот критерий оказывали влияние скорость выполнения трудовых операций, продолжительность непрерывной работы без отвлечения внимания на посторонние занятия, количество помощи, оказанной учеником отстающим товарищам);

5. качество выполнения уборки (данный критерий контролировался дежурным по классу учеником на заключительном этапе одиночного или спаренного урока).

На стене сбоку от основной доски находился балльный калькулятор, представлявший собой стенд-таблицу. В первом столбце в алфавитном порядке вертикально располагались карточки с фамилиями учеников. Второй столбец содержал пустые строки.

На заключительном этапе урока, перед выставлением отметок, производилась самооценка учениками собственной урочной деятельности по заявленным критериям. Относительно маленькая наполняемость классов на уроках трудового обучения (до 8 человек) позволяла производить такую самооценку по окончании каждого спаренного урока.

Поскольку критериев оценки ровно 5, то и максимальное количество «плюсов», получаемых за соблюдение каждого критерия, равнялось пяти. Обучающиеся самостоятельно суммировали полученные баллы, выводя себе оценку за урок. Таким образом, оценка качества выполнения уборки органично вписывается в общую схему критериев оценки деятельности ученика на уроке. Авторы придерживаются мнения об избыточности формирования отдельной схемы оценки для процесса очищения производственных помещений от технологических отходов ввиду особенностей мышления и восприятия обучаемого контингента.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

В заключение следует сказать, что в мастерских авторов описанная система формирования навыков уборки производственного помещения апробировалась в течение 2018-2019 учебного года в 5-9 классах, обучающихся по АООП УО (ИН), первый и второй вариант, и показала хорошие результаты. Зафиксировано повышение самостоятельности в ходе подготовки рабочих мест к уроку, а также в процессе приведения рабочих мест в порядок на заключительном этапе урока. Кроме того, необходимо отметить снижение частоты проявлений негативной реакции детей на необходимость выполнения уборки помещений учебных мастерских, что авторы связывают с возникновением ситуации успеха в ходе наведения порядка в мастерских.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисова Н.А. *Коррекционно-педагогическая работа по развитию способности к замещению у детей с интеллектуальной недостаточностью: диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук: 13.00.03.* – Москва, 2004. – 220 с.
2. Выготский Л. С. *Умственное развитие детей в процессе обучения.* Государственное учебно-педагогическое издательство. – Москва: Книга по требованию, 2013. – 135 с.
3. Дульнев Г.М. *Основы трудового обучения во вспомогательной школе. Психолого-педагогическое исследование.* – М.: Педагогика, 2000. – 216 с.
4. Лузик М.В. *Педагогические условия формирования мотивации учения у школьников с умеренной умственной отсталостью на уроках самообслуживающего и хозяйственно-бытового труда: диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук: 13.00.03.* – Москва, 2009. – 238 с.
5. Мирский С.Л. *Формирование знаний учащихся вспомогательной школы на уроках труда: Кн. для учителя.* – М.: Просвещение, 1992. – 125 с.
6. Фомичёв С.И. *Формирование трудовых умений и навыков у школьников с недоразвитием интеллекта на основе конструктивной деятельности: диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук: 13.00.03.* – Санкт-Петербург, 2004. – 246 с.