

Давыдова Юлия Александровна

к.и.н., доцент,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова;

Кузько Анна Евгеньевна

студентка 3 курса факультета экономики и права

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,

г. Москва

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РФ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. В статье раскрываются этапы в развитии российского федерализма, на основании экспертного опроса выделены проблемы во взаимоотношениях центра и регионов. Авторы затронули вопросы необходимости расширения автономии субъектов федерации и обозначили перспективы в развитии федерализма.

Ключевые слова: федерализм, центральная власть, регионы, субъекты федерации, региональная власть

Одним из актуальных вопросов российского федерализма выступает разграничение полномочий и предметов ведения между федерацией и ее субъектами, поскольку эти проблемы влияют на формы и методы государственного строительства.

Принцип федерализма, зафиксированный в 1 статье Конституции РФ [1, с.1], означает с одной стороны государственную целостность и единство государственной власти, а с другой стороны предполагает определенную самостоятельность субъектов федерации в экономических, политических, социальных, культурных и других сферах жизни общества. Каждый субъект государства с федеративным устройством

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

имеет право на внесение поправок в местное законодательство, а также на распределение бюджетных средств внутри своего региона.

В научной литературе выделяют, как правило, два периода в развитии федерализма в РФ: ельцинский период (1991-2000 гг.) и период президентства В. В. Путина - Д. А. Медведева (с 2000 г. по настоящее время). [2, с.135] Первый период характеризуется слабыми связями проблемными отношениями между центром и регионами, отсутствием единого федерального законодательства, которое бы регулировало политические и экономические связи между субъектами и федеральным центром. Ситуация осложнялась и сепаратистскими настроениями в ряде регионов (в Чеченской республике это вылилось в вооруженный конфликт с Москвой). Это вынудило федеральную власть договариваться с каждым регионом по отдельности.

С приходом к власти В. В. Путина ситуация кардинально изменилась. Уже в августе 2000 года новый Президент реформировал порядок избрания в Совет Федерации: если ранее губернаторы автоматически становились его членами, то теперь в него входили 2 человека, избранные законодательным органом субъекта (один из них – представитель губернатора). [3] С этого момента с неприкосновенностью региональных руководителей было покончено: правоохранные органы получили право привлекать их к юридической ответственности.

Для укрепления федеральной власти были созданы 7 федеральных округов, их главами назначены Полномочные представители Президента. Они получили право контролировать деятельность местных чиновников для недопущения произвола на местах. Также с 2000 года была начата работа по приведению в соответствие федеральных и региональных законов. Причиной послужил тот факт, что более трех с половиной тысяч нормативно-правовых актов в регионах не соответствовали Конституции РФ. [4, с.73]

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Однако несмотря на все эти успешные действия по укреплению вертикали власти, многие современные исследователи задаются сегодня вопросом, работает ли на самом деле принцип федерализма в нашей стране, или же он является номинальным? Из-за относительно недолгого (по историческим меркам) существования нового демократического государства Российская федерация, путь становления и государственного строительства которого еще не завершён, не исчерпаны и вопросы разграничения властных полномочий между регионами и центром. [4, с.74] Безусловно, принципы федерализма, описанные в статье 5 Конституции РФ [5, с.5], необходимы для создания демократического и правового государства. Но если проанализировать современную российскую действительность, принципы федерализма открывают колоссальное количество проблем, которые требуют незамедлительного решения. Среди наиболее актуальных на сегодняшний момент можно назвать равные дотации в субъекты РФ, отсутствие надлежащего контроля за расходованием федеральных средств, определенные проблемы в разграничении собственности, ущемление прав граждан по национальному признаку, и др. [6, с.87]

Для того, чтобы выяснить какие проблемы во взаимоотношениях между федеральной и региональной властью в РФ требуют незамедлительного решения и каковы перспективы развития федерализма, нами был проведен экспертный опрос. Экспертами выступили пять преподавателей кафедры политологии и социологии РЭУ им. Г. В. Плеханова. Индекс компетенции каждого был не ниже 1 (из 1,5 возможных).

Большинство экспертов полагают, что закрепленный в Конституции РФ принцип федерализма работает, но лишь отчасти. Из-за наличия дотационных регионов и регионов-доноров присутствует немалая зависимость от федерального центра, Москвы, как главного пункта

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

распределения ресурсов между регионами. Некоторые эксперты связывают данную специфику с историческими особенностями развития нашей страны, отмечая авторитарный, централизованный характер распределения средств. Вместе с тем эксперты обратили внимание на тот факт, что отсутствие «сильной руки» центра всегда отмечалось территориальными и государственными кризисами, поэтому наличие неформальной вертикальной зависимости регионов, в общем, оценивается положительно.

При ответе на вопрос о наличии определенных проблем во взаимоотношениях федеральной и региональной власти и возможности их дальнейшей трансформации в реальные конфликты, мнения экспертов разделились. Часть из них считают, что острых или тупиковых проблем нет, другие отмечают, что проблемой, вызывающей конфликтные ситуации является недостаток финансирования регионов федеральной властью. Во многих регионах в разработке находятся очень значимые социальные и экономические проекты, но из-за нехватки денег они просто не могут реализоваться. Все это приводит к различного рода спорным ситуациям между федеральной властью и региональной «верхушкой».

Однако, как отмечают эксперты, из-за наличия сильной президентской власти эти проблемы не выльются в глобальный внутригосударственный конфликт, при котором регионы открыто бы демонстрировали свои сепаратистские настроения, как в 1990-е гг. С приходом к власти В. В. Путина в стране выстроилась жесткая вертикаль власти, в регионах ключевые посты занимают представители «Единой России», пропрезидентской партии. Этот внутриэлитный консенсус позволяет решать насущные проблемы, не доводя их до протестных настроений и выступлений.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Еще одним важным вопросом сегодняшней внутривластной повестки дня является расширение автономии субъектов федерации: нужна она или нет? К каким последствиям это может привести? Здесь также не было единого мнения среди экспертов. Один из них утверждает, что любое расширение автономии просто недопустимо, потому что в противном случае различные внешние силы воспользуются этим для расшатывания ситуации в стране. Два других эксперта отмечают, что к любому расширению или сужению полномочий субъектов нужно подходить очень осторожно, принимая во внимание сегодняшние реалии. Если расширение автономии какого-то региона сможет сработать на благо всей нашей страны, тогда об этом можно говорить. Но как только расширение автономии несет в себе деструктивный характер для всего государства, от этого лучше не просто отказаться, а пресечь любые проявления такой автономии. Последняя группа экспертов считает, что расширение автономии просто бессмысленно. На сегодняшний день, регионы настолько зависимы от центра и экономически и политически, что расширение автономии не изменит ничего.

Подводя итоги экспертного опроса, хотелось бы отметить, что большинство экспертов не отрицает наличия определенных проблем во взаимоотношениях между федеральной и региональной властью, но они не считают их критическими и очень серьезными, как это было в 90-е годы. На данный момент выстроена четкая и отлаженная вертикаль власти, что позволяет пресекать «на корню» любые серьезные конфликты. Перспективы в развитии федерализма часть экспертов видит в более четком разграничении сфер ведения регионов и центра, а также в определенном расширении региональной автономии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ. —«Собрание законодательства

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Российской Федерации», 26.01.2009 г. № 4, ст. 445 от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

2. Малчинов А.С. Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2009. – Т. 2. – №5. – С. 133-138.

3. О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: федеральный закон от 05.08.2000 г. N113-ФЗ // СЗ РФ. – 2000. – N 32. – Ст. 3336.

4. Сафронов К.В. Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2006. №5. С. 72-74.

5. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ. – «Собрание законодательства Российской Федерации», 26.01.2009 г. № 4, ст. 445 от 05.02.2014. – № 2. – ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

6. Малчинов А.С. В сборнике: Современное состояние и проблемы развития российского законодательства. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Остапович И. Ю., ответственный редактор. – 2010. – С. 85-91.