

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

Кочетова Лариса Валерьевна

доцент кафедры русского и других славянских языков,

Дипломатическая академия МИД России,

г. Москва

**ОБ ОПЫТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РЕЛИГИИ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША**

Аннотация. Статья посвящена дискуссионной проблеме преподавания религии в общеобразовательных школах Республики Польша. В частности в статье рассматриваются такие вопросы, как уместность преподавания религии в школах, обязательность и факультативность занятий по религии, финансирование такой деятельности. Кроме того, приводятся статистические данные, свидетельствующие об отношении польского общества к изучению религии в школе, а также мнения ученых, философов, социологов, общественных деятелей и священнослужителей об этом актуальном проблемном вопросе.

Ключевые слова: Республика Польша, школьное образование, религия, этика.

Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ) – учебный предмет, состоящий из шести модулей (Основы православной культуры, Основы исламской культуры, Основы буддийской культуры, Основы иудейской культуры, Основы мировых религиозных культур, Основы светской этики), был окончательно включен Министерством Образования и науки РФ в качестве федерального компонента в школьную программу с первого сентября 2012 года. Заявленные цели и задачи введенного комплексного учебного курса не способны, на первый взгляд, вызвать ничего, кроме искреннего одобрения. Однако этим целям и задачам суждено жить в реальном изменчивом мире, отягощенном различными мнениями многих людей и сообществ.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: методология, теория и практика

Идея создания такого учебного предмета совершенно не нова и уже имеет опыт реализации. В связи с этим актуальным представляется исследовать подобный опыт в целях изучения возможных перспектив развития идеи, последствий её развития, а также возможности избежать повторения уже совершенных неверных шагов. Так, ближайшим соседом России, имеющим длительный опыт внедрения изучения вопросов религии и этики на уровне общеобразовательной школы, является Польша.

Преподавание религии и этики в дошкольных и школьных учреждениях Польши урегулировано Конституцией Республики Польша, законом «О свободе совести и вероисповедания» от 1989 г., конкордатом между правительством Польши и Ватиканом, ратифицированным в 1989 году, а также законом об образовании от 1991 г., специальным распоряжением министра образования по вопросам условий и способа организации уроков религии в образовательных дошкольных и школьных учреждениях 1992 г. (с последующими поправками) и соглашением между министром народного образования и Конференцией Епископата Польши по вопросам квалификации преподавателей религии от 2000 г.

В настоящее время в Польше уроки религии так же, как и уроки этики, семейного воспитания и языка национальных меньшинств, отнесены к факультативным предметам. Однако они переходят в разряд обязательных, если на это есть волеизъявление родителей ученика или самого ученика, при условии, что он совершеннолетний. Преподавание осуществляется в объеме двух уроков (или принятых в дошкольном заведении занятий) в неделю. Обязанность организации уроков религии возложена на дирекцию школы. Если свое решение посещать такие занятия выразят по крайней мере 7 желающих, уроки проводятся на основе класса либо в межклассовых группах. Приведенные требования едины не только для римско-католической, но и для всех конфессий.

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

Согласно предписаниям Дирекции катехизации Католической Церкви обязанность курировать уроки религии в школах на территории приходов возложена на местных настоятелей. Учителя религии подбираются по таким же принципам, что и преподаватели иных предметов, но так же должны соответствовать некоторым дополнительным требованиям: обладать именованным направлением в конкретное образовательное учреждение, подписанным епархиальным епископом; иметь квалификацию, определяемую соглашением, заключенным между министром образования и Конференцией Епископата Польши, а также наличие одновременно теологического и педагогического образования.

Служители церкви контролируют содержание обучения и его методику, а также соответствие установленным программам и организацию уроков религии. Органы образования контролируют соответствие методик и программ обучения, но не касаются его содержания. Таким образом, на практике это означает, что преподаватель религии имеет двух руководителей: директора школы и епископа (в вопросах содержания занятий и религиозного воспитания). Епископ вправе отозвать церковные полномочия учителя-катехизатора, в случае если тот в своей работе не придерживается доктрины Церкви, либо его моральные качества не соответствуют принципам. Программу обучения религии и учебные пособия также утверждает церковная сторона.

Финансирование религиозного обучения в Польше возложено на государство. Действующая доктрина предлагает расценивать это не как дотацию в пользу католической церкви (и других религиозных объединений), а как один из ресурсов системы образования, который во исполнение принципа уважения свободы вероисповедания гарантирует тем, кто этого желает, возможность использования школьной катехизации, так как обучение религии в школе осуществляется по волеизъявлению заинтересованных граждан (родителей, опекунов, совершеннолетних учеников). Священники, принимая во внимание иные их обязанности, работают в школах, в целом, на полставки, а

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

значительное количество преподавателей религии составляют светские лица. Чаще всего светский учитель также обучает истории, польскому языку и иным предметам, и в совокупности получает полноценное вознаграждение за свой труд.

Представленный выше процесс катехизического обучения в Польше существует с начала 2018-2019 учебного года. Однако отметим, что такое положение сложилось не сразу и что ему предшествовал непростой и длительный период становления. Решение о введении нового образовательного предмета в 1991 году, на наш взгляд, вряд ли можно было назвать хорошо подготовленным: известие о внедрении такого предмета, как религия, в общеобразовательной школе было внезапным, отсутствовали программы обучения и в целом представление о том, как служителям Церкви следует вести себя в школах. В первоначальном замысле было только предоставление школами помещений для обучения религии, а священники работали бы без вознаграждения. Однако вскоре они начали его получать, и до сих пор решение о вознаграждении, осуществляемом из публичных финансов, является одним из основных упреков в адрес Церкви. Постепенно государство утратило контроль над школьной программой. Возникло своего рода государство в государстве, по существу конфликтное двоевластие.

В 1991 году Закон Божий и уроки этики вошли в обязательную программу средних школ и дошкольных учреждений Польши. Большая часть поляков благосклонно восприняла это решение. Дело в том, что декоммунизация польского общества в тот период сопровождалась бурными процессами религиозного возрождения. Это объясняется культурными и историческими особенностями страны. Религия получила в новой Польше максимальные преференции, как ни в одной другой стране бывшего социалистического лагеря. В связи с этим в течение длительного периода уроки религии являлись обязательными с первого по последний год обучения. Оканчивая школу, ученики сдавали экзамен по этой дисциплине, а оценка вписывалась в аттестат об

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: методология, теория и практика

окончании средней школы и влияла на общий балл, с которым они поступали в высшее учебное заведение.

В качестве альтернативы урокам религии были предложены уроки этики, которые вел школьный учитель. Однако на практике из-за небольшого количества желающих и нехватки преподавателей, особенно в небольших населенных пунктах, этика преподается не во всех школах и часто после окончания основных уроков. Кроме того, ранее изучавшие в школе этику вместо религии дети получали в таблице прочерк, что уменьшало проходной балл, необходимый для поступления в высшее учебное заведение. Несмотря на то что школьники могут выбирать между изучением Закона Божьего и этикой, в некоторых случаях, и их немало, указанием сверху в школе вводятся только уроки религии.

В провинции, где общество в своей большей части глубоко религиозно, зафиксированы многочисленные случаи, когда граждане и их дети, отказавшиеся от занятий религии в пользу изучения этики, сталкивались с остракизмом. Здесь хотелось бы привести высказывание профессора Рышарда Брожиняка, очень точно охарактеризовавшего состояние преподавания в польских школах этики и религии: «Ученики в школе в настоящее время практически не имеют выбора между религией и этикой и вынуждены посещать уроки религии. Этика в школах преподается по остаточному принципу [...] Ученик окончит школу без познания таких частей этики, как аксиология или деонтология. Польский ученик не узнает, как понималась мораль в разных эпохах и обществах, какие, кроме католических, существуют взгляды на функцию морали как формы общественного сознания. Это же касается иных религий, так как обучение в наших школах не предусматривает такого предмета, как религиоведение. Поэтому оценки, примеры для подражания, идеалы, способы их определения, так и останутся у него однобокими» [1].

Далее необходимо подчеркнуть, что время показало неоднозначность оценки и восприятия польским обществом предпринятых когда-то государ-

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

ством и Церковью в направлении обучения религии шагов и их последствий. Также стало понятно, что дискуссионный вопрос о том, этично ли вообще рассматривать возможность катехизации подрастающего поколения с использованием ресурсов общеобразовательной школы, имеет право на существование.

При этом католическая церковь, позиции которой в Польше доминируют, видит опасность в переводе уроков религии из обязательной школьной программы в факультативную. «Образование является той сферой, где отчуждение и маргинализация религии наиболее опасны», – отметил на конференции «Религия и этика в системе государственного образования» в Варшаве в ноябре 2018 года префект Конгрегации католического образования кардинал Зенон Грохоловский [2]. Очевидно, что со стороны церкви имеются опасения массового отказа детей и родителей не из числа верующих католиков от изучения религии в школах. Ведь в настоящее время среди подрастающего поколения поляков, не помнящего времена коммунистических гонений на религию, распространены скептические настроения, и Закон Божий все чаще воспринимается как анахронизм.

Известно, что процент учащихся, игнорирующих уроки религии, колеблется от 34,5% до 54,3%, и это только в средней школе. В 2018 году Центр изучения общественного мнения (CBOS) провел опрос среди школьников г. Лодзи [3]. Согласно его результатам на 60,8 тыс. учеников лодзинских школ только 27,2 тыс. посещали религию в 2017/18 учебном году. Еще три года назад эта группа была в два раза многочисленнее - 81% (53тыс. из 65, 5тыс. тогдашних учеников). Эти цифры противоречат данным, приводимым Комиссией католического воспитания КЕП: участие в уроках религии в 2018 году составило в начальных школах – 91,5%, в гимназиях – 90,8% учащихся [4].

Оценка учениками деятельности церкви по организации религиозного обучения в школах представлена в исследованиях польского теолога и социолога Юзефа Баняка, согласно которым более половины (59,2%) польских ре-

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

спондентов – гимназистов считают, что «церковь слишком широко понимает свое влияние в польском обществе, которое сейчас быстро десакрализуется, и хочет ежедневно поступать по правилам светской морали, а не церковной» [5]. Точку зрения о том, что «церковь слишком свободно чувствует себя в польском государстве (делает то, что считает полезным для себя, ставит свои интересы выше интересов государства, оказывает различное давление на светские власти и органы самоуправления) и что настоятельно рекомендуемое церковью введение обучения религии во все школы является примером злоупотребления церковью своей властью в обществе» [5], по данным профессора Юзефа Баняка, разделяли на момент опроса 52,1% учеников сельских и, соответственно, 68,5% учеников городских гимназий. Иной взгляд имели 27,2% опрошенных (36,3% учеников сельских и, соответственно, 21,6% учеников городских гимназий), которые считали, что церковь не злоупотребляет данной ей властью в обществе, вводя обучение религии в школах «правительственным» путем, так как имеет на это право, объединяя в себе большинство поляков, в том числе молодежь.

Можно констатировать, что всё больше поляков полагают, что от уроков религии подрастающее поколение не стало лучше и что для улучшения нравов в обществе знакомства с Библией недостаточно.

Разброс общественного мнения отражается во мнениях принимающих участие в дискуссии о религии в польских школах сторон. Сейчас, годы спустя, ставятся вопросы: является ли светская школа тем местом, которое следует использовать в целях катехизации детей и молодежи? Почему Церковь не хочет обучать религии детей и молодежь в принадлежащих ей зданиях и помещениях, изначально предназначенных для этого, а продвигает возможность и необходимость исполнения своих задач в объектах общеобразовательных школ и с привлечением средств налогоплательщиков?

Представители польской Католической Церкви полагают, что универсально понятая катехизация должна, прежде всего, оказывать содействие хри-

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

стианскому сообществу и каждой личности конкретно в стремлении достижения зрелой веры. Вследствие этого катехизация – присущее именно церкви действие с четкими религиозными целями, которыми являются утверждение веры в молодом человеке и его постепенное вовлечение в широко трактуемую религиозную жизнь церковной общины или своего прихода. Таким образом, катехизация не может относиться к основным задачам общеобразовательной школы, так как достижение упомянутых целей выходит за рамки компетенции такой школы, которая не является местом, соответствующим для обучения вере или утверждения в вере личности.

Философ и публицист Тадеуш Бартощ утверждает, что такого же мнения придерживается канонизируемая в рамках светской школы молодежь, которая не становится в процессе школьного обучения религии ни более верующей, ни религиозно увлеченной. Так, в 2017 году Т. Бартощ провел локальное социологическое исследование в г. Калише, которое дало следующие результаты: на вопрос, адресованный ученикам начальных школ и лицеев и их родителям, должна ли наука религии преподаваться в школах, ответили (данные обобщены для всех групп респондентов) «да» - 43%, «нет» - 52%, «трудно ответить» - 14,2%. В свою очередь на вопрос, стоит ли сейчас перенести обучение религии в церковные объекты, «да» ответили 52,5%, «нет» - 26,3%, «не знаю» - 21,3% (данные обобщены для всех групп респондентов) [6]. Большинство исследуемых в каждой группе считало, что обучение религии должно вернуться в приходские школы, так как в них церковь может иметь большее влияние на веру, религиозность и религиозную мораль детей и молодежи.

Схожую критику в адрес сложившейся ситуации и пожелания высказывают очень многие участники дискуссии, развернувшейся в Польше. Польская общественность не обошла своим вниманием и такой вопрос, как финансирование труда, связанного с обучением религии в школе. В августе - сентябре 2015 года 100 тысяч поляков подписались под гражданской инициативой за отмену финансирования уроков религии в польских школах из средств

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

налогоплательщиков. «Люди не имеют ничего против религии. Важно только, чтобы уроки религии не финансировались из общего бюджета», – высказался один из организаторов инициативы, главный редактор журнала «Liberte» Лешек Яжджевский [7]. «Оценка по религии выносится в свидетельство об окончании школы. Часто ученики ходят на уроки религии лишь потому, что так нужно. Мы хотим, чтобы уроки религии стали дополнительным предметом», – подчеркнула одна из участниц инициативы Божена Пшилуска [8]. Как мы упоминали выше, к 2019 году это требование в Польше было реализовано.

Среди других мнений высказывалось, что занятия по религии должны более органично вписываться в общественное пространство школы и стать занятиями о религии, которые дают конкретные знания.

Признавая наличие общественного конфликта, связанного с обучением религии, участники дискуссии также соглашались с тем, что со временем он только усугубляется. Неразрешенные вопросы не исчезают, а со временем нарастает радикализм во взглядах. Высказываются опасения, что рано или поздно к власти придут антиклерикально настроенные силы (чему учит опыт других демократических государств), и существует риск свободного от рационального анализа вытеснения Церкви из публичного пространства, лишения приобретенных в течение лет политического процветания привилегий. Следует отметить, что такие опасения высказываются именно в Польше, в которой, как ни в какой другой стране, высок процент граждан, исповедующих католицизм (около 90%), и религия эта занимает очень сильные позиции, имеющие корни в становлении и сохранении нации на всем протяжении ее бурной и непростой истории.

В завершение статьи хотелось бы привести слова католического священника, который, несомненно, очень близко и лично воспринимает необходимость религиозного воспитания польской молодежи, но видит негативные последствия предпринятых в этом направлении шагов. Ксендз Францишек Камецкий во время интервью для *Gazety Wyborczej* в 2012 году на вопрос, явля-

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ:
методология, теория и практика**

ется ли он противником обучения религии в школах, сказал так: «Мое мнение об этом отличается от мнения большинства иерархов церкви [...]. Уроки религии вне школы очень объединяли верующих. Перенесение религии в школы создало в обществе пропасть» [9].

Резюмируя выше сказанное, можно сделать вывод, что в настоящее время польское общество – одно из самых религиозных и консервативных в центрально-восточной Европе – демократизируется, меняет свое отношение к клерикализации общественной жизни и школы, а молодежь, в особенности городская, секуляризуется. Общество убеждается в том, что Церковь и школа – разные социальные институты. Наша страна могла бы учесть польский опыт, чтобы не повторять чужие ошибки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Brożyniak R. *O nauczaniu religii i etyki w szkole* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kulturaswiecka.pl/node/649>
2. *Польский социально-информационный портал* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.deon.pl/religia/kosciol-i-swiat/z-zycia-kosciola/art/1219>
3. Журнал «Dziennik Łódzki» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dzienniklodzki.pl/w-lodzi-wiekszosc-uczniow-nie-chodzi-na-religie-rezygnuja-z-niej-ar/13636016>
4. *Портал Католического информационного агентства* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ekai.pl/> <https://ekai.pl/nauczanie-religii-w-polskiej-szkole/>
5. Baniak J. *Między buntem a potrzebą akceptacji i zrozumienia. Świadomość moralna a kryzys tożsamości osobowej młodzieży* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [gimnazjalnej.http://www.kulturaswiecka.pl/node/641](http://www.kulturaswiecka.pl/node/641)
6. Bartoś T. *O nauczaniu religii i etyki w szkole* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kulturaswiecka.pl/node/643
7. *Новостной портал «Wiadomosci»* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wiadomosci.wp.pl/swiecka-szkola-mowimy-nie-finansowaniu-religii-z-budzetu-panstwa-6027689681179265a>
8. <https://www.facebook.com/swieckaszkola/posts/477578412447737/>
9. <https://www.facebook.com/franciszek.kamecki>